

ചന്ദ്രമാനു നിണ്ണായം

പല പുതുമകളുമുള്ള
ഒരു ഗവേഷണ ഗ്രന്ഥം



സി.എൻ. അഹ്മദ് മാലിഖി

ആമുഖം

മനുഷ്യരാശിയുടെ സമഗ്ര പുരോഗതി ലക്ഷ്യം വെച്ചുകൊണ്ട് സർവ്വജ്ഞാനം മികച്ച തന്ത്രജ്ഞനുമായ അല്ലാഹു അവതരിപ്പിച്ച മഹത്തായ ഒരു ജീവിത പദ്ധതിയാണ് ഖുർആൻ. ആരംഭദശകളിൽ അത് അതേ ലക്ഷ്യത്തിലേക്ക് കയറിക്കൊണ്ടേയിരുന്നു. ലോക ചരിത്രം അതിനു സാക്ഷി. ഏത് പരിശുദ്ധ പ്രസ്ഥാനത്തെയും കാലാന്തരത്തിൽ അലസതയോ അശ്രദ്ധയോ ബാധിക്കും. ഇസ്രാമിന്റെ കാര്യവും വ്യത്യസ്തമല്ല. അതിനു ചില കാരണങ്ങളുണ്ടായി:

മതകാര്യങ്ങളുടെ നേതൃത്വം വഹിച്ചിരുന്ന മഹാപണ്ഡിതന്മാരിൽ വ്യാഖ്യാന വിഷയങ്ങളിൽ അഭിപ്രായ ഭിന്നതകളുൽഭവിച്ചു. അത് വാഗ്വാദങ്ങളിൽ നിന്നുരംഭിച്ചു. അവസാനം സംഘട്ടനങ്ങളിലും രക്തച്ചൊരിച്ചിലുകളിലും ചെന്നെത്തി. വൈരവും ശത്രുതയും പരിധികടന്നു. ഒടുവിൽ പാർട്ടിബലമുള്ള നാലു കക്ഷികൾ മാത്രം അവശേഷിച്ചു. ബാക്കിയുള്ളവയെല്ലാം പറ്റാതെ പോയി. അവിടെ വെച്ച്, ഈ നാലു കക്ഷിക്കാർ യോജിച്ച് ഒരു സംയുക്ത പ്രഖ്യാപനം നടത്തി: ഈ നാലു പാർട്ടികളെല്ലാതെ ഇനി പാർട്ടികളൊന്നും ഉടലെടുക്കാൻ പാടില്ല, അംഗീകരിക്കുകയില്ല എന്ന്.

പിന്നീട്, ഈ പാർട്ടി (മദ്ഹബ്) കളുടെ നായകന്മാർ എഴുതിയ വ്യാഖ്യാനഗ്രന്ഥങ്ങളായി പഠനവിഷയം. അപ്പോൾ യുക്തിക്ക് യോജിക്കാത്ത വ്യാഖ്യാനങ്ങൾ പലതും ബഹുജനങ്ങൾ അസ്വസ്ഥരായി, എതിർപ്പ് പ്രകടിപ്പിക്കാൻ തുടങ്ങി. അപ്പോൾ ഈ നാലുകക്ഷികൾ ആലോചിച്ചിട്ട് മറ്റൊരു പ്രഖ്യാപനം നടത്തി: ഇസ്രാമിനെ മത കല്പനകളെല്ലാം 'തഅബ്ദുദി'യാണ്, അവിടെ യുക്തിക്കു സ്ഥാനമേയില്ലെന്ന്. അതായത്, ഇസ്രാമിക കല്പനകൾ നാം അനുസരിക്കുന്നത് യുക്തി വിചാരത്തോടു കൂടിയല്ല, ദൈവം കല്പിച്ചു എന്ന കാരണം കൊണ്ടുമാത്രമാണ് എന്ന്. എന്തൊരു ഭീമാബലം! ഇസ്രാമിലേക്ക് മനുഷ്യർ വരണമെങ്കിൽ, അത് മനുഷ്യ പുരോഗതിക്കുപയുക്തമായ ഒരു മതമാണെന്ന് ബോധ്യമാകണമല്ലോ. ദൈവം ക

ല്ലിച്ചിരിക്കുന്നു, അത് എങ്ങനെ ഇസ്‌ലാമിലേക്ക് വരണം എന്ന് പറഞ്ഞാൽ വല്ല അമുസ്‌ലിമാർ വരുമോ? കേരളത്തിലെയും ഇന്ത്യയിലെയും കാര്യം മാത്രമെടുത്തു നോക്കുക. ഇവിടത്തെ ഹരിജനങ്ങൾക്കും അധഃകൃത ജനവിഭാഗങ്ങൾക്കും കപ്പായമിടാനോ ചെരിപ്പ് ചവിട്ടാനോ കടപിടിക്കാനോ സ്ത്രീകളിൽ ചേരാനോ സ്വതന്ത്ര്യമുണ്ടായിരുന്നില്ലെന്ന് അധികാരികൾ കേരള ചരിത്രം തന്നെ അതാ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. തന്നിടാത്തത്, ആമനുഷ്യാവകാശം നേടിയെടുക്കാനാണ് അവർ ഇസ്‌ലാം മതമോ ക്രിസ്തുമതമോ സ്വീകരിച്ചത്. മാത്രമല്ല.

والذين اذا ذكروا بآيات الله لم يخروا عليها صتًا وعميانا

“തങ്ങളുടെ നാഥന്റെ (അല്ലാഹുവിന്റെ) സന്ദേശങ്ങൾ അവർ വായിച്ചു കേൾക്കുമ്പോൾ അന്ധന്മാരും ബധിരന്മാരും മായ്ക്കലാണ് അവയിന്മേൽ അവർ ചെന്ന് വീഴുകയില്ല,” അങ്ങനെയുള്ളവരാണ്, അഥവാ കാര്യ കാരണങ്ങൾ ചിന്തിച്ചു ഗ്രഹിച്ചുകൊണ്ട് ദൈവിക വിധികൾ സ്വീകരിച്ചു നടക്കുന്നവരാണ് ഉത്തമ മുസ്‌ലിംകൾ എന്ന് ഖുർആൻ അതാ വിളംബരം ചെയ്തിരിക്കുന്നു. ഇതേയവസരത്തിൽ മതനേതാക്കന്മാരുടെ വിളംബരമോ, നേരെമറിച്ചു! പുരോഗതിയുടെ ഉച്ചകോടി പ്രാപിച്ചു കഴിഞ്ഞ മുസ്‌ലിം സമുദായം, ഇന്നിങ്ങനെയെന്ന വിധം അധഃപതിച്ചുപോകാൻ മൂലകാരണം അതാണ്.

ഇസ്‌ലാംമതത്തിൽ യുക്തിക്ക് സ്ഥാനമില്ലെന്ന് ഇവർ പറിപ്പിച്ചതാരാണ്? ഖുർആനാണോ? ആണെന്ന് വാദിക്കാൻ ആക്കുകിലും ധൈര്യമുണ്ടോ? നമസ്കാരം, നോമ്പ്, സകാത്തത്, ഹജ്ജ്, വിവാഹം, ധനമിടപാടുകൾ, കോടതി, സാക്ഷി, ശിക്ഷാനടപടികൾ മുതൽ ഏതെങ്കിലും ഒരൊറ്റ കല്പനയെങ്കിലും ഖുർആൻ കല്പിച്ചപ്പോൾ, അതിനുള്ള കാരണവും ന്യായവും പറയാതിരുന്നിട്ടുണ്ടോ? വിവാഹ വ്യവസ്ഥിതി നിശ്ചയിച്ചപ്പോൾ, ‘നിങ്ങൾക്ക് മനസ്സാമാധാനംകൈവരാൻ വേണ്ടിയാണ് അത് നിശ്ചയിച്ചത്’ എന്ന് കൂടി ഖുർആൻ എടുത്തു കാട്ടിയില്ലേ? ‘കുറുത്തിനനുസൃതമായ ശിക്ഷാനടപടികളെടുത്തുകിൽ മാത്രമെ നിങ്ങളുടെ ജീവിതത്തിന് നില നില്ക്കുന്നുവെന്നുവെള്ള’ വെന്ന് ഖുർആൻ തുറന്നു പറഞ്ഞി

ല്ലേ? മനുഷ്യന്റെ പക്കൽനിന്ന് തെറ്റുപരുന്നതും തടയുകയാണ് നമസ്കാരത്തിന്റെ പരമലക്ഷ്യമെന്ന് ഖുർആൻവിളംബരം ചെയ്തില്ലേ? എന്നിട്ട് ഈ മതത്തിലാണോ യുക്തിക്ക് സ്ഥാനമില്ലെന്ന് ഇവർ ധരിച്ചുവെച്ചിരിക്കുന്നത്! ഇവർ ഇസ്‌ലാമിന്റെ സന്ദേശത്തെ കരിവാറിത്തേക്കുകയല്ലേ ചെയ്തത്! ഇസ്‌ലാമിലെ പ്രസിദ്ധപണ്ഡിതൻ ‘ഇബ്നൽഖയ്യിം’ തന്റെ ‘ഇസ്‌ലാമിൽ മുഖിയൂനിയ്ക്ക് പറഞ്ഞ ഒരൊറ്റ വാചകം ഇവിടെ ഉദ്ധരിക്കാം:

ليس في الشريعة حكم واحدا الا وله معنى وحكمة بعلمه من عقوله
ويخفى على من خفى عليه

‘ഒരുതരവും യുക്തിയും ഉൾക്കൊള്ളാത്ത ഒരൊറ്റ വിധിയും ഇസ്‌ലാമിലില്ല. പക്ഷെ ഗ്രഹിക്കാൻ കഴിവുള്ളവർ അത് ഗ്രഹിക്കുന്നു; ഗ്രഹിക്കാൻ കഴിവില്ലാത്തവർക്കു അതു ഗ്രഹിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല എന്ന് മാത്രം.’ (വാ: 2 പേജ്:67)

ഇമാം ശാന്തബി പറയുന്നു:

الأدلة الشرعية لاتأفي قضاة العقول

‘‘ഇസ്‌ലാമിക പ്രമാണങ്ങൾ യുക്തി ചിന്തകൾക്കു വിരുദ്ധമായി വരികയില്ല’’ (അൽമുവാഹ്ഖാത്തത്, വാ: 3 പേജ് 27)

ഇസ്‌ലാമിന്റെ യഥാർത്ഥ നിലപാടെന്തെന്ന് മനസ്സിലാക്കുകയല്ലേ. ഈ മതത്തെയാണ്, മനുഷ്യരൂമട കണ്ണു മുടിക്കെട്ടി തലയിൽ ചുമത്തി വെച്ചു തെളിച്ചു കൊണ്ടുനടക്കുന്നത്!

എന്റെ രക്ഷിതാക്കൾ എന്ന് മതവിദ്യാലയത്തിൽ പഠിപ്പിക്കാനാഗ്രഹിച്ചു. കേരളമുസ്‌ലിംകളുടെ മതപഠനവും അറബി പഠനവും ഉടച്ചു വാക്കാൻ ഒന്നാമതായി മുമ്പോട്ട് വന്ന മഹാപണ്ഡിതൻ ചാലിലകത്ത് കണ്ണൂർ ഹാജി അവാർകളുടെ ശിഷ്യനും എന്റെ ജ്യേഷ്ഠനുമായ കണ്ണൂർ ഹാജിയായിരുന്നു ആദ്യഗുരു പഴഞ്ചൻ സമ്പ്രദായങ്ങളെ കരയൊക്കെ എതിർത്തു കൊണ്ടാണ് പഠനം ആരംഭിച്ചത്. അസ്സന്ദർശനം മദിരാശി ജമാലി

മുതിയടഞ്ഞു. ബ്രിട്ടീഷുകാരെ മാത്രമല്ല, അവരുടെ വിദ്യാഭ്യാസ പദ്ധതികൾ മുഴുവനും അപ്പടി മുസ്ലിംകൾ തള്ളിക്കളഞ്ഞു. ഒടുവിൽ ബ്രിട്ടീഷുകാർക്ക് മനസ്സിലായി, മാപ്പിളമാർ ശുദ്ധഹൃദയരാണ്, അങ്ങേയറ്റത്തെ മതഭക്തരാണ്. ആ മതഭക്തിയാണ് അവരെ ഇതിനെല്ലാം പ്രേരിപ്പിച്ചതെന്ന്. അങ്ങിനെ ദീർഘനാൾ ചിന്തിച്ച ശേഷം അവർ ഒരു സ്കീം തയ്യാർ ചെയ്തു. മാപ്പിളമാരെ പിന്തിരിപ്പിക്കുന്നത് മത പണ്ഡിതന്മാരാണ്; അതുകൊണ്ട് അവർക്ക് അത്യവശ്യ പരിശീലനങ്ങൾ നൽകി സ്കൂൾ അധ്യാപകന്മാരായി നിയമിക്കുക. അപ്പോൾ മുസ്ലിം വിഭാഗത്തിൽ ആധുനിക വിദ്യാഭ്യാസത്തിലേക്ക് അടുത്തു വരും. അങ്ങിനെ നാല്പതു മതപണ്ഡിതന്മാർ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഒരു ക്ലാസ്സ് മലപ്പുറം ഗവ: ട്രൈനിംഗ് സ്കൂളിനോടനുബന്ധിച്ചു തുറക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു. അവർക്ക് പരിശീലനം നൽകാൻ അധ്യാപകനായി നിയമിച്ചത് എന്നെയും ക്ലാസ്സിൽ ചെന്നു നോക്കുമ്പോഴത്തെ കഥപറയേണ്ട: സ്രീകൾക്ക് എഴുത്ത് പഠിപ്പിക്കാൻ പാടില്ല, ചിത്രം വരച്ച കൂടാ, ഭൂമി ഗോളമല്ല, ഖുർആൻ വാക്യങ്ങൾ ബോർഡിൽ എഴുതിക്കൂടാ. ഇതൊക്കെയാണ് മുറവിളി. ചുരുക്കത്തിൽ, അവരുടെ മതവിശ്വാസം തകർക്കാൻ എടുത്ത ഒരു സൂത്രമാണ് ഇതെന്നായിരുന്നു അവരുടെ മനസ്സിലുണ്ടായിരുന്ന ഭയം. ഒരോ കൊല്ലം കൊണ്ട് അവരെ പാകപ്പെടുത്തിയെടുക്കാൻ പെട്ട പാട് എന്നിരിക്കണം ഓത്തുകൂടാ.

ഏതായാലും യാഥാർത്ഥ്യങ്ങളെല്ലാം അവരെ പഠിപ്പിക്കാൻ എല്ലാ ശ്രമങ്ങളും നടത്തി. അതോടൊപ്പം തന്നെ പത്രമാസികകളിൽ തുടർച്ചയായി എഴുതിക്കൊണ്ടുവന്നു. അത് കൊണ്ടെല്ലാം ഗണ്യമായ ഫലവും കണ്ടു, പക്ഷെ ഒരു യാഥാർത്ഥ്യം ഒടുവിൽ പരമബോധ്യമായി. ഖുർആനിൽ അങ്ങിനെയുണ്ട്, ഇങ്ങനെയുണ്ട് എന്നെല്ലാം മത പണ്ഡിതന്മാർ പാമര ജനങ്ങളെ ധരിപ്പിച്ചിരുന്നതാണ് അവരുടെ അധഃപതനത്തിന് മൂലകാരണം. അത് കൊണ്ട് ഖുർആൻ മലയാളത്തിൽ വിവർത്തനം ചെയ്തു പ്രസിദ്ധീകരിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു. ഒന്ന് രണ്ടു വാല്യങ്ങൾ എങ്ങിനെയൊക്കെയോ പുറത്തിറക്കി. പിന്നീട് ഒട്ടും സാധ്യമല്ലെന്ന് വന്നു. ഇന്ത്യാഗവൺമെന്റിനെ സമീപിച്ചു. കേരള സാഹിത്യ അക്കാദമിയും കേരളഗവൺമെന്റും ശുപാർശചെയ്തു.

12900 രൂപ ഗ്രാൻറായി ലഭിച്ചു. ഇതാണ് വാക്യം പരിഭാഷ പുറത്തിറങ്ങിയത്. അതോടൊപ്പം മാനസം ആശ്രയിച്ച ആശ്വാസം കിട്ടി. അന്ന്

ആ വാതിലടഞ്ഞപ്പോൾ മുറവിളി മറൊന്നായി: പരിഭാഷയിൽ തെറ്റില്ല, പക്ഷെ വ്യാഖ്യാനം ചിലത് ശരിയല്ല എന്നും മറ്റും. എന്നാൽ ഏതെങ്കിലുമൊരു പണ്ഡിതനോ പണ്ഡിതന്മാരോ ഇക്കഴിഞ്ഞ നാല്പതു കൊല്ലത്തിനിടയിൽ ഒരു കാർഡയച്ചു വിശദീകരണം തേടുകയോ നേരിൽ വന്ന് ചോദിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ? ഇല്ല, ഒരിക്കലുമില്ല.

ഖർആൻ പരിഭാഷ ഇറങ്ങിയത് നാല്പതോളം കൊല്ലമായി. അതിലെ ചില വ്യാഖ്യാനങ്ങളെക്കുറിച്ച് ചിലർ വലിയ എതിർപ്പുകളുണ്ട്. എന്നാൽ എന്റെ ജീവിതത്തിന്റെ സാധാരണത്തിൽ ഒരു യാഥാർത്ഥ്യം ഇവിടെ വ്യക്തമാക്കിക്കൊള്ളട്ടെ. എതിർപ്പുള്ള ആ പ്രധാന വിഷയങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഞാൻ സ്വന്തമായി ഉറഹിച്ചോ വ്യാഖ്യാനിച്ചോ എഴുതിയതല്ല. ആ വിഷയങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഉന്നത നിലവാരത്തിലുള്ള ചില മത പണ്ഡിതന്മാരായി കൂടിയിരുന്നു സൗഹൃദ നിലക്കും രഹസ്യമായും ദിവസങ്ങളോളം ചർച്ചകൾ നടത്തുകയും ഏകകണ്ഠമായി തീരുമാനത്തിലെത്തുകയും ചെയ്തുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. വേണമെങ്കിൽ അതേക്കുറിച്ചുള്ള അച്ചടിച്ചറിയാൻ ധൂർവ്വകൾ കൂടിയുണ്ട്. അതെല്ലാം എന്തിന് പുറത്തുവിടണമെന്നോത്തു മിണ്ടാതിരുന്നതാണ്. ഏറ്റവും വലിയ എതിർപ്പുള്ള വിഷയത്തിൽ, ആ എതിർപ്പുകാരോട് യോജിക്കാത്ത നാലു തത്ത്വങ്ങൾ സിദ്ധിക്കുകയും എന്റെ മുൻപിലുണ്ട്. മൂന്നെണ്ണം സ്വന്തം കയ്യിൽ തന്നെ ഏതെങ്കിലുമൊരു നാൾ ജനത ഇതെല്ലാം അറിഞ്ഞിരിക്കട്ടെ എന്ന് വെച്ച് മാത്രം ഇപ്പോൾ പുറത്തു പറയുകയാണ്.

ഞാൻ ദൈവനിധിയൽ ഹാജരാവുക ശുഭ പ്രതീക്ഷകളോടു കൂടിയായിരിക്കും. മത പണ്ഡിതന്മാർ വേദവിധികൾ മാറ്റി വെച്ചു, ദർവ്യാഖ്യാനം ചെയ്തു, ദൈവനിധികൾ ചിലർക്കുശിഷ്യ വിവര, മതപണ്ഡിതന്മാരിൽ അധികമാളുകളും മനുഷ്യരുടെ ധനം അധർമ്മമാർഗ്ഗത്തിലൂടെ കരസ്ഥമാക്കിത്തന്നവരാണ് എന്നെല്ലാം ഖുർആനിൽ വ്യക്തമായി ആരോപിച്ചത് ആർക്കും

മുതിയടഞ്ഞു. ബ്രിട്ടീഷുകാരെ പ്രതിരോധിച്ചു. നശിച്ചു ദൈവദൂഷ്ടിയിൽ പ്രതികരണമുണ്ടായിപ്പോയപ്പോൾ ഇങ്ങനെ ആദ്യമേ ഞാൻ ദ്രവ നിശ്ചയിച്ചു. ആ മാറ്റത്തിൽ കഠിന ത്യാഗങ്ങൾ വരികാൻ പ്രതിജ്ഞ ചെയ്തു. അതിൽ അല്ലാഹു എന്നെ അനുഗ്രഹിച്ചു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്ന് തന്നെയാണ് എന്റെ ദ്രവ വിശ്വാസം. അതിന് മറ്റൊരു വിധത്തിലും വ്യാഖ്യാനിക്കാൻ മാർഗ്ഗമില്ലാത്ത തെളിവുകൾ തന്നെ എന്റെ പക്കലുണ്ട്. ഇസ്ലാമിനെ ഉയർത്തിപ്പിടിക്കാൻ വേണ്ടി ഞാൻ നിവൃത്തിപ്പെടുത്തിയ നേരങ്ങളെ ആദരിച്ചു, എന്നിലുള്ള മാനുഷിക ദുർബലതകൾ കരുണാനിധിയായ അല്ലാഹു എന്നിടേക്ക് പൊറുത്തു തരിച്ചെന്നുള്ള ശുഭപ്രതീക്ഷയോടെ ഞാൻ ജീവിക്കുന്നു. ദൈവത്തെ നിത്യവും ക്രൂരനമാക്കിയിരുന്നിട്ടും മനുഷ്യരെ അവനിൽ നിന്നും അകറ്റിക്കളഞ്ഞു വെട്ടി വെട്ടി ആനിലൂടെ തന്നെ തിരുത്തുവാൻ അവസരം ലഭിക്കാതെ വന്നതിൽ എനിക്കു തീർത്ത വേദമുണ്ടു്. വല്ലവർക്കും അതിന് സന്മനസ്സുണ്ടാവട്ടെ എന്ന് ഞാൻ പ്രാർത്ഥിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ഈ ചെറുപുസ്തകം എഴുതിയത് ചന്ദ്രോയ പ്രശ്നം പ്രതിപാദിക്കാൻ വേണ്ടി മാത്രമല്ല, മുസ്ലിംകൾ മതവിഷയങ്ങൾ എങ്ങിനെയാണു് പഠിച്ചു വെച്ചിരിക്കുന്നതെന്നു അവരെ ഗ്രഹിപ്പിക്കുവാനും അതിൽ നിന്നും അവർ പാഠം പഠിക്കട്ടെ എന്നുദ്ദേശിച്ചു കൂടിയാണ്.

ചന്ദ്രമാസം ആരംഭിക്കുന്നത് നിണ്ണയിക്കുവാൻ പീരവി ചന്ദ്രനെ കാണുകതന്നെ വേണമെന്ന് ഒരു വിഭാഗക്കാർ ശഠിക്കുന്നു. കാണണമെന്ന് തന്നെയില്ല, ഗോളശാസ്ത്ര കണക്കനുസരിച്ചു പുതു ചന്ദ്രൻ ഉദിക്കേണ്ട ദിവസമായാൽ മതി, ആ ദിവസം ഒന്നാം തിയ്യതിയായി ഗണിക്കാം. ഇതാണല്ലോ ഇന്നത്തെ തക്ക വിഷയങ്ങൾ. ഖുർആൻ ഒന്ന് കണ്ണുതുറന്ന് നോക്കുക. എന്താണതു പറയുന്നത്?

ان عدّة الشهور عند الله اثنا عشر شهرا في كتاب الله يوم خلق السموات والارض
 'ആകാശഭൂമികളെ സൃഷ്ടിച്ചുകാലം മുതൽ, അല്ലാഹുവി

കൽ മാസങ്ങളുടെ എണ്ണം 12 ആണ്.' ഇതാണീ വാക്യത്തിന്റെ അർത്ഥം. പീരവി ചന്ദ്രനെ കണ്ടാലേ മാസം ആരംഭിച്ചതായി കണക്കാക്കുവാൻ പാടുള്ളവെങ്കിൽ അന്ന്, അക്കാലത്ത് ചന്ദ്രോദയം കണ്ട് മാസം നിണ്ണയിക്കാൻ പ്രവഞ്ചത്തിൽ മനുഷ്യരുണ്ടായിരുന്നോ? ഇതെങ്കിലും ചിന്തിച്ചു നോക്കിയിട്ടുണ്ടോ? ചന്ദ്രമാസം നിണ്ണയിക്കാൻ. നവചന്ദ്രൻ ഉദിച്ചതു കാണുകതന്നെ വേണമെന്നു ശഠിക്കുന്നവർക്കു് ഒരു വായപ്പൻ മറുപടിയാണിതു്.

അവസാനമായി ഒരു വാക്ക്

നമ്മുടെ മുന്തിലുള്ള പ്രശ്നത്തിൽ ഖണ്ഡിതമായ തീരുമാനം കാണാൻ ഖുർആൻ മാത്രം മതി. എന്നിരിക്കെ, ലോകത്ത് ജീവിച്ചു നാലു മദ്ഹബുകാരുടെയും മദ്ഹബുകൾക്കു് പുറത്തുള്ള പണ്ഡിതന്മാരുടെയുമെല്ലാം വാക്കുകൾ എന്തിനുദ്ധരിച്ചു? മറുപടി പറയേണ്ടതില്ല. എല്ലാവർക്കുമറിയാം. ഖുർആനേക്കാൾ വലിയ പ്രമാണമില്ലെന്ന് നാവുകൊണ്ടു പറയും. മനുസ്സുമാധാനം വരണമെങ്കിലോ, ഒരു ഇമാമിന്റെ വാചകം കാണണം. അതാണ് ഇന്നത്തെ മുസ്ലിംകളുടെ അവസ്ഥ. നാമെന്തു ചെയ്യും!

മുസ്ലിംകളെ സംബന്ധിച്ച ഏതു മൗലിക പ്രശ്നത്തിനും മറുപടി ഖുർആനിലുണ്ട്. നാമതു് ചിന്തിക്കുകയോ പരിശോധിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നില്ലെന്ന് മാത്രം. കട്ടികൾക്കു് ഇത്ര ക്ലാസ്സു് വരെ മതം പഠിപ്പിച്ചുവെന്നു, രക്ഷിതാക്കൾ അഭിമാനം കൊള്ളുന്നത് സഭാ കേൾക്കുവാൻ. അവരുടെ സന്മനസ്സിന് അല്ലാഹു പ്രതിഫലം നല്കട്ടെ. എന്നാൽ എന്താണാപഠിപ്പിച്ചു തന്നെറിയാമോ? ഒരു മതവിദ്യാർത്ഥിയുടെ ആകെ പഠനകാലത്തിൽ ഒരു മൂന്നു മാസമെങ്കിലും പഠിപ്പിക്കുന്നത് വളവിനുപയോഗിക്കുന്ന വെള്ളം എന്തായിരിക്കണമെന്നാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഒരൊറ്റ വാചകം പഠിപ്പിച്ചാൽ മതിയായിരുന്നു: 'ശുദ്ധ ജലമായിരിക്കണം'. നോമ്പു് പഠിപ്പിക്കാൻ ഒരു മാസമെങ്കിലും ചിലവാക്കുന്നു. അവിടെയും ചെറുകുട്ടികൾക്കു് ഒരൊറ്റ വാചകമേ പഠിപ്പിക്കേണ്ടതുളള; 'പ്രഭാതം മുതൽ അസ്തമയം വരെ ആഹാ

ര പാനീയങ്ങളൊന്നും കഴിക്കരുത്. സക്കാത്തം പഠിപ്പിക്കാൻ ഒരു പട്ടിക തയ്യാർ ചെയ്തു കൊടുത്താൽ മതി. ഹജ്ജിനെക്കുറിച്ചു മൊത്തത്തിൽ പഠിപ്പിക്കാനും ഒരു മണിക്കൂർ മാത്രമേ വേണ്ടൂ. അതിന്റെ വിസ്തൃതരൂപം ഇവിടെ വെച്ച് എത്ര പഠിപ്പിച്ചാലും അവിടെ ചെല്ലുമ്പോൾ രണ്ടാമതു് പഠിക്കണം. മാത്രമല്ല, വിസ്തരിച്ച് പഠിച്ചവരിൽ ആയിരത്തിലൊരു പേർക്കു പോലും ഹജ്ജിന്നു് പോകാൻ കഴിയുന്നമില്ല.

അവസാനം സംഭവിക്കുന്നതെന്തെന്നു് മുസ്ലിം രക്ഷിതാക്കൾ ചിന്തിക്കുന്നുണ്ടോ? മുസ്ലിം യുവതലമുറ ആകമാനം എവിടെയുമെത്തുന്നില്ല. മതപണ്ഡിതന്മാരാകുന്നില്ല, ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരാകുന്നില്ല, സാഹിത്യകാരന്മാരാകുന്നില്ല, ചരിത്രകാരന്മാരാകുന്നില്ല. ഒരുദ്യോഗത്തിനും ഒരു ജോലിക്കും അർഹരാകുന്നില്ല. അത്തരം തലമുറകളെ വാർത്തുവിട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്, അറിഞ്ഞാ അറിയാതെയോ ചെയ്തു കൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്. ശബ്ദമുയർത്തേണ്ടവർ മൗനം ഭീക്ഷിക്കുന്നു. ഈ നിലക്കുപോയാൽ നാളത്തെ മുസ്ലിം തലമുറകളുടെ ഗതി എന്തായിരിക്കും! വേണ്ടപ്പെട്ടവർ ഒന്നു ചിന്തിച്ചു നോക്കട്ടെ.

ഇന്നു് മതം പഠിച്ചുവെന്നുവകാശപ്പെടുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു് ഇസ്ലാമിന്റെ മഹത്വം മറ്റൊരാളെ ബോധ്യപ്പെടുത്താൻ കഴിയുമോ? മറുപടിപറയിക്കണ്ടോ. വുള്ളവിന്റെ വെള്ളവും മറ്റും പഠിപ്പിക്കുന്ന സ്ഥാനത്തു് പരിശുദ്ധ ഖുർആന്റെ വെറും പരിഭാഷയെങ്കിലും ആ വിദ്യാർത്ഥികളെ ഒന്നു് വായിപ്പിച്ചാൽ എത്ര നന്നായിരുന്നു.

അൻപതോ, അറുപതോ കൊല്ലം അഞ്ചുനൂറ്റവും അതിനപ്പുറത്തും ഒത്തു ചെയ്തു ഒരാളോട്, നിങ്ങൾ ഇത്രയും കാലംഎന്തെല്ലാംകാര്യ സാധ്യത്തിനു വേണ്ടിയാണ് അല്ലാഹുവോടു് ഒത്തു ചെയ്തതെന്നു് ചോദിച്ചു നോക്കുക. “അറബി എന്നിക്കുറിഞ്ഞു കൂടാ, ചില ഏടുകൾ നോക്കി ഞാൻ കറേ ഒത്തുകൾ ചൊല്ലിപ്പറിച്ചു. അതാവർത്തിച്ച് ചൊല്ലിക്കൊണ്ടു പോന്നു” എന്നുമാത്രമായിരിക്കും മറുപടി. ഒന്നു ചിന്തിച്ചു നോക്കുക. എത്ര ദയനീയം! ഇയാളുടെ ഹൃദയവും അല്ലാഹുവുമായി ബന്ധപ്പെടാതെയാണ് ജീവി

തകാലം കഴിഞ്ഞു കൂടിയതു് എന്നല്ലേ അർത്ഥം! അല്ലാഹുവാകട്ടെ ഖുർആനിൽ കല്പിച്ചതെന്തെന്നറിയാമോ:

فلا تستأنن ما ليس لك به علم

“നിനക്കറിവില്ലാത്ത വിഷയത്തെക്കുറിച്ച് നീ എന്നോടു് പ്രാർത്ഥിക്കരുതു്” (11:46)

ഇതാണ് ഖുർആൻ. ഇതാണ് നമ്മൾ. വല്ലവർക്കും ബോധ്യയെ മുണ്ടായെങ്കിലോ എന്നോത്തു് ഇത്രയും പറഞ്ഞു പോയതാണ്. “അല്ലാഹുവേ! എന്റെ ജനത അറിവില്ലാത്തവരാണ്. അവരെ നീ വഴികാണിക്കേണമേ!”



ചന്ദ്രമാസ നിർണ്ണയം

ഈ ബ്രഹ്മാസത്തെ ആർ എതിന് സൃഷ്ടിച്ചു? ഇത് സംഘടിപ്പിച്ചപ്പോൾ നിർവ്വഹിച്ചിരുന്ന അതിസൂക്ഷ്മമായ സംവിധാനങ്ങളും കൈകാര്യം ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ? അതല്ല, കറേയ്ക്കും വസ്തുക്കൾ എങ്ങനെയാണോ അങ്ങ പടച്ചു വിട്ടുവെന്ന്യുള്ളത്? അവസ്ഥയിൽ വല്ല സംഘട്ടനങ്ങളുമുണ്ടോ? അവയിലോരോന്നും ഓരോ ബാവാൻസിന്റേലാണോ നിലകൊള്ളുന്നത്? അതല്ല, ഓരോന്നും ഒരു ക്രമവും വ്യവസ്ഥയുമില്ലാതെ അങ്ങോട്ടുമാറിയിട്ടുണ്ടോ? ഇവയെല്ലാം നാം ഗ്രഹിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. പൂർണ്ണ പലയിടങ്ങളിലായി, ഇപ്പോഴത്തെതിന്റേപോലെ തന്നെ വിരൽ ചൂണ്ടിയിട്ടുണ്ട്. അത് സംക്ഷിപ്തമായി ഇവിടെ എടുത്ത് കാണിക്കാം. ആദ്യമായി പൂർണ്ണ ചോദിക്കുന്നു:

انما خلقناكم - شيئا

“നിങ്ങളെയെല്ലാം യാതൊരു ലക്ഷ്യവും കൂടാതെ വ്യക്തമായ നാമങ്ങൾ സൃഷ്ടിച്ചു വിട്ടിരിക്കുകയാണെന്ന് നിങ്ങളെങ്ങാനും ധരിച്ചു പോയിട്ടുണ്ടോ?” (23:115). സൃഷ്ടിയുടെ മുമ്പിൽ മഹത്തരങ്ങളായ ചില ലക്ഷ്യങ്ങളുണ്ടെന്നർത്ഥം. 38:27ൽ അരുളുന്നു.

وما خلقنا السماء والارض وما بينهما باطلا ذلك ظن الذين كفروا

“ആകാശ ഭൂമികളെയും അവക്കിടയിലുള്ള വസ്തുക്കളെയുമെല്ലാം യാതൊരു ലക്ഷ്യവുമില്ലാതെ വെറുതെയെന്ന് നാം സൃഷ്ടിച്ചു വിട്ടിരിക്കുകയല്ല. യാഥാർത്ഥ്യങ്ങളെ നിഷേധിക്കുന്നവരുടെ ധാരണയാണത്.” ആശയം ഒന്നുകൂടി വ്യക്തമായി. ഇനിയും അതാ കൂടുതൽ വ്യക്തമായി അരുളുന്നു:

ما خلقنا السموات والارض وما بينهما الا بالحق

“ആകാശഭൂമികളെയും അവക്കിടയിലുള്ള സർവ്വവസ്തുക്കളെയും

ചില ലക്ഷ്യങ്ങൾ മുൻ നിർണ്ണയിക്കാനുണ്ട് തന്നെയാണ് നാം സൃഷ്ടിച്ചിരിക്കുന്നത്.” (46:3)

അപ്പോൾ ഈ സൃഷ്ടിജാലങ്ങളെയെല്ലാം യാതൊരു സ്ത്രീയും പരിപാടികളും വ്യവസ്ഥകളുമില്ലാതെ ഒരറ്റത്തു നിന്ന് അങ്ങ സൃഷ്ടിക്കാനുണ്ടായിരുന്നില്ല. يدبر الامر من السماء الى الارض “ആകാശം തൊട്ട് ഭൂമിവരെയുള്ള കാര്യങ്ങളെല്ലാം തന്നെ അല്ലാഹു പ്ലാനിട്ട് നിയന്ത്രിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്” (32:5). “وخالق كل شئ بقدره تقديرا” “എല്ലാ വസ്തുക്കളെയും അവൻ സൃഷ്ടിക്കുകയും അവയെല്ലാം ഓരോ അളവുകളും വ്യവസ്ഥകളും നിശ്ചയിക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു” (25:2). മാത്രമല്ല,

واحصى كل شئ عيدا

“എല്ലാ വസ്തുക്കളെയും അവൻ എണ്ണിക്കണക്കാക്കുക കൂടി ചെയ്തിരിക്കുന്നു” (72:28) ചുരുക്കത്തിൽ, وكل شئ عيدا بمقدار “എല്ലാ കാര്യങ്ങൾക്കും എല്ലാ വസ്തുക്കൾക്കും അവൻറെയടുക്കൽ ചില നിശ്ചിത വ്യവസ്ഥകളുണ്ട്” (13:8)

പ്രപഞ്ചത്തിന്റെ ഉൽപ്പത്തി, വികസനം, നിയന്ത്രണം, പരിപാലനം ഇവയെല്ലാം തന്നെ കർത്താവിന്റേതല്ല, നിഷ്കൃഷ്ടവും സുവ്യവസ്ഥിതവുമായ നടപടികളാണ് സൃഷ്ടികർത്താവ് സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നതെന്ന് പ്രഥമ ട്രഷ്യയിൽ തന്നെ, പൂർണ്ണ നിൽ നിന്ന് വ്യക്തമായല്ലോ. ഇനിയും നോക്കുക. ഈ യാഥാർത്ഥ്യങ്ങൾ ഉന്നിപ്പറഞ്ഞു കൊണ്ട് അല്ലാഹു വീണ്ടും അതാ അരുളുന്നു:

لا تبدل الكلمات الله “അല്ലാഹുവിന്റെ വാക്കുകൾക്ക് അഥവാ തത്വങ്ങൾക്ക് ഒരിക്കലും ഒരു മാറ്റവും വരികയില്ല തന്നെ” (10:64)

لا تبدل الكلمات “അവന്റെ വാക്കുകൾക്ക് മാറ്റം വരുത്തുവാൻ ആർക്കും അധികാരമില്ലതന്നെ” (18:27) ഇനിയും കാണുക, അവൻ അരുളുന്നു: ولن تجد لسنة الله تبديلا

“അല്ലാഹുവിന്റെ നടപടിസമ്പ്രദായങ്ങൾക്കു ഒരു മാറ്റവും നീ കാണുകയില്ല” (48:23) അവസാനിച്ചൊ? ഇല്ല. വീണ്ടും അരുളുന്നു:

“سقن كل شيى “സർവ്വവസ്തുക്കളെയും ഏറ്റവും മികവുറ്റ നിലയിലും വൈഭവത്തോടു കൂടിയിട്ടും തന്നെയാണ് അവൻസംവിധാനം ചെയ്ത നിറുത്തിയിരിക്കുന്നത്.” (27:88) എന്താത്തതിൽ വല്ല സംശയവുമുണ്ടോ? ഉണ്ടെങ്കിൽ ഇതാ ഒരു വെല്ലുവിളി:

الذي خلق سبع سماوات طباقا ما ترى في خلق الرحمن من

تقارن فارجع البصر هل ترى من فطور “ഏഴു ആകാശങ്ങളെ ത്രി ഫറസുപരം യോജിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് സൃഷ്ടിച്ചവനാണവൻ. കരുണാനിധിയായ അല്ലാഹു സൃഷ്ടിച്ചതിൽ യാതൊരു ഏറ്റക്കുറച്ചിലും നീ കാണുകയില്ല. നിന്റെ കണ്ണുകൊണ്ട് ആവർത്തിച്ചു വർത്തിച്ചു നോക്കൂ : പ്രപഞ്ചത്തിലെവിടെയെങ്കിലും വല്ല വിഭവം (അനുചിത്ര്യവും രജ്ഞിപ്പില്ലായ്മയും) നിനക്കു കാണാൻ കഴിയുന്നുണ്ടോ?” (67:3) ഖുർആൻ വിടുന്നില്ല, വീണ്ടും മനുഷ്യബുദ്ധിയെ പിടിച്ചു കലുക്കിയിട്ട് അതാ വെല്ലുവിളിക്കുന്നു:

ثم ارجع البصر كرّتين ينقأب إليك البصر خاسئا وهو حسير

“വീണ്ടും രണ്ടു പ്രാവശ്യം നിന്റെ കണ്ണുകൊണ്ട് ആവർത്തിച്ചുവർത്തിച്ചു സൂക്ഷിച്ചു നോക്കൂ: എവിടെയെങ്കിലും ഘടനയിൽ വല്ല വിഭവോ അനുചിത്ര്യമോ കാണാൻ കഴിയുന്നുണ്ടോ? (ഇല്ല, ഒരിക്കലുമില്ല). നിന്റെ കണ്ണു അവസാനം ക്ഷീണിച്ചു പരാജയമടഞ്ഞു കൊണ്ട് നിന്നിലേക്കു തിരിച്ചു വരും” (67:4)

انه يقول فصل وما هو بالهزل

“ഇത് ഖണ്ഡിതമായ ഒരു വാക്ക് തന്നെയാണ്; കളിതമാശയൊന്നുമല്ല” (86: 13, 14)

ഇതുമാത്രമൊ? അല്ല, ووضع الميزان “ഒരോ വസ്തുവിനും അവൻ ഒരോ ബാലൻസു സ്ഥാപിക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു”

ന്നു” (55:7) എന്തിനു? “ان لا تطغوا في الميزان “നിങ്ങൾ ബാലൻസു തെറ്റിച്ചു അവതാളത്തിലാകാതിരിക്കാൻ!” (55:8)

ഈ ഒരൊറ്റവാക്യം മാത്രം ഒന്ന് മനസ്സിലാക്കിയിട്ടു നോക്കുക. ഇതെങ്ങോട്ടെല്ലാമാണ് വിരൽ ചൂണ്ടുന്നത്? പ്രപഞ്ചത്തിലുള്ള സർവ്വചരാചരങ്ങളിലേക്കും! മനുഷ്യനെ രോഗം ബാധിക്കുന്നത് എന്തുകൊണ്ടെന്ന് വൈദ്യശാസ്ത്രവിദഗ്ദ്ധന്മാർ സദാ ഉണർത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത് കേൾക്കാറില്ലേ? ബാലൻസു അഥവാ സത്തുലിതാവസ്ഥ തെറ്റിയതാണ് കാരണമെന്ന് ആര്യവൈദ്യന്മാർ അവരുടെ ഭാഷയിലും അലോപ്പതിക്കാർ അവരുടെ ഭാഷയിലും പറയുന്നത് കേൾക്കാറില്ലേ? ഫോറസ്റ്റ് വെട്ടിത്തെളിയിച്ചതാണ് ജലക്ഷാമത്തിനു കാരണമെന്ന് ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ മുറിവിളി കൂട്ടുന്നില്ലേ? ഫാക്ടറികളും യന്ത്രങ്ങളും പരിധിവിട്ട് പ്രവർത്തിക്കാൻ തുടങ്ങിയത് കാരണം ഭൂമുഖത്താകമാനം അന്തരീക്ഷം സത്തുലിതാവസ്ഥയിൽ നിന്ന് വ്യതിചലിച്ചു കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു, ഇതേ തുടർന്നു എന്തൊക്കെയോ വിപത്തുകൾ സംഭവിക്കാൻ പോകുന്നു, മനുഷ്യയുസ്സു മാത്രമല്ല, ഭൂമിയുടെ ആയുസ്സു തന്നെയും ഇതാ ചുരുങ്ങാൻ പോകുന്നു എന്നല്ലാം ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ കാഹളം മുഴക്കുന്നത് കേൾക്കുന്നില്ലേ?

ഇപ്പറഞ്ഞതെല്ലാം പ്രപഞ്ചത്തിന്റെ പൊതുവിലുള്ള സംവിധാനങ്ങളാണ്.

മേലുദ്ധരിച്ച ഖുർആൻ വാക്യങ്ങളിൽ നിന്ന് ചില യാഥാർത്ഥ്യങ്ങൾ നമ്മുക്ക് തികച്ചും സ്പഷ്ടമായി.

1. പ്രപഞ്ചത്തെ സൃഷ്ടിച്ചപ്പോൾ സൃഷ്ടികർത്താവിന്റെ മുൻപിൽ മഹത്തരങ്ങളായ ചില ലക്ഷ്യങ്ങളുണ്ട്.
2. പ്രപഞ്ചത്തെ ശരിക്കു പ്ലാനിട്ട് തികച്ചും വ്യവസ്ഥിതമായ നിലക്കാണ് ദൈവം സംഘടിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്.
3. എല്ലാകാര്യങ്ങളും അവൻ ശരിക്കു എണ്ണി നിണ്ണയിച്ച് വെച്ചിരിക്കുന്നു.

4. അവന്റെ തത്വങ്ങൾക്ക് ഒരിക്കലും മാറ്റം സംഭവിക്കുകയില്ല.

5. അവന്റെ നടപടി സമ്പ്രദായങ്ങൾക്കും ഒരിക്കലും ഒരു മാറ്റവും സംഭവിക്കുകയില്ല.

6. സർവ്വ വസ്തുക്കളെയും അങ്ങേയറ്റത്തെ വൈഭവത്തോട് കൂടിയാണ് അവൻ സംഘടിപ്പിച്ചു നിർത്തിയിരിക്കുന്നത്.

7. അപാരവും അപരിമിതവുമായ ഈ ബ്രഹ്മാണ്ഡത്തിൽ എവിടെയും ഒരനൗചിത്യവും വിടവും ആർക്കും കാണാൻ കഴിയില്ല.

8. ഇതെല്ലാം ഖണ്ഡിതമായ വാക്കുകൾ തന്നെയാണ്. കളിതമാംഗങ്ങളാണമല്ല.

9. എല്ലാ വസ്തുക്കൾക്കും അവൻ ഓരോബാലൻസു നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നു.

10. അവന്റെയടുക്കൽ എല്ലാ കാര്യങ്ങൾക്കും ചില നിശ്ചിത വ്യവസ്ഥകളുണ്ട്. ഇത്രയും കാര്യങ്ങൾ മേലുദ്ധരിച്ചു വുർആൻ വാക്യങ്ങളിൽ നിന്ന് നാം വ്യക്തമായി ഗ്രഹിച്ചു. എന്നിട്ട്, ഇതെല്ലാം ഗ്രഹിച്ചു കഴിഞ്ഞശേഷം, സൂര്യ ചന്ദ്രാദിഗ്രഹങ്ങളുടെ ചലനങ്ങൾക്ക് നിഷ്കൃഷ്ടവും അലംഘനീയവുമായ വ്യവസ്ഥകളില്ലെന്ന ഒരു മനഃസ്സൻ വാദിക്കുകയോ? വുർആനിൽ വിശ്വസിക്കുന്ന ഒരു മുസ്ലിം അതു വാദിക്കാൻ ധൈര്യപ്പെടുമോ? ഒരിക്കലുമില്ല. ഗോളശാസ്ത്രസിദ്ധാന്തങ്ങളെ നമുക്ക് തികച്ചും ആധാരമായെടുക്കാമെന്നതിന്നു ഇതിന്നപ്പുറം എന്തു തെളിവുവാനിവിടെ വേണ്ടത്?

ഇനി സൂര്യ ചന്ദ്രാദികളെ സംഘടിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന വ്യവസ്ഥിതികളെക്കുറിച്ച് വുർആൻ ഉണർത്തുന്നതു ശ്രദ്ധിക്കുക:

والشمس تجري مسرعة كذلك تقديراً للعزيز العليم

“സൂര്യൻ, സ്വന്തം സങ്കേതത്തിലേക്ക് ചലിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു; സർവ്വരേയും ജയിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന സർവ്വജ്ഞാനമായ അല്ലാഹു വ്യവസ്ഥപ്പെടുത്തിയതാണത്.” തുടർന്നുതന്നെ:

والقمر قدّرناه منازل حتى عاد كالعرجون القديم

“ചന്ദ്രനാവട്ടെ നാം ചിലഘട്ടങ്ങൾ നിണ്ണയിച്ചു വെച്ചിരിക്കുന്നു. ഒട്ടവിൽ അതാ അത്, ഈത്തപ്പനക്കലയുടെ പഴയ തണ്ടുപോലെയായിമാറുന്നു”.

لأشمس ينبغي لها ان تدرك القمر ولا الليل سابق النهار وكل في فلك يسبحون

“ചന്ദ്രനെ എത്തിപ്പിടിക്കാൻ സൂര്യന് കഴിയുകയില്ല. രാവീന് പകലിനെ കവച്ചു വെക്കാനും കഴിയുകയില്ല. എല്ലാം ഓരോ ഭ്രമണവൃത്തത്തിൽ സഞ്ചരിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്” (36:38-40). സൂര്യൻ, ചന്ദ്രൻ, രാവ് പകൽ ഇവയെ സംഘടിപ്പിച്ചതിലുള്ള മഹത്തായ വൈഭവം, അവയിലോരോന്നിനും നിണ്ണയിച്ചു കൊടുത്തിരിക്കുന്ന ചലനവൃത്തങ്ങൾ, അവ തമ്മിൽ കൂട്ടിമുട്ടാതിരിക്കാൻ വേണ്ടി കൈക്കൊണ്ട അതിസൂക്ഷ്മമായ വ്യവസ്ഥാ വിശേഷങ്ങൾ ഇവയെല്ലാമാണ് വുർആൻ മനഃസ്സനെ ഇവിടെ ഉണർത്തിയതെന്നും നാം ഓർക്കണം. ഇതിന്നു ശേഷം 10:5ൽ വുർആൻ മനഃസ്സരുടെ കാതുകളിൽ അതാ കാഹളം മുഴക്കുന്നു:

هو الذى جعل الشمس ضياء والقمر نورا وقدره منازل لتعلموا عدد السنين والحساب ما خلق الله ذلك الا بالحق يفتصل الايات لقوم يعلمون (10:5)

ഗോളങ്ങളെ ആസൂത്രണം ചെയ്തു സംഘടിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതിലുള്ള രഹസ്യം മനഃസ്സനെ ഉണർത്തിക്കൊണ്ടു് അരുളുകയാണ്: “സൂര്യനെ തേജസ്സുറാതും ചന്ദ്രനെ പ്രകാശിക്കുന്നതുകൊണ്ട് സൃഷ്ടിക്കുകയും, ചന്ദ്രന് വ്യത്യസ്തദശകൾ നിണ്ണയിക്കുകയും ചെയ്തു വെച്ചിരിക്കുന്നത് അല്ലാഹുവത്രെ. (അതെന്തിനു വേണ്ടിയെന്നറിയാമോ?) കൊല്ലങ്ങളുടെ എണ്ണവും (മാസം, ദിവസം, സമയം ഇവയുടെ) കണക്കും നിങ്ങൾക്ക് ഗ്രഹിക്കുവാൻ കഴിയേണ്ടതിന്നു്. (ചുരുക്കത്തിൽ,) ന്യായമായ ആവശ്യം തന്നെയാണ് അവയെല്ലാം അല്ലാഹു സൃഷ്ടിച്ചിരിക്കുന്നത്. ബോധമുള്ള ജനതക്ക്, ഇവയിലെല്ലാം അന്തർവേദിച്ചിരിക്കുന്ന ദൃഷ്ടാന്തങ്ങൾ അല്ലാഹു വിശദീകരിച്ചുകൊടുക്കുകയാണ്”

4. അവന്റെ തത്വങ്ങൾക്ക് ഒരിക്കലും മാറ്റം സംഭവിക്കുകയില്ല.

5. അവന്റെ നടപടി സമ്പ്രദായങ്ങൾക്കും ഒരിക്കലും ഒരു മാറ്റവും സംഭവിക്കുകയില്ല.

6. സർവ്വ വസ്തുക്കളെയും അങ്ങേയറ്റത്തെ വൈഭവത്തോട് കൂടിയത് അവൻ സംഘടിപ്പിച്ചു നിർത്തിയിരിക്കുന്നത്.

7. അപാരവും അപരിമിതവുമായ ഈ ബ്രഹ്മാണ്ഡത്തിൽ എവിടെയും ഒരനൗചിത്യവും വിടവും ആക്കം കാണാൻ കഴിയില്ല.

8. ഇതെല്ലാം ഖണ്ഡിതമായ വാക്കുകൾ തന്നെയാണ്. കളിതമാക്കുകയൊന്നുമല്ല.

9. എല്ലാ വസ്തുക്കൾക്കും അവൻ ഓരോബാലൻസ് നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നു.

10. അവന്റെ റയട്ട്കൾ എല്ലാ കാര്യങ്ങൾക്കും ചില നിശ്ചിത വ്യവസ്ഥകളുണ്ട്. ഇത്രയും കാര്യങ്ങൾ മേലുദ്ധരിച്ച ഖുർആൻ വാക്യങ്ങളിൽ നിന്നും നാം വ്യക്തമായി ഗ്രഹിച്ചു. എന്നിട്ടും, ഇതെല്ലാം ഗ്രഹിച്ചു കഴിഞ്ഞശേഷം, സൂര്യ ചന്ദ്രാദിഗ്രഹങ്ങളുടെ ചലനങ്ങൾക്ക് നിഷ്കൃഷ്ടവും അലംഘനീയവുമായ വ്യവസ്ഥകളില്ലെന്ന ഒരു മനുഷ്യൻ വാദിക്കുകയോ? ഖുർആനിൽ വിശ്വസിക്കുന്ന ഒരു മുസ്ലീം അതു വാദിക്കാൻ ധൈര്യപ്പെടുമോ? ഒരിക്കലുമില്ല. ഗോള ശാസ്ത്രസിദ്ധാന്തങ്ങളെ നമുക്ക് തികച്ചും ആധാരമായെടുക്കാമെന്നതിന്നു ഇതിനപ്പുറം എന്തു തെളിവാണ് നിവേണ്ടത്?

ഇനി സൂര്യ ചന്ദ്രാദികളെ സംഘടിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന വ്യവസ്ഥിതികളെക്കുറിച്ച് ഖുർആൻ ഉണർത്തുന്നതു ശ്രദ്ധിക്കുക:

والشمس تجري مسرعة ليل ذلك تقدير العزيز العظيم

“സൂര്യൻ, സ്വന്തം സങ്കേതത്തിലേക്ക് ചലിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു; സർവ്വരേയും ജയിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നവനും സർവ്വജ്ഞനുമായ അല്ലാഹു വ്യവസ്ഥപ്പെടുത്തിയതാണത്.” തുടർന്നുള്ളതും:

والقمر قدرناه منازل حتى عاد كالعرجون القديم

“ചന്ദ്രനാവട്ടെ നാം ചിലപ്പോൾ നിർണ്ണയിച്ചു വെച്ചിരിക്കുന്നു. ഒട്ടവിൽ അതാ അത്, ഈ നൂറ്റാണ്ടുകളുടെ പഴയ തണ്ടുപോലെ യായി മാറുന്നു”.

لا الشمس ينبغي لها ان تدرك القمر ولا الليل سابق النهار وكل في فلك يسبحون

“ചന്ദ്രനെ എത്തിപ്പിടിക്കാൻ സൂര്യന് കഴിയുകയില്ല, രാവ് പകലിനെ കവച്ചു വെക്കാനും കഴിയുകയില്ല. എല്ലാം ഓരോ ഭ്രമണവൃത്തത്തിൽ സഞ്ചരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്” (36:38-40). സൂര്യൻ, ചന്ദ്രൻ, രാവ് പകൽ ഇവയെ സംഘടിപ്പിച്ചതിലുള്ള മഹത്തായ വൈഭവം, അവയിലോരോന്നിനും നിർണ്ണയിച്ചുകൊടുത്തിരിക്കുന്ന ചലനവൃത്തങ്ങൾ, അവ തമ്മിൽ കൂട്ടിമുട്ടാതിരിക്കാൻ വേണ്ടി കൈക്കൊണ്ട അതിസൂക്ഷ്മമായ വ്യവസ്ഥാ വിശേഷങ്ങൾ ഇവയെല്ലാമാണ് ഖുർആൻ മനുഷ്യരെ ഇവിടെ ഉണർത്തിയതെന്നും നാം ഓർക്കണം. ഇതിനും ശേഷം 10:5ൽ ഖുർആൻ മനുഷ്യരുടെ കാതുകളിൽ അതാ കാഹളം മുഴക്കുന്നു:

هو الذى جعل الشمس ضياء والقمر نورا وقدره منازل لتعلموا عدد السنين والحساب ما خالق الله ذلك الا بالحق بفصل الايات لقوم يعلمون (10:5)

ഗോളങ്ങളെ ആസൂത്രണം ചെയ്ത സംഘടിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതിലുള്ള രഹസ്യം മനുഷ്യരെ ഉണർത്തിക്കൊണ്ടു് അരുളുകയാണ്: “സൂര്യനെ തേജസ്സറാളും ചന്ദ്രനെ പ്രകാശിക്കുന്നതും കഴിഞ്ഞു സൃഷ്ടിക്കുകയും, ചന്ദ്രന് വ്യത്യസ്തദശകൾ നിർണ്ണയിക്കുകയും ചെയ്തു വെച്ചിരിക്കുന്നത് അല്ലാഹുവത്രെ. (അതെന്തിനും വേണ്ടിയെന്നറിയാമോ?) കൊല്ലങ്ങളുടെ എണ്ണവും (മാസം, ദിവസം, സമയം ഇവയുടെ) കണക്കും നിങ്ങൾക്ക് ഗ്രഹിക്കുവാൻ കഴിയേണ്ടതിന്നും. (ചുരുക്കത്തിൽ,) ന്യായമായ ആവശ്യത്തിന് തന്നെയാണ് അവയെല്ലാം അല്ലാഹു സൃഷ്ടിച്ചിരിക്കുന്നത്. ബോധമുള്ള ജനതക്ക്, ഇവയിലെല്ലാം അന്തർവേദിച്ചിരിക്കുന്ന ദൃഷ്ടാന്തങ്ങൾ അല്ലാഹു വിശദീകരിച്ചുകൊടുക്കുകയാണ്”

കൊല്ലം, മാസം, ദിവസം, സമയം ഇവയെല്ലാം മനുഷ്യർക്ക് ഗ്രഹിക്കുവാൻ കഴിയേണ്ടതിനാണ്, സൂര്യ ചന്ദ്രാദികളെ അല്ലാത്ത ഇങ്ങനെ സംഘടിപ്പിച്ചുവെച്ചിരിക്കുന്നതെന്ന് അല്ലാത്ത വ്യക്തമായി ഭാഷയിൽ ഉൽബോധിപ്പിച്ചു കഴിഞ്ഞാൽ പിന്നീടവിടെ സംശയിക്കാനോ എതിർക്കാനോ, നിഷേധിക്കാനോ വല്ലഭം മുതിരുന്നപക്ഷം, വ്യർത്ഥനയെ ധിക്കരിക്കുകയെന്നല്ലാതെ മറ്റൊന്നാണതത്? വ്യർത്ഥൻ അതിന്റെ എതിർ വാദികൾക്ക് പിടിച്ചുനിൽക്കാൻ ഒരിക്കലും ഒരു പിടിക്കുകയും ഒരുപഴുതും ഒരിക്കലും നൽകാറില്ല. അതൊരു ദൈവിക ഗ്രന്ഥമായതിന്റെ ഫലമാണത്. ചില ഒഴികഴിവുകൾ പറഞ്ഞു ചാടിപ്പോകാൻ ശ്രമിച്ചവരെ പിടിച്ചു നിറുത്തിയിട്ട് അവസാനം അവരുടെ മുഖത്ത് നോക്കിയിട്ട് വ്യർത്ഥൻ പറയുന്ന വാക്ക് ഇതാ ശ്രദ്ധിക്കുക:

الشمس والقمر بحسبان

“സൂര്യനും ചന്ദ്രനും കൃത്യമായ കണക്കനുസരിച്ചതണയ്ക്കുന്നത് ചിലിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്” (55:5) ഇനി എന്തുവേണം!

പ്രശ്നം ഇതാ അവസാനിച്ചുകഴിഞ്ഞു, ഇനി, ഗോളശാസ്ത്ര പ്രമാണം നോക്കിയിട്ട് തിയ്യതിയും മാസവും കൊല്ലവും നിണ്ണയിക്കാൻ പാടില്ലെന്ന്, വ്യർത്ഥനിൽ വിശ്വസിക്കുന്ന ഒരു മുസ്ലീമിന് വിശ്വസിക്കാനോ വാദിക്കാനോ വല്ല ന്യായവുമുണ്ടോ? യാതൊരുന്യായവുമില്ലെന്ന് എല്ലാ വിധേനയും ബോധ്യമായിക്കഴിഞ്ഞു. ഇനിയും വല്ലവരും അത് വാദിക്കുന്നെങ്കിൽ അതിനുള്ള പേര് വായനക്കാർ നിണ്ണയിച്ചാൽ മതി. വ്യർത്ഥനിൽ ഒരു ചോദ്യോത്തരം തന്നെ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്: നബിയോട്, ജനങ്ങളുടെ ചോദ്യവും അതിന്നു നബി നൽകേണ്ട മറുപടിയും. അല്ലാത്ത നബിയോടു പറയുന്നു:

يسألونك عن الإهالة

“ചന്ദ്രപ്പിറവിയെക്കുറിച്ച് അവരതാ നിന്നോട് ചോദിക്കുന്നു”. എന്നിട്ട് അല്ലാത്ത തന്നെ നബിക്ക് അതാ മറുപടി പാടി

Dates 19

പ്പിക്കുന്നു: ‘‘أول ما هي مواقيت للناس’’ (ചന്ദ്രപ്പിറവി) മനുഷ്യരാശിക്ക് സമയം നിണ്ണയിക്കാനുള്ള ഒരുപാധിയാണ്. (2:189)

നമ്മുടെ മുമ്പിലുള്ള പ്രശ്നത്തിന്നു എത്ര ഖണ്ഡിതമായ മറുപടി ഇന്നു കടം ഇന്ന ദിവസം തിരിച്ചുതരണം, എന്റെ വാദനം മുഹർറം പത്തുന്ന് നിറവേറാം, എല്ലാ ചന്ദ്രമാസവും ഒന്നാം തിയ്യതി ശമ്പളം തരണം, മുഹർറം 10 ഒഴിവുദിനമാണ്, ചന്ദ്രഗ്രഹണ നമസ്കാരത്തിന് വരുമ്പോൾ നമുക്ക് കാണാം ഇങ്ങനെ പല കാര്യങ്ങളും നിശ്ചയിക്കുമ്പോൾ മനുഷ്യക്ക് സമയ നിണ്ണയം ചെയ്യേണ്ടി വരുമല്ലോ. അതാണ് ചന്ദ്രോദയത്തിന്റെ പ്രധാനോദ്ദേശ്യമെന്ന് മനുഷ്യരെ പഠിപ്പിക്കണമെന്നാണ് അല്ലാത്ത നബിയോട് കല്പിക്കുന്നത്. ഇവിടെ വ്യർത്ഥന്റെ അന്തരായികളെന്നഭിമാനിക്കുന്ന നമ്മിൽ ചിലരോ, ചന്ദ്രോദയത്തിന്റെ അഥവാ ഗോളശാസ്ത്രത്തിന്റെ കണക്ക് അടിസ്ഥാനമാക്കിക്കൊണ്ട് ഒരു കാര്യവും നിശ്ചയിക്കാൻ പാടില്ലെന്നു വാദിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു! വ്യർത്ഥനെ പരസ്യമായി നിഷേധിക്കുന്നതിന്നു ഇതിനേക്കാൾ വലിയ തെളിവെന്തു? വ്യർത്ഥനിലെ അതി ഗൗരവമായ ഒരു താക്കീത് മാത്രം ഓർമ്മപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ഈ ചട്ട അവസാനിപ്പിച്ചു കൊള്ളട്ടെ.

أول فصل وما هو بالزلزل

“ഇത് ഖണ്ഡിതമായ വാക്കുകൾ തന്നെയാണ്; കളിതമായ ശയ്യാനമല്ല.” (86:13, 14) വ്യർത്ഥനെ ചൂണ്ടിക്കൊണ്ട് അല്ലാത്ത അരുളിയ ഗൗരവമേറിയ ഒരു താക്കീതാണിതെന്ന് ഇവരെല്ലാവരും ഓർമ്മിക്കട്ടെ. ഈ താക്കീത് കൂടി പച്ചിച്ചു തള്ളിക്കളയുന്നവർക്ക് വ്യർത്ഥന്റെ അന്തരായികളെന്ന് അവകാശപ്പെടാൻ എന്തവകാശം? മനുഷ്യക്ക് അവരുടെ പലതരം പരിപാടികൾ നിണ്ണയിക്കാനുള്ള അടിസ്ഥാന സമയ പരിധിയാണ് ചന്ദ്രോദയമെന്നു അല്ലാത്ത പറയുമ്പോൾ, അത് വാലും തലയുമില്ലാതെ യാണു നടന്നു കൊണ്ടിരിക്കുന്നതെന്നു പാമരജനങ്ങളെ ധരിപ്പിക്കുന്നവർ വ്യർത്ഥനെ പരസ്യമായി നിഷേധിക്കുകയാണെന്നും അതിന്നു അല്ലാത്തവിന്റെ തിരുസന്നിധിയിൽ കൈ കെട്ടിനിന്നു ഉത്തരം പറയേണ്ടി വരുമെന്നും ഗൗരവ പൂർവ്വം ഓർമ്മപ്പെടുത്തട്ടെ!

ചോദ്യം:—സമയം, ദിവസം, മാസം മുതലായവയുടെ കൃത്യമായ കണക്ക് മനുഷ്യക്ക് ഗ്രഹിക്കുവാനും അതനുസരിച്ച് അവരുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ സംഘടിപ്പിക്കുവാനും വേണ്ടിയാണ് സൂര്യനെയും ചന്ദ്രനെയും സൃഷ്ടിച്ച് അല്ലാഹു സംവിധാനം ചെയ്തിരിക്കുന്നതെന്ന് മേലുദ്ധരിച്ച ഖുർആൻ വാക്യങ്ങളിൽ നിന്ന് തീർച്ചയ്ക്ക് ബോധ്യമായി. പക്ഷെ ദൈവ് ചെയ്ത ക്ഷമിക്കണം, ഞങ്ങളിൽ ഒരു ശീലം അല്ലെങ്കിൽ ദുർബലമുണ്ട്; ഖുർആനോ ഹദീസോ വായിച്ചിട്ടില്ല, ഞങ്ങളും മുൻ തലമുറകളും മതവിധികൾ ഗ്രഹിച്ച് പോന്നത്. ഫിഖ്ഹി കിതാബുകൾ മാത്രമായിരുന്നു ഞങ്ങളുടെ ആധാരം. ഖുർആനോ ഹദീസോ ഉദ്ധരിച്ച് ഒരു മതവിധി എത്രതന്നെ വ്യക്തമായ ഭാഷയിൽ കേൾപ്പിച്ചാലും ഞങ്ങൾക്കത് തികച്ചും ബോധ്യമാവുകയില്ലെന്ന് പറയാൻ പാടില്ല. പക്ഷെ യാഥാർത്ഥ്യം അതാണ്. കാരണം, നിങ്ങൾക്കൊന്നും ഖുർആൻ ഗ്രഹിക്കാൻ കഴിയുകയില്ല, അതുകൊണ്ട് ഖുർആൻ വാക്യം കേട്ടാൽ അതനുസരിച്ച് പ്രവർത്തിക്കാൻ മുതിരുന്നത് എന്നാണ് പാരമ്പര്യമായി ഞങ്ങളെ പഠിപ്പിച്ച് പോന്നിരിക്കുന്നത്. അത് കൊണ്ട്, ഒരു പക്ഷേ, നമ്മുടെ മദ്ഹബുകളിലെ പ്രാമാണിക പണ്ഡിതന്മാരെക്കുറിച്ചും ഇത് അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടോ? അതായത് ഗോള ശാസ്ത്ര സിദ്ധാന്തങ്ങളും നിയമങ്ങളുമനുസരിച്ച് റംസാനും പെരുന്നാളും നിണ്ണയിക്കാമെന്ന് അവരാരെക്കുറിച്ചും കല്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ? അത് കൂടിയെ വ്യക്തമാക്കിത്തന്നാൽ വലിയ ഉപകാരമായി.

ഉത്തരം:—നിങ്ങളുടെ അന്വേഷണ ബുദ്ധിക്ക് നന്ദി. ആത്മാർത്ഥതയോടുകൂടിയ ഏതു ചോദ്യത്തിനും കഴിവൻസരിച്ച് മറുപടി നൽകാൻ ഞാൻ സന്നദ്ധനാണ്, ബാധ്യസ്ഥനും. അതിനുമുമ്പ് ഒരു വാക്ക് ഓർമ്മപ്പെടുത്തേണ്ടതുണ്ട്:

നാലു മദ്ഹബുകളുടെ ഇമാമുകൾ ജീവിച്ച കാലത്ത് ഹദീസുകൾ മുഴുവനും ക്രോഡീകരിച്ച് രേഖപ്പെടുത്തി കഴിഞ്ഞിരുന്നില്ല. ആ ശ്രമം നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുക മാത്രമായിരുന്നു. തന്നിമിത്തം, ആചാരരൂപങ്ങളിൽ വിവിധ വിഭാഗം മുസ്ലിംകൾക്കിടയിൽ ച്യുത്യാസങ്ങൾ കണ്ടു, മുസ്ലിം മതപണ്ഡിതന്മാർക്കിടയിൽ. അപ്പോൾ ആചാര നടപടികൾ ഏകീകരിക്കുക

വാൻ അവർ യത്നങ്ങൾ ആരംഭിച്ചു. നബിയുടെ ഹദീസുകൾ കേൾക്കാനാകാതെ കിട്ടി, കേൾക്കാനാവാതെ. കിട്ടിയതനുസരിച്ച് ഓരോ ഇമാമും ആചാരമുറകൾ മുസ്ലിം ബഹുജനങ്ങൾക്ക് നിണ്ണയിച്ചു കൊടുത്തു. അങ്ങിനെ പത്തു ഇമാമുകൾ പത്തു നാട്ടിലിരുന്ന് ഈ ഏകീകരണ നടപടി നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നപ്പോൾ അത് പത്തു രൂപത്തിലായിട്ടാണ് പരിണമിച്ചത്

ഹദീസുകൾ കിട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്നതനുസരിച്ച്, വ്യാഖ്യാനങ്ങളിൽ വന്ന മാറ്റങ്ങൾ കാരണവും ഒരേ ഇമാം തന്നെ രണ്ടും നാലും പ്രാവശ്യം ഒരേ വിഷയത്തിൽ അഭിപ്രായം മാറ്റിയിട്ടുണ്ട്. അതിന് മതഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ ധാരാളം തെളിവുകൾ കാണാം. അപ്പോൾ വിഷയം പിന്നെയും കഴഞ്ഞു. അങ്ങനെ വിഷമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഘട്ടത്തിലാണ് ഇമാം നവവിയെപ്പോലെയുള്ള വിദഗ്ദ്ധമതപണ്ഡിതന്മാർ സമുദായത്തിൽ തലയുയർത്തി നിന്നത്.

ഇമാം നവവി ഒരു വിദഗ്ദ്ധ ഹദീസ് പണ്ഡിതൻകൂടിയായിരുന്നു. അദ്ദേഹം ഇമാം ശാഫിയുടെ വ്യത്യസ്താഭിപ്രായങ്ങൾ പരിശോധിച്ചു. പിൽക്കാലങ്ങളിൽ വന്ന പണ്ഡിതന്മാരുടെ അഭിപ്രായങ്ങളും വിലയിരുത്തി. എന്നിട്ട് ചില അഭിപ്രായങ്ങൾക്ക് പ്രാധാന്യം കല്പിച്ചു; ചിലത് പിന്നിലേക്ക് മാറ്റി വെച്ചു. അങ്ങിനെ, ഇമാം ശാഫിയെ കഴിച്ചാൽ, ശാഫിമദ്ഹബിലെ രണ്ടാം സ്ഥാനം അദ്ദേഹത്തിന് നല്കപ്പെട്ടു.

ഇമാം നവവിക്കുശേഷവും പണ്ഡിതന്മാർക്കിടയിൽ ശാഖാപരമായ വിഷയങ്ങളിൽ അഭിപ്രായ ഭിന്നതകൾ ഉടലെടുത്തുകൊണ്ടിരുന്നു. അത് സ്വാഭാവികമാണല്ലോ. ഇസ്ലാമിക പ്രമാണങ്ങളും ഇമാം ശാഫിയുടെ അടിസ്ഥാന നിർദ്ദേശങ്ങളും ഇമാം നവവിയുടെ നയങ്ങളും മുമ്പിൽ വെച്ചു കൊണ്ട് ആഴത്തിൽ ചിന്തിച്ച് വിഭിന്ന വിഷയങ്ങളിൽ ഉറച്ചു തീരുമാനങ്ങൾ എടുത്തുകൊണ്ട് ഇമാം ഇബ്നുഹജർ തയ്യാർ ചെയ്ത ലോകപ്രസിദ്ധ മഹാഗ്രന്ഥമാണ് 'തുഹ്ഫ'. 10 വാല്യം.

തുഹ്ഫയിൽ ഇന്നു വിഷയത്തിൽ ഇന്നതാണ് കൽപിച്ചിരിക്കുന്നതെന്ന് ഒരു മുഹ്തി ഫരഖ് കൊടുത്തു കഴി

ത്താൽ പിന്നീട് ഒരു പണ്ഡിതനും നാവനക്കുകയില്ല. ഇതാണ് ഈ രണ്ടു പണ്ഡിതന്മാർക്കുമുള്ള സ്ഥാനം. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ, ഇമാം ഇബ്നുഹജർ തുഹ്ഫയിൽ നമ്മുടെ മുമ്പിലുള്ള വിഷയത്തിൽ എന്ത് കൽപിച്ചു വെന്ന് നമുക്ക് പരിശോധിക്കാം. ശ്രദ്ധിച്ചു വായിക്കുക. ഇബ്നുഹജർ ഇതാ പറയുന്നു:

إنّ الحساب إن اتفق أهله على مقدمات قطعية وكان المخبرون بهم بذلك عدد التواتر ردت الشهادة

“ഗോള ശാസ്ത്ര സിദ്ധാന്തമനുസരിച്ചുള്ള കണക്ക്, ആ ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ തയ്യാർ ചെയ്തപ്പോൾ, ആ കണക്കിനു അടിസ്ഥാനമായി സ്വീകരിച്ച തെളിവുകളുടെ കാര്യത്തിൽ അവർക്കിടയിൽ അഭിപ്രായ വ്യത്യാസമില്ല, അവ സംശയാതീതങ്ങളാണ്. അങ്ങിനെ ആ തീരുമാനമെടുത്ത ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ എണ്ണത്തിൽ വളരെ കൂടുതലുമുണ്ട്. അവരെല്ലാവരും കൂടി സർവ്വസമ്മതമായി എടുത്ത തീരുമാനം തെറ്റാണെന്ന് വിധി കൽപിക്കുവാൻ ന്യായമില്ല. അത്രയും ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ ആ അഭിപ്രായക്കാരാണ്. ആ പരിതസ്ഥിതിയിൽ, തങ്ങൾ ചന്ദ്രപ്പിറവി കണ്ടുവെന്ന് സാക്ഷ്യം വഹിച്ചുകൊണ്ട് വല്ലവരും മുമ്പോട്ട് വന്നാൽ അവരുടെ സാക്ഷ്യം തള്ളിക്കളയുകതന്നെ ചെയ്യേണ്ടതാണ്” (തുഹ്ഫ. വാ. 3 പേ:382)

മുസ്ലിംകൾ ഇബ്നുഹജറിനുശേഷം, അഥവാ ഏതാണ്ടു നാനൂറ് കൊല്ലമായി സ്വീകരിച്ചു പോന്ന നടപടി പാരമ്പര്യമനുസരിച്ച്, വിഷയം തീരുമാനിക്കപ്പെട്ടുകഴിഞ്ഞു. ഇനി ആ ക്കും ഒരക്ഷരവും ഉറിയുടാനില്ല. അവർ ശാഹീ മദ്ഹബുകാരെങ്കിൽ! സൂര്യന്റെയും ചന്ദ്രന്റെയും ചലനങ്ങളിലും ഉടയാസ്തമയങ്ങളിലും ഏകാഭിപ്രായമുള്ള വിദഗ്ദ്ധ പണ്ഡിതന്മാർ ഇന്ന് ലോകത്ത് ആയിരക്കണക്കിലും ലക്ഷക്കണക്കിലുമല്ല ഉള്ളത് എന്ന യാഥാർത്ഥ്യം ആക്കാണ് നിഷേധിക്കാൻ കഴിയുക! ആ സ്ഥിതിക്ക്, ഇബ്നുഹജരുടെ തീരുമാനമനുസരിച്ച്, ലക്ഷക്കണക്കിലുള്ള ആ ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരുടെ പണ്ഡിതമായ തീരുമാനമനുസരിച്ച് നോമ്പ് - പെരുന്നാൾ ദിവസങ്ങൾ കാലേകൂട്ടി നാം നീണ്ണയിക്കുക തന്നെ ചെയ്യേണ്ടതാണ്.

ചോദ്യം: - സംശയം മുഴുവനും തീർന്ന് പശ്ചാത്തമനുഷ്യൻ എപ്പോഴും ജീജ്ഞാസുവമായിരിക്കുമല്ലോ. ഒരു വിഷയത്തിൽ കൂടുതൽ തെളിവുകൾ കണ്ടാൽ അവൻ കൂടുതൽ സംതൃപ്തനായിരിക്കുമല്ലോ. അതുകൊണ്ട്, ഇനിയും ഇത്തരം തെളിവുകൾ കണ്ടുനില്ക്കുന്നതാണെങ്കിൽ ഞങ്ങൾ അങ്ങേയറ്റം കൃതജ്ഞരായിരിക്കാം.

ഉത്തരം: - ജീജ്ഞാസക്ക് നന്ദി. നിങ്ങളുടെ മുമ്പിൽ മതിയാവോളം തെളിവുകൾ നിരത്തി വെക്കാം. ഇതാ എണ്ണിക്കോളൂ

1. ഇമാം സുബൂക്കിക്ക് ഇസ്ലാമിലുള്ള സ്ഥാനം എല്ലാവർക്കുമറിയാം. അദ്ദേഹമിതാ പറയുന്നു:

(فرع) لو شهد برؤية الهلال واحد أو اثنين واقتضى الحساب عدم إمكان رؤيته قال السبكي لا تقبل هذه الشهادة لأنّ الحساب قطعي والشهادة ظنية والظني لا يعارض القطعي وإطال في بيان ردّ هذه الشهادة

“നവ ചന്ദ്രോദയം കണ്ടുവെന്ന് ഒന്നോ രണ്ടോ പേർ സാക്ഷ്യം വഹിച്ചു; ഗോള ശാസ്ത്രപ്രമാണമനുസരിച്ച് അന്ന് മാസപ്പിറവി കാണുക അസംഭവ്യവുമാണ്. എങ്കിൽ ഈ സാക്ഷ്യം സ്വീകരിക്കുവാൻ പാടില്ലെന്ന് ഇമാം സുബൂക്കി പറയുന്നു. കാരണം, ഗോള ശാസ്ത്രപ്രമാണം അനിഷേധ്യമാണ്. സംശയാതീതമാണ്. സാക്ഷ്യമോ, അത് ഉപഹാധിഷ്ഠിതം മാത്രവും. ഉപഹാത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള ഒരു തെളിവിന് സംശയാതീതമായ തെളിവിനെ എതിർക്കാൻ അർഹതയില്ലല്ലോ. തന്നിമിത്തം ഈ സാക്ഷ്യം തള്ളിക്കളയുക തന്നെ വേണമെന്ന് സ്ഥാപിച്ചുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം വളരെ വിശദീകരിച്ചുഴതിയിട്ടുണ്ട്” (മുഹ്നിൽ മുഹ്താജ് വാ-1 പേ:421)

ഗോള ശാസ്ത്രസിദ്ധാന്തവും കണക്കമനുസരിച്ച് നോമ്പും പെരുന്നാളും നിശ്ചയിക്കാമെന്ന് ഇസ്ലാമിലെ ലോക പ്രസിദ്ധരായ രണ്ടു മതാചാര്യന്മാർ വിധി കൽപിച്ചത് നാം കണ്ടു. ഇനിയും ചല്ലസംശയവും അവശേഷിക്കുന്നതെങ്കിൽ,

എല്ലാ സംശയങ്ങളും തീർക്കുന്ന മൂന്നാമത്തെ വിധി

وفي ب. ج. ان القمر لا يستتر اكثر من ليلتين اي لا يطلع بعد
الفجر آخر الشهر اكثر منهما قبل الشمس فاذا استتر ليلتين فالليلة
الثالثة اول الشهر بلا ريب

എത്ര ഖണ്ഡിതവും വ്യക്തവുമായ തീരുമാനം! ഇതാ കേ
ട്ടോളൂ ആ വിധിയുടെ മലയാള വിവർത്തനം: “ചന്ദ്രൻ രണ്ടു
രാവിലേറെ അപ്രത്യക്ഷമായിരിക്കുകയില്ല. അതായത് മാസാ
വസാനത്തിൽ, പ്രഭാതത്തിനു ശേഷം, രണ്ടു രാത്രിയിലേറെ
സൂര്യനു മുമ്പ് ചന്ദ്രൻ ഉദിക്കുകയില്ല. അങ്ങനെ രണ്ടു രാത്രി ച
ന്ദ്രൻ ഉദിക്കാതിരുന്ന ശേഷം (അമാവാസിക്കുശേഷം) മൂന്നാമ
ത്തെ രാത്രി ആരംഭിച്ചു കഴിഞ്ഞാൽ അതു തന്നെയാണ് ചന്ദ്ര
മാസത്തിന്റെ ആരംഭം. യാതൊരു സംശയവുമില്ല” (ബുഷ്റൽ
കമീം. പേ-60)

വിഷയം അവസാനിച്ചു കഴിഞ്ഞു. ഗോളശാസ്ത്ര സിദ്ധാന്ത
മനുസരിച്ചു തന്നെ വിധികൾപിടിക്കേണ്ടതാണെന്ന് ഇസ്‌ലാമി
ലെ മൂന്നു പ്രമുഖ പണ്ഡിതന്മാർ വിധിയെഴുതിക്കഴിഞ്ഞു. ഇനി
ആർക്കും ഒന്നും പറയാനില്ല തന്നെ. അമാവാസിയെക്കുറിച്ചാണി
വിടെ പറഞ്ഞത്. അമാവാസിക്കുശേഷം, ചന്ദ്രൻ എവിടെ എ
പ്പോഴും ഉദിക്കുന്നുണ്ടോ അതു തന്നെയാണ് മാസത്തിന്റെ ആരം
ഭം. അല്ലാതെ ചന്ദ്രനെ കണ്ടോ കണ്ടില്ലയോ എന്നതല്ല പ്രശ്നം
എന്നർത്ഥം. കാര്യം അവസാനിച്ചു കഴിഞ്ഞു.

മതലഅ്

പണ്ഡിതന്മാർക്കും പാമരന്മാർക്കുമെല്ലാം സുപരിചിതമായ
ഒരു വാക്ക്. എന്നാൽ ഇതിന് വാലോ തലയോ ഉണ്ടോ? ഒന്നു
മില്ല. എവിടെ നിന്ന് വന്നതാണ്? അറിഞ്ഞുകൂടാ. പണ്ടൊരു
ആനോട് ചോദിച്ചു: “എന്തിനാണെടോ നീ ഓടിയത്?” അ
വൻ പറഞ്ഞു. “അഹ് മദ് ഓടിയപ്പോൾ ഞാനും ഓടി”. ഇതാ

ണതിന്റെ സ്ഥിതി. മനുഷ്യരാശിയെ ഒരേ ചരടിൽ കോർത്തി
ണക്കി സംഘടിപ്പിച്ചു നിറുത്തി വളർത്തിക്കൊണ്ടു പോകാനാ
ണ് നബിമാരും വേദങ്ങളുമെല്ലാം വന്നത്. പക്ഷെ നിർഭാ
ഗ്യമെന്ന് തന്നെ പറയട്ടെ, അനുഭവങ്ങൾ മറിച്ചാണ്. നോ
മ്പിന്റെയും പെരുന്നാളിന്റെയും കാര്യം മാത്രം നോക്കുക. അവ ര
ണ്ടും ലോകത്ത് നടക്കുന്നത് ചിലപ്പോൾ മൂന്നും നാലും ദിവസ
ങ്ങളിലായിട്ടാണ്. ഇക്കൊല്ലം (ഹിജ്റ:1410) റമസാൻ ആരം
ഭിച്ചത് മക്കയിലും വടക്കെ ഇന്ത്യയിലും കേരളത്തിലെ ഒരു
ഭാഗത്തും മൂന്ന് ദിവങ്ങളിലായിട്ടാണ്. ചൊവ്വ, ബുധൻ, വ്യാ
ഴം. എത്ര നിർഭാഗ്യകരം! ഇതിന് ഇസ്‌ലാമിക ദൃഷ്ടി വല്ല
ന്യായീകരണവുമുണ്ടോ? ഉണ്ടെന്നാണ് മത പണ്ഡിതന്മാരുടെ
വാദം. യഥാർത്ഥത്തിലോ ഇതിന്റെ പിന്നിൽ ഒരു പ്രമാണവും
ന്യായീകരണവും ഇല്ലതന്നെ. ആ യഥാർത്ഥ്യം ഈ പുസ്തകം
വായിച്ചു കഴിയുമ്പോൾ പാമരന്മാർക്ക് പോലും ബോധ്യ
മാകും. പക്ഷെ അതവരെ ബോധ്യപ്പെടുത്താൻ പല വിഷയങ്ങ
ളും അവയുടെ വിവിധ വശങ്ങളും വിശദീകരിക്കേണ്ടിവരും.
അല്ലാതെ രണ്ടു നാലുവാക്കുകളിൽ ബോധ്യപ്പെടുത്താൻ കഴിയുക
യില്ല. അത് കൊണ്ട് ഈ ‘മതലഅ്’ വാദം എങ്ങനെ, എ
വിടെ നിന്ന് മുളച്ചു പൊങ്ങി എന്ന് സാധാരണക്കാരെ ബോ
ധ്യപ്പെടുത്താൻ ചരിത്ര പശ്ചാത്തലം അല്ലെമൊന്ന് വിശദീകരി
ക്കാം. അത് ഈ വിഷയത്തിന് മാത്രമല്ല, നിലവിലുള്ള ഇ
സ്‌ലാമിക വിശ്വാസാചാരങ്ങളുടെ ആകപ്പാടെ നിലപാടുകൾ
ഗ്രഹിക്കുവാനും അവയെക്കുറിച്ചുള്ള സംശയങ്ങൾ ദൂരീകരിക്ക
ുവാനും വളരെയധികം ഉപകരിക്കും.

ചരിത്ര പശ്ചാത്തലം

ഖുർആനും കൊണ്ട് നബിയെ അല്ലാഹു അയച്ചു. അത്
പിൻപറ്റിക്കൊണ്ടായിരിക്കണം നബിയും അനുചരന്മാരും
ജീവിക്കുന്നതെന്നു ഖുർആനിൽ അല്ലാഹു നബിയോട് കല്പിച്ചു.
മാത്രമല്ല, “എനിക്കു് അല്ലാഹുവിങ്കൽ നിന്നു് ലഭിക്കുന്നകല്പന
കൾ പിൻപറ്റിക്കൊണ്ടു് മാത്രമാണു് ഞാൻ ജീവിക്കുന്നതു്”
എന്നു് ഖുർആനിൽ (6:50) പ്രഖ്യാപിക്കുവാൻ നബിയോട്
അല്ലാഹു കൽപ്പിക്കുക കൂടി ചെയ്തു. ഇസ്‌ലാം മതകല്പനകൾ

നബിയുടെ സ്വന്തം വകയാണെന്ന് മനുഷ്യർ തെറ്റിദ്ധരിക്കാതിരിക്കുവാനാണ് അത് കൂടി ചെയ്തത്. പക്ഷെ അല്ലാഹുവിന്റെ സന്ദേശ വാഹകനെന്ന നിലയ്ക്ക് ആ സന്ദേശം വാഗ്ദൂതപേരിൽ വിശദീകരിച്ചു കൊടുക്കുവാനും പ്രായോഗിക രൂപത്തിൽ കാട്ടിക്കൊടുക്കാനും നബിയെ അല്ലാഹു അധികാരപ്പെടുത്തി. വുർആൻതന്നെ (33:21) അത് രേഖപ്പെടുത്തി. അങ്ങനെ വുർആനും നബിയുടെ മാസ്റ്റ് ദർശനങ്ങളും സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഒരു തലമുറയെ തിരുമേനി വാർത്തെടുത്തു.

മനുഷ്യർ ആരാണെങ്കിലും എന്തൊക്കെയാണെങ്കിലും മാനുഷിക ദുർബ്ബല്യങ്ങളിൽ നിന്ന് തികച്ചും മുക്തരാവുകയില്ല. ഇന്നുവരെയുള്ള മനുഷ്യരാശിയുടെ ചരിത്രം അതാണ്. തിരുമേനിയുടെ കാലശേഷം ഭരണാധികാരത്തിലും നേതൃത്വത്തിലും അഭിപ്രായഭിന്നതകളുൾവേിച്ചു. ആദ്യമാദ്യം അത് ചിലരുടെ മനസ്സിൽ മാത്രം നിലകൊണ്ടു. മൂന്നാം ഖലീഫ ഉസ്മാന്റെ കാലത്ത്, മുസ്ലിം സമുദായം ആകമാനം കേൾക്കത്തക്കവിധം ആ ശബ്ദങ്ങൾ കൂട്ടിമുട്ടി. പലസംഘട്ടനങ്ങളും ഘോരയുദ്ധങ്ങളും നടന്നു. അതേത്തുടർന്ന് ഒരു വശത്ത് രാഷ്ട്രീയ കക്ഷികളും വേറൊരുവശത്ത് മതപരമായ കക്ഷികളും ഉടലെടുത്തു. അങ്ങിനെ സർവ്വത്ര ഘോരസംഘട്ടനങ്ങൾ! അവരെല്ലാവരും ജയിക്കാൻ വേണ്ടി ഒരൊറ്റപ്പമാർഗ്ഗം കണ്ടുപിടിച്ചു; ഓരോ കക്ഷിയെയും നബി പിൻതാങ്ങുകയും അനുഗ്രഹിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നു കാണിക്കുന്ന പതിനായിരക്കണക്കിൽ ഹദീസുകൾ കെട്ടിയുണ്ടാക്കി പ്രചരിപ്പിച്ചു. 'ഖവാരിജ്' പോലെയുള്ള കക്ഷികൾ തികഞ്ഞ ആത്മാർത്ഥതയും അങ്ങേയറ്റം മത നിഷ്ഠയുമുള്ളവരായിരുന്നു. രാഷ്ട്രീയ താല്പര്യത്തിന് വേണ്ടി പടവെട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്ന ശത്രുക്കൾക്ക്, എണ്ണത്തിൽ വളരെകുറവായിരുന്ന ഖവാരിജിനെ തകർക്കാൻ വേണ്ടി 15000 ഹദീസുകൾ കെട്ടിയുണ്ടാക്കേണ്ടി വന്നുവെന്ന് ഒരു നേതാവ് തന്നെ സമ്മതിച്ചത് ചരിത്രത്തിലുണ്ട്. ശീയാ കക്ഷിയുടെ ലക്ഷ്യം രാഷ്ട്രീയം മാത്രമായിരുന്നു. നബിക്കു ശേഷം ഖലീഫയായിരിക്കേണ്ടത് അലിയാണ്, അബൂബക്കറും ഉമറും അതപഹരിച്ചു കളഞ്ഞതാണ്, അവർ അക്രമികളാണ് എന്ന് വാദിച്ചുകൊണ്ടാണ് മൂന്നാം ഖലീഫയുടെ കാലത്ത് അവർ രംഗത്തിറങ്ങിയത്. അങ്ങനെ പോന്ന് പോന്ന്

അവസാനം മതപരമായ ഒരു കക്ഷിയായി അവർ മാറി. ഇക്കാരണത്താൽ ഹദീസ് കിതാബുകളെല്ലാം പക്ഷപാദം കാണിച്ചിരിക്കുകയാണെന്ന് വാദിച്ചുകൊണ്ടും അലി, ഫാത്തിമ, ഹസൻ, ഹുസൈൻ എന്നിവരെ പ്രശംസിച്ചു കൊണ്ടുള്ള കറേ ഹദീസുകൾ അവർ പടച്ചുണ്ടാക്കി. അതാണിന്ന് അവരുടെ പക്കലുള്ള ഹദീസ് ഗ്രന്ഥങ്ങൾ. മറ്റു കഥകൾ പറയേണ്ട. അറബി വംശജൻ, ഇറാൻ വംശജൻ മുതൽ രത്നവ്യാപാരി, പച്ചക്കറി വ്യാപാരി മുതലായി അലീസ്സു തയ്യാർ ചെയ്തു വില്ക്കുന്നവർവരെ, അവരുടെ മേന്മയും അവരുടെ ചരക്കുകളുടെ മേന്മയും എടുത്ത് കാണിക്കുന്ന ഹദീസുകൾ പതിനായിരക്കണക്കിൽ കെട്ടിയുണ്ടാക്കി. വേറൊരു വശത്ത് വുർആനെ തകർക്കാൻ ഒളിഞ്ഞും തെളിഞ്ഞും ആരംഭിച്ചു. മുതല്ലെ റ്റാനിദ് പ്രവർത്തിക്കുകയായിരുന്നു ജൂതന്മാർ. അവരുടെപക്കൽ 'തൽമുദ്' എന്നൊരു ഗ്രന്ഥമുണ്ട്. പുരാണേതിഹാസങ്ങളാൽ നിറയപ്പെട്ടത്. ചിലത് കേട്ടാൽ പൊട്ടിച്ചിരിച്ചു പോകും. അതിലെ കഥകളും പുരാണേതിഹാസങ്ങളും വുർആനും മുമ്പ് തന്നെ അറബികളിൽ അവർ പ്രചരിപ്പിച്ചിരുന്നു. വുർആൻ വന്നശേഷം അത് അറബികളിൽ നിന്നു പറ്റാതെ തേഞ്ഞുമാഞ്ഞുപോയില്ല. ചില ശൂദ്ധദൃഷ്ടിയുള്ളവരിൽ അവ അവശേഷിച്ചു. അവസാനം, തിരുമേനി അരുളിയതാണ് എന്നുതലക്കെട്ടുകളോട് കൂടി ആ പുരാണേതിഹാസങ്ങളും സർവ്വത്ര പ്രചരിപ്പിച്ചു കൊണ്ടിരുന്നു. ചുരുക്കത്തിൽ വുർആൻ ലക്ഷ്യം വെച്ചിരുന്ന പവിത്രതക്ക് കളങ്കമേറ്റു.

നിരോധിക്കപ്പെട്ട പഴം സ്വർഗ്ഗത്തിൽ വെച്ചു ആദ്യപിതാവ് ആദം തന്നു; അപ്പോൾ പഴം പറിച്ചെടുത്ത കൈ, അങ്ങോട്ട് പോയകാൽ, തിന്നവായ, നോക്കിയകണ്ണു ഇവയെല്ലാം പാപികളായി. ആ പാപത്തിൽ നിന്ന് മുക്തി നേടാനാണ് വുർആൻ വള കല്പിച്ചിരിക്കുന്നത് എന്ന് നമ്മുടെ ചില തത്വസീറുകളിൽ എഴുതിയിട്ടുണ്ട്. ക്രിസ്തുമത സിദ്ധാന്തം മുസ്ലിംകളിൽ സ്വാധീനം ചെലുത്തിയതിന് ഒരു അനിഷ്ടധൃട്ടുഷ്ടാന്തമാണിത്. ഒരാൾ ചെയ്ത കുറ്റത്തിന് മറ്റൊരാൾ ഉത്തരവാദിയായാകുകയില്ലെന്നാണല്ലോ വുർആന്റെ സിദ്ധാന്തം. ഭൂമി ഒരു കാളയുടെ കൊമ്പിന്മേലാണ് നിലകൊള്ളുന്നത്, അത് കൊമ്പ് മാറ്റുമ്പോഴാണ് ഭൂമിമുണ്ടാകുന്നത് എന്നുഴുതിയിരിക്ക

ന്നതും നമ്മുടെ തഫ്സീറിൽ തന്നെയാണ്! അത് ജൂതന്മാരുടെ 'തൽമുദി' നീന്ത്വനതാണെന്നും പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. ഇങ്ങനെ വിവിധ രംഗങ്ങളിലായി വ്യാപിക്കാൻ പിശുദ്ധതകളുള്ള കളഞ്ഞു. ഇനി വേറെയൊരു ചിന്തയുണ്ട്.

അബ്ബാസിയ ഭരണവും ശാസ്ത്ര പഠന സംരംഭങ്ങളും

നബി തിരുമേനിയുടെ ഭൗതികരൂപം മുതൽ മുസ്ലിം സമൂഹം പലതരം വിഷമങ്ങളേയും ആപൽ ഘട്ടങ്ങളേയും തരണം ചെയ്തു കൊണ്ടു പോരുകയായിരുന്നു. അബ്ബാസിയ ഭരണകാലം ആരംഭിച്ചതോടെ അന്തരീക്ഷം ഏതാണോക്കെ തെളിഞ്ഞു. രാഷ്ട്രം ക്ഷേമശ്വര്യങ്ങളിലേക്ക് കാലോത്തമ്യം വെച്ചു. അപ്പോൾ ചില നൂതന ചിന്തകൾ വലീഫമാരിൽ ഉടലെടുത്തു. വിശിഷ്ട ഹാറൂൻ റശീദിന്റെ മകൻ മാമൂൻ റശീദിന്റെ ഭരണകാലത്ത്. ഗ്രീക്ക് മുതൽ ഇന്ത്യവരെയുള്ള പഴയ നാടുകളിലേക്ക് പണച്ചാക്കുകളുമായി ചില ഏജൻറുമാരെ അയച്ചു. ഏത് വിഷയത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ഗ്രന്ഥങ്ങൾ എന്തു വിലകൊടുത്തു വാങ്ങിക്കൊണ്ടുവരുവാൻ. അവരത് എല്ലാ നിലക്കും പാട് പെട്ട് സമ്പാദിച്ചു. മാത്രമല്ല, ആ ഭാഷകളിൽ നിന്ന് അറബിയിലേക്ക് അവ വിവർത്തനം ചെയ്യുവാനുള്ള വിദഗ്ദ്ധന്മാരെ ബാഗ്ദാദിലേക്ക് ക്ഷണിച്ചു വരുത്തി സർവ്വ സൗകര്യങ്ങളോടും കൂടി താമസിപ്പിച്ചു. 'ബൈത്തുൽ ഹിക്മത്തു', (ശാസ്ത്രമന്ദിരം) എന്ന പേരിൽ അറിയപ്പെട്ടിരുന്ന ഒന്നായിരുന്നു ഈ ശാസ്ത്രീയ പ്രവർത്തനങ്ങളുടെയെല്ലാം കേന്ദ്രം. മാമൂൻ റശീദ് ഇവയുടെയെല്ലാം സംഘാടകൻ മാത്രമല്ല, അതിവ തൽപ്പരനായ ഒരു ശാസ്ത്ര വിദ്യാർത്ഥി കൂടിയായിരുന്നു. ഭരണ കേന്ദ്രമെന്നതിനേക്കാൾ ശാസ്ത്രീയ ചർച്ച കേന്ദ്രമായിരുന്നു വലീഫയുടെ കൊട്ടാരം. എപ്പോഴും പല വിഭാഗം പണ്ഡിതന്മാർ. അവരുമായി കൂടിയിരുന്നു ചർച്ച.

അതിൽ നിന്നുടലെടുത്ത ചില സാഹചര്യങ്ങൾ

ശാസ്ത്രീയ സിദ്ധാന്തങ്ങൾ കുറിയെല്ലാം വലീഫയുടെ തലയിൽ കയറി. കുറെ മുസ്ലിംകൾ ശാസ്ത്രപഠനത്തിൽ മുഴുകിക്കഴിഞ്ഞു. അവർ ശാസ്ത്രീയ സിദ്ധാന്തങ്ങൾക്ക് കൂടുതൽ അധീന

പ്പെട്ടു. മാത്രമല്ല, ചിലർ മതസിദ്ധാന്തങ്ങളെ ചോദ്യം ചെയ്യുവാനും പരിഹസിക്കുവാനും തുടങ്ങി. വലീഫ അത്രയും ദൂരം പോയില്ല. ശാസ്ത്രത്തിന്റെ സാമാന്യതയെ നിയന്ത്രിച്ചുകൊണ്ട് എന്നേ അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായിരുന്നള്ളൂ.

പ്രസിദ്ധ ഗ്രീക്ക് ശാസ്ത്രജ്ഞൻ സോക്രട്ടീസിന്റെ ചില ശാസ്ത്രീയ സിദ്ധാന്തങ്ങൾ, ആ നാട്ടിലെ മത വിശ്വാസികൾക്ക് വെച്ചു പൊറുപ്പിക്കാൻ കഴിയാത്തത് കൊണ്ട്, അദ്ദേഹത്തെ നിർബന്ധിച്ച് വിഷം കുടിപ്പിച്ചു കൊല്ലുകയാണല്ലോ ഉണ്ടായത്. അത് മുതൽക്ക് ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ ഒരു തന്ത്രം കൈക്കൊണ്ടു വെന്ന് പറയുന്നു: ശാസ്ത്രീയ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ, ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർക്കും അവരുടെ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കുമല്ലാതെ, സാധാരണക്കാർക്കും മനസ്സിലാവാത്ത ഭാഷയിലും ശൈലിയിലുമാണ്, എഴുതിക്കൊണ്ടും പഠിപ്പിച്ചുകൊണ്ടും പോന്നിരുന്നത്. റാറ്റ ഭാഷക്കാർ ആ ഗ്രീക്ക് ഗ്രന്ഥങ്ങൾ പരിഭാഷപ്പെടുത്തിയപ്പോൾ ഈ രഹസ്യം മനസ്സിലാക്കിയില്ല. തന്നിമിത്തം ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ ഉദ്ദേശിച്ച രൂപത്തിലല്ല ആശയ വിവർത്തനം നടന്നത്. തെറ്റായ രൂപത്തിലാണ്. അതാണ് ഈ അറബി ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരെ അപകടത്തിൽ ചാടിച്ചതെന്ന് ചിലർ പറയുന്നു.

ചുരുക്കത്തിൽ, ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരുടെ വാദ കോലാഹലങ്ങൾ മുലം മുസ്ലിം സമൂഹത്തിൽ വലിയ അസ്വാസ്ഥ്യങ്ങൾ ഉടലെടുത്തു. ഒരു വിഭാഗക്കാർ വലീഫയുമായി കൂടുതൽ അടുത്തു. അദ്ദേഹത്തെ അനുകൂലിച്ചുകൊണ്ടു പ്രവർത്തിക്കാൻ തുടങ്ങി. അവർ വലീഫയിൽ സ്വാധീനം ചെലുത്തി. വലീഫ അവർക്ക് വലിയ പദവികളും ഉദ്യോഗങ്ങളും നൽകിക്കൊണ്ടിരുന്നു. പിൽക്കാലത്ത് 'മുഅ്തസിലുകൾ' എന്നപേരിൽ അറിയപ്പെട്ടത് അവരാണ്.

നേരെ എതിർവശത്തായിരുന്നു ഇമാം അഹ്മദ്ബനു ഹമ്പൽ മുതൽ ഹദീസു പണ്ഡിതന്മാർ. നബിതിരുമേനി അരുളിയത് എന്ന പേരിൽ ഏത് റിപ്പോർട്ട് കിട്ടിയാലും അവരത് ശിരസാ വഹിക്കും. ശക്തിയായി, അതിന്നെതിരിൽ ശബ്ദമുയർത്തുന്ന ആരെയും എതിർക്കും. അവിടെ ഇസ്ലാമിക പ്രമാണങ്ങൾക്കൊരു കൈയൊന്നും കല്പിക്കുകയില്ല. ഇവിടെ വെ

ച്ചു, ഇപ്പറഞ്ഞ രണ്ടു കൂട്ടരും തമ്മിൽ കടുത്ത സംഘട്ടനമായി. അഹംമദ് ബ്നു ഹമ്പലിനെ ദീർഘകാലം വലീഫ ജയിലിലിട്ടു. അതോടെ രണ്ടു കൂട്ടർക്കും വാശി മുത്തു.

അബൂൽ ഹസൻ അശ്അരി വരുന്നതു

അബൂൽഹസൻ അശ്അരി മുഅ്തസിലീ പാർട്ടിയുടെ ഉപാധ്യക്ഷനായാണ് നാല്പതു കൊല്ലത്തോളം തന്റെ സ്വാധീന ശക്തി മുഴുവനും ഉപയോഗപ്പെടുത്തി മുഅ്തസിലികളുടെ പക്ഷത്തു പ്രവർത്തിച്ചു നേതാവായിരുന്നു. ഒടുവിൽ മനുപരിവർത്തനം: മുഅ്തസിലീ പാർട്ടി വീട്ടുഎതിർ ചേരിയിലേക്ക് മാറി. അതായത് അഹ്ലസ്സുന്നത്തി വൽ ജമാഅത്തത് പക്ഷത്തേക്ക്. എന്നിട്ട് മുഅ്തസിലികളെ ശക്തിയായി തിരിഞ്ഞെത്തിക്കാൻ തുടങ്ങി. ഇത് മുഅ്തസിലികൾക്ക് ക്ഷീണം വരുത്തിവെച്ചുവെന്ന് പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. പക്ഷെ, കൂടുതൽ ക്ഷീണമൊന്നും വരുത്തിവെച്ചില്ല. കാരണം, മുഅ്തസിലികളുടെ നടപടി ബഹുജനങ്ങളെ വളരെയധികം ആകർഷിക്കുന്നതായിരുന്നു. വൻകൂട്ടം ചെല്ലാൽ ശാശ്വതമായി നരകത്തിൽ കിടക്കേണ്ടി വരുമെന്നായിരുന്നു അവരുടെ വിശ്വാസ സിദ്ധാന്തം. തന്നിമിത്തം, ഇസ്ലാമിക നടപടികളിൽ അവർ വളരെ സൂക്ഷ്മതപാലിച്ചിരുന്നു. അത് കാരണം ബഹുജനങ്ങൾക്കിടയിൽ മതിപ്പും.

അബൂൽഹസൻ അശ്അരി മുഅ്തസിലികൾക്ക് നേതൃത്വം നൽകിക്കൊണ്ട് അവരോടൊപ്പം ശാസ്ത്രീയ സിദ്ധാന്തങ്ങൾ പഠിച്ചു വെച്ച ഒരു മികച്ച പണ്ഡിതനായിരുന്നല്ലോ. അദ്ദേഹം എതിർ പക്ഷത്തേക്ക് മാറിയശേഷം ശാസ്ത്രത്തിന്റെ ഭാഷയിലൂടെത്തന്നെയാണ് മുഅ്തസിലികളുടെ വാദങ്ങൾക്ക് മറുപടി പറയാൻ തുടങ്ങിയത്. അങ്ങിനെ ശാസ്ത്രീയ സിദ്ധാന്തങ്ങളിലൂടെത്തന്നെ ഇസ്ലാമിക സിദ്ധാന്തങ്ങൾക്ക് വേണ്ടി വാദിക്കുന്ന ഒരു മാർഗ്ഗം അദ്ദേഹം വാഗ്ദാനം ചെയ്ത ആ മാർഗ്ഗമാണ് പിൽക്കാലങ്ങളിൽ 'ഇൽമുൽ കലാമി' എന്ന പേരിൽ അറിയപ്പെടുന്നത്. ഇന്ന് അറബി വിദ്യാലയങ്ങളിൽ പഠിപ്പിച്ചു വരുന്ന 'ശാഹുൽ അഖാഇദ്' 'ഇൽമുൽകലാമിന്റെ പ്രാതിനിധ്യം വഹിക്കുന്ന ഒരു പാഠപുസ്തകമാണ്.

ഖുർആന്റെ ഉൽബോധന രീതിയിൽനിന്ന് 'ഇൽമുൽകലാമി'ന്റെ മാർഗ്ഗത്തിലേക്ക് നിശ്ചയിച്ചുപോകുന്നതായ അനർത്ഥം

അങ്ങേയറ്റത്തെ പാപമരണവും ഇങ്ങേയറ്റത്തെ തത്വജ്ഞാനവും ഒരേ നിമിഷത്തിൽ ആകർഷിക്കുകയും, സത്യം ബോധ്യപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്ന രൂപത്തിലാണ് ഖുർആന്റെ ഉൽബോധനങ്ങൾ. ഇതാ കാണുക ഒരുദാഹരണം; 'ഒട്ടകങ്ങളെ എങ്ങിനെയാണല്ലോ ഞങ്ങൾ സൃഷ്ടിച്ചു സംഘടിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതെന്ന് അവർ നോക്കുന്നില്ലേ? ആകാശമണ്ഡലങ്ങളെ എങ്ങിനെയാണല്ലോ ഞങ്ങൾ ഉയരത്തിൽ സംഘടിപ്പിച്ചു നിറത്തിയിരിക്കുന്നതെന്ന് (അവർ നോക്കുന്നില്ലേ!) പർവ്വതങ്ങളെ എങ്ങിനെയാണല്ലോ ഞങ്ങൾ പ്രതിഷ്ഠിച്ചിരിക്കുന്നതെന്ന് (അവർ വീക്ഷിക്കുന്നില്ലേ?) ഭൂമിയെ എങ്ങിനെയാണല്ലോ ഞങ്ങൾ പരത്തിയിട്ടിരിക്കുന്നതെന്ന് (അവർ കാണുന്നില്ലേ?) (88:17-20)

ഈ വാക്കുകളിൽ നിന്ന് പാപമരണം മതിയാവോളം തത്വം പഠിക്കാനാണ്. തത്വജ്ഞാനികളുടെ കാര്യം പറയേണ്ടതു മില്ല. ഇപ്പറഞ്ഞ രണ്ടു വിഭാഗക്കാരിൽ ആക്കെങ്കിലും നിഷേധിക്കാൻവല്ലതുമുണ്ടോ ഇവിടെ? ഇല്ല ഒന്നുമില്ല. എന്നാൽ 'ഇൽമുൽകലാമി'ന്റെ മാർഗ്ഗം, സ്വീകരിച്ചതിന്റെ ഫലമായി എന്തെല്ലാം വിഷമങ്ങളും, ഉൾക്കൊള്ളുകയും നേരിടേണ്ടിവന്നു വെന്ന് നോക്കുക:

അല്ലാഹു അനാദ്യൻ (ഖദീം) എന്ന് അശ്അരിയും എതിർ പക്ഷവും ഒരേ വിധം സമ്മതിച്ചു കഴിഞ്ഞശേഷം, അല്ലാഹുവിന്റെ 'സിഫത്തുകൾ (ഗുണങ്ങൾ) വിവാദ വിഷയമായി. എതിർ കക്ഷികൾ ചോദിച്ചു: 'ഒരുവസ്തുവും 'അതിന്റെ ഗുണങ്ങളും' (സിഫത്തുകൾ) രണ്ടും വിഭിന്നങ്ങളോ അതല്ല, രണ്ടും ഒന്നുതന്നെയാ? അശ്അരി: 'രണ്ടും രണ്ടാണ്'. മറുപടി: 'എങ്കിൽ അല്ലാഹുവിന്റെ സിഫത്തുകൾ ഖദീമാണോ, അല്ലയോ?' അശ്അരിയുടെ മറുപടി: 'ഖദീമാണ്', അപ്പോൾ എതിർ കക്ഷിയുടെ ചോദ്യം: 'അപ്പോൾ ഖദീമായ വസ്തു ഒന്ന് മാത്രമേയുള്ളുവെന്ന് നിങ്ങൾ സമ്മതിച്ചതാണല്ലോ. ഇപ്പോൾ അല്ലാഹുവിന്റെ സിഫത്തുകളും ഖദീമാണെന്ന് നിങ്ങൾ വാദിക്കുന്നു.

അപ്പോൾ ഖദീമായ വസ്ത്ര കണല്പ, കൂടുതലുണ്ടെന്നു വരുന്നു; ത്വഹീദ് വാദത്തിന്നു ഭംഗം വരുന്നു. അശ്ശരീ കടുങ്ങിയീട്ട് നൽകിയ മറുപടി ഇതാണ്:

وله صفات وهي لاهو ولاغيره (سفي)

“അല്ലാഹുവിന്നു ചില സിഫത്തുകളുണ്ട്; ആ സിഫത്തുകൾ അവന്റെ ദാത്തിൽ നിന്നു വ്യത്യസ്തമായവയാണ്, എന്നാൽ വ്യത്യസ്തമായവയല്ലതാനും”. നോക്കുക, ചെന്നുപെട്ടുകടക്കു! ഇത് തേങ്ങയല്ല, തേങ്ങയല്ലാത്ത മറ്റൊരു വസ്തുവുമല്ല എന്ന് പറഞ്ഞാൽ അത് മനുഷ്യന്റെ തലയിൽ കയറുമോ? ഇതാണ് അശ്ശരീ വാദത്തെടുത്ത അഹ്ലസ്സുന്നത്തിന്റെ വിശ്വാസ പ്രമാണം!

ഞങ്ങൾ വെല്ലുരിൽ പഠിച്ചിരുന്നപ്പോൾ പ്രിൻസിപ്പാൾ അബൂൽ ജബ്ബാർ ഹസ്രത്ത് അവർകളോട് അശ്ശരീയുടെ ഈ വാദത്തിന്റെ വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ടു. ഞങ്ങളെ സമാധാനിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു് അദ്ദേഹം നൽകിയ മറുപടി ഇതാണ്: ‘അശ്ശരീയും എതിർ കക്ഷികളുമായുണ്ടായ തർക്കത്തിൽ ഗതിമുട്ടിയപ്പോൾ അശ്ശരീ ഉന്നയിച്ച വാദമാണിത്’. ഖുർആന്റെ ഉൽബോധന മാർഗ്ഗം സ്വീകരിച്ചു കൊണ്ടു് മുമ്പോട്ട് പോയിരുന്നെങ്കിൽ ഇത്തരം ഉൾക്കാഴ്ചകളിലൊന്നും ചെന്നു ചാടേണ്ടി വരികയില്ലായിരുന്നു.

ശാസ്ത്രീയ സിദ്ധാന്തങ്ങൾ തലയിൽ കയറിയവരുടെ എതിർ ചേരിയിലുണ്ടായിരുന്നത് ചില ഹദീസ് ഭക്തന്മാരായിരുന്നുവെന്നു് മുമ്പ് പറഞ്ഞല്ലോ.

قال رسول الله എന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടു് ഏതു് റിവാായത്തു് കേട്ടാലും അവർ കണ്ണടച്ചു വിശ്വസിക്കും. ആ വാത്ത് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തു റാവികളാണെന്നു് മാത്രം അവർ നോക്കും. മോശക്കാരല്ലെന്നു് കണ്ടാൽ ഉടനെ സ്വീകരിക്കും. ഇതായിരുന്നു അവരുടെ പതിവ്. മറുപക്ഷമോ, അതിന്നു് സന്നദ്ധരായിരുന്നില്ല. ആ റിപ്പോർട്ട് ഖുർആന്റെ മൂലസിദ്ധാന്തങ്ങൾക്കു് വ്യാജമാണോ? അല്ലയോ എന്നു് കൂടി അവർ പരിശോധിക്കും. ഖുർആൻ വിരുദ്ധമാണെങ്കിൽ സ്വീ

രിക്കുകയില്ല. ആ രംഗത്താണ് അശ്ശരീയും എതിർകക്ഷികളുമായി ഏറ്റവുമധികം സംഘട്ടനമാരംഭിച്ചതു്. ഒടുവിൽ ഹദീസിൽ നിന്നു് ലഭിച്ചവയെന്നവാദത്തിലും അഹ്ലസ്സുന്നത്തു് വൽജമാഅത്തൻ്റെ വിശ്വാസ പ്രമാണങ്ങൾ എന്നനിലക്കും അശ്ശരീ ചിലവിശ്വാസ പ്രമാണങ്ങളുടെ ഒരു സമാഹാരം തയ്യാർചെയ്തു പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു അതിൻ്റെ ചിലവശങ്ങൾ ഇവിടെ എടുത്തു കാണിക്കാം.

‘നരകത്തിൻ്റെ മുകളിൽ ഒരു പാലം സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ടായിരിക്കും. അത് മുടിയേക്കാൾ നേർത്തതും വാളിനേക്കാൾ മൂർച്ചയേറിയതുമായിരിക്കും. സ്വർവാസികളും നരകവാസികളുമെല്ലാം തന്നെ ആ പാലത്തിലൂടെ കടന്നു് പോവുക തന്നെ വേണം. പക്ഷെ സ്വർവാസികളെ താഴെ വീഴാതെ അല്ലാഹു രക്ഷിക്കും. നരകവാസികൾ കാൽ വഴുതി താഴെ നരകത്തിൽ വീഴും. മുസ്ലിംകൾക്കു് ഒരു ഖലീഫാ എന്നും ഉണ്ടായിരിക്കണം. അത് ഖുറൈശീ കുടുംബത്തിൽ ജനിച്ച ആൾ തന്നെയായിരിക്കണം. മറ്റൊരാൾ ആയാൽ പോരാ. ദജ്ജാൽ, ദാബൂത്തൂൽ അർളു, യഅ്ജൂജു, മഅ്ജൂജു, മഹ്ദി ഇവരിലെല്ലാം വിശ്വസിച്ചിരിക്കണം.’

ഇങ്ങനെ പോകുന്നു ആ വിശ്വാസ പ്രമാണങ്ങളുടെ പട്ടിക. നോക്കുക: എങ്ങനെയുണ്ടു്! ഇങ്ങനെ ഒരു പാലം ഖുർആനിലൊ സഹീഹായ ഹദീസിലോ ഉണ്ടോ? അവസാനം അതാ

ലോകത്തെ ഞെട്ടിച്ചുകളഞ്ഞ അതിഭയാനകമായൊരു സംഭവം

മുസ്ലിം സമുദായം പുരോഗതിയിൽ നിന്നു് പുരോഗതിയിലേക്കു് കുതിച്ചുവരുകൊണ്ടിരിക്കുന്നഘട്ടത്തിൽ, അബ്ബാസി ഭരണാധിപന്മാരിൽ ഒരു ചിന്ത ഉദിച്ചു: ബഗ്ദാദിൽ, എല്ലാ സംവിധാനങ്ങളോടും സൗകര്യങ്ങളോടും കൂടിയ ഒരു യൂണിവേർസിറ്റി സ്ഥാപിക്കുക, അന്നു് ലോകത്തു് ജീവിക്കുന്ന ഏറ്റവും പ്രഗൽഭനായ ഒരു പണ്ഡിതനെ അതിൻ്റെ അധിപനായി നിയമിക്കുക. പ്രസിദ്ധനും പ്രബലനുമായിരുന്ന മന്ത്രി നിസാമുദ്ദീൻ തുസിയാണ് അതിന്നു് മുൻകൈയെടുത്തതു്. അന്നു് ലോകത്തു് ജീവിച്ചിരുന്ന പണ്ഡിതന്മാരിൽ ഏറ്റവും പ്രഗൽഭനും പ്രസിദ്ധനും ഇമാംഗസ്സാലിയായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിൻ്റെ നേതൃത്വത്തിലും

മാസ്റ്റർഗണത്തിൻ കീഴിലുമായിക്കൊണ്ട് യൂനിവേർസിറ്റിയിൽ പ്രവർത്തനങ്ങളാരംഭിച്ചു. ലോകത്തിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങളിൽ നിന്നായി മൂന്നുരോളം ഉന്നത നിലവാരത്തിലുള്ള വിദ്യാർത്ഥികൾ തന്റെ ക്ലാസ്സിൽപഠിച്ചിരുന്നു വെന്ന് ഇമാംഗസ്സാലിതന്റെ തന്റെ ആത്മകഥയിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. രേണ കൂടത്തിനും മുസ്ലിം ലോകത്തിനും എന്തെന്നില്ലാത്ത അഭിമാനം. പഠനവും ചർച്ചകളും അങ്ങേയറ്റത്തെ ഉൽസാഹത്തോടും അഭിവാഞ്ഛയോടും കൂടി നടന്നു കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഈ പുതുമ കണാൻ ദൂരദേശങ്ങളിൽ നിന്ന് പണ്ഡിതന്മാർ, പ്രഭുക്കന്മാർ, പ്രമുഖ നേതാക്കന്മാർ മുതലായവരുടെ ഇടതടവില്ലാത്ത ഒഴുക്ക്. പുരക്കത്തിൽ, ഒരു പണ്ഡിതന്മാർ ലോകത്ത് സകലിക്കാവുന്ന മഹോന്നത പദവിയുടെ എല്ലാ അനുഭവങ്ങളും.

പക്ഷേ ഇതെല്ലാം കണ്ടിട്ടും ഉമാം ഗസ്സാലി സത്യപതനാകുന്നില്ല. മാിച്ചു, അഖ്യാത ദുഃഖത്തിൽ ആണ്ടുപോകുന്നു!

അദ്ദേഹം ജന്മനാതന്നെ ഒരു സത്യാനുഭവം ബുദ്ധിയായിരുന്നു. വല്ലവരും പറഞ്ഞതും കേട്ടതും അപ്പടി വിശ്വസിക്കുക അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്വഭാവമായിരുന്നില്ല. ഏത് കാര്യവും വിമർശനബുദ്ധിയോടെ മാത്രമേ അദ്ദേഹം സ്വീകരിക്കുകയുള്ളൂ.

യൂനിവേർസിറ്റിയിലെ പ്രവർത്തനങ്ങളാരംഭിച്ചത് മുതൽക്ക് അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്വതസ്സിദ്ധമായ ഈ വാസന കൂടുതൽ ഉണർന്നു. യൂനിവേർസിറ്റിയിൽ പഠിപ്പിച്ചിരുന്ന വിഷയങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തെ കൂടുതൽ കൂടുതൽ നിരാശയിലേക്ക് തള്ളിക്കൊണ്ടിരുന്നു. കാരണം, മുൻഗാമികൾ സ്വീകരിച്ച തീരുമാനങ്ങളും സിദ്ധാന്തങ്ങളും ക്രോഡീകരിച്ചു വെച്ച ഗ്രന്ഥങ്ങളാണല്ലോ പഠിപ്പിച്ചിരുന്നത്. അതെല്ലാം ശരിതന്നെയാണോ, വ്യക്തികളുടെയും മനുഷ്യാശയുടെയും വളച്ചുയർന്ന പര്യായങ്ങളാണോ എന്ന് ഒര വശത്ത് ആഴത്തിൽ ചിന്തിക്കാൻ തുടങ്ങി. 'ഇൻമുൽകലാമു'കാർ, ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ മുതലായവരുടെ വാദങ്ങളും അവയ്ക്കുള്ള മറുപടികളുമാണ് അന്ന് പഠിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ചില പ്രധാന വിഷയങ്ങൾ. ആ വാദങ്ങളും മറുപടികളും എങ്ങിനെയാണ്? യാഥാർത്ഥ്യങ്ങൾ ഗ്രഹിക്കുവാൻ ഇവരെല്ലാവരും ശ്രമിക്കുന്നുണ്ടോ? അതല്ല, വാശിയും വാക്കുകൾ കൊണ്ടു

ള്ള കസ്രത്തുകളും നടത്തിവിജയം അവകാശപ്പെടുകയാണോ അവരുടെ ഉദ്ദേശം. എന്നെല്ലാം അദ്ദേഹം സസൂക്ഷ്മ പരിശോധിക്കാൻ തുടങ്ങി. ഒടുവിൽ അദ്ദേഹത്തിന് പലയാഥാർത്ഥ്യങ്ങളും പരമബോധ്യമായി.

ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ പൊക്കിപ്പിടിച്ചു കെണ്ട നടക്കുന്നത്, ഏതോ യുഗങ്ങളിൽ ജീവിച്ച ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ പ്രഖ്യാപിച്ച സിദ്ധാന്തങ്ങളെയാണ്. ഗസ്സാലിയുടെ കാലത്തുള്ള ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർക്ക് ആ സിദ്ധാന്തങ്ങൾ കാര്യകാരണ സഹിതം സ്ഥാപിക്കുവാനുള്ള കഴിവുണ്ടായിരുന്നില്ല. അവരുടേത് വെറും അന്ധമായ അനുകരണം മാത്രമായിരുന്നു.

അബൂൽഹസൻ അശ്അരിയും കൂട്ടുകാരും ചേർന്ന് അഹ്ലുസ്സുന്നത്ത് വൽ ജമാഅത്തിന്റെ വിശ്വാസ പ്രമാണങ്ങളുടെ ഒരു പട്ടിക തയ്യാർ ചെയ്തു പ്രഖ്യാപിച്ചിരുന്നല്ലോ. ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരുടെ എതിർപ്പുകൾക്ക് മറുപടിയായ് കൊണ്ടാണ് ആ ഇസ്ലാമിക വിശ്വാസപ്രമാണങ്ങൾക്ക് രൂപം നൽകിയിരുന്നത്. അവ ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരുടെ ചില വാക്കുകളിന്മേൽ പിടിച്ചു തുങ്ങിയിട്ടുള്ള മറുപടികളാണെന്നും ഇസ്ലാമിന്റെ പക്ഷത്ത് നിന്നുള്ള യഥാർത്ഥവും അവണ്ഡിതവുമായ ന്യായങ്ങളെ അടിസ്ഥാനമാക്കിക്കൊണ്ടുള്ളവയല്ലെന്നും ഗസ്സാലി കണ്ടു.

യൂനിവേർസിറ്റിയിൽ പഠിപ്പിക്കുന്ന മറ്റൊരു പ്രധാന വിഷയം ഫിഖ്ഹ് ആണ്. അതിനോടാചട്ടെ അദ്ദേഹത്തിന് അശേഷവും യോജിപ്പില്ല. ഫിഖ്ഹ് കിതാബുകളുടെ നാലിലൊരു ഭാഗം 'റബ്' ഉൽ ഇബാദാത്ത്' അതായത് നമസ്താരം, സകാത്ത്, നോമ്പ്, ഹജ്ജ് മുതലായവയും അനുബന്ധ വിഷയങ്ങളും പ്രതിപാദിക്കുന്ന നാലിൽ ഒരു ഭാഗമാണ്. അത് കഴിഞ്ഞാൽ നാലിൽ മൂന്ന് ഭാഗവും വിഷയങ്ങൾ വേറെയാണ്. അതായത് കച്ചവടം അളവ്, തൂക്കം, പാട്ടം, പണ്ഡം, കടം കൊടുക്കൽ, പലിശ, ഏജൻസി, ജാമ്യം, കമ്പനി വ്യാപാരം, കൂലിക്കൊടുക്കൽ, മാനേജ്മെന്റ്, ദാനം, മുതൽ, കൊല, കൊള്ള, വ്യഭിചാരം, കോടതി, വിചാർണ, സാക്ഷി ഭസ്സ്, നാടകം തത്ത്, വധശിക്ഷ മുതലായി ഇന്നത്തെ രാഷ്ട്രീയത്തിൽ സിവിൽ ക്രിമിനൽ നിയമങ്ങളെക്കുറിച്ച് പ്രതിപാദിക്കുന്നവയാണ്. ഇവയെ

ല്ലാം കൂടി പഠിപ്പിക്കുന്ന ഒരു മഹാ സ്ഥാപനത്തിന്റെ നായകനും മാഗ്സർഷിയുമാണ് താനെന്നും ഗസ്സാലി മനസ്സിലാക്കി. രേണകൂടത്തിന്റെയും മുസ്ലിം ലോകത്തിന്റെയും അതിരറ്റ ബഹുമാന പ്രകടനങ്ങൾക്കിടയിൽ ഈ യാഥാർത്ഥ്യങ്ങൾ അദ്ദേഹം ഒട്ടും വിസ്മയിച്ചില്ല. അദ്ദേഹം മനസ്സിൽ ദുഃഖം ഒളിപ്പിച്ചു വെച്ചു കൊണ്ട് കനോറ കഴിച്ചുകൂട്ടി.

ശാസ്രജ്ഞന്മാരുടെ ആക്രമണമായിരുന്നു മതപണ്ഡിതരെ ബാധിച്ച ഏറ്റവും വലിയ ഭീഷണി. തന്നിനിമിത്തം ആദ്യം ശാസ്രം നന്നായി പഠിക്കാൻ അദ്ദേഹം കൊണ്ടുപിടിച്ച ശ്രമിച്ചു. ഒരു ഗുരുനാഥനില്ലാതെ തന്നെ രണ്ടു കൊല്ലം കൊണ്ട് ഒരു സാധാരണ ശാസ്രജ്ഞന്റെ നിലവാരത്തിലെത്തി. അത് പോരാ, അവരെ എതിർക്കുമ്പോൾ ഒരു സാധാരണ ശാസ്രജ്ഞൻ നേടിയതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ ജ്ഞാനം നേടിയിരിക്കണം, എന്നിട്ട് അവർ പഠിച്ചിട്ടില്ലാത്ത അതിർത്തിയിലേക്ക് കടന്ന് അവരെ അററാക്ക് ചെയ്യണം എന്ന് ഗസ്സാലി തീരുമാനിച്ചു. ഒരു കൊല്ലം ആ 'ഉപരിപഠന'ത്തിനെടുത്തു. അത് കഴിഞ്ഞു ശേഷം

مقام الفلاسفة (ശാസ്രജ്ഞന്മാരുടെ ആദർശ ലക്ഷ്യങ്ങൾ)

എന്ന പേരിൽ ഒരു ഗ്രന്ഥമെഴുതി. താൻ ശാസ്രം നന്നായി പഠിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് ശാസ്രജ്ഞന്മാരെയും ലോകത്തെയും ബോധ്യപ്പെടുത്തിയെങ്കിലേ ശാസ്രജ്ഞന്മാരെ ഖണ്ഡിച്ചു കൊണ്ടു പിന്നീടുതാൻ പോകുന്ന

تهافت الفلاسفة (ശാസ്രജ്ഞന്മാരുടെ അധഃപതനം) ക്ക് ലോകം വിലകല്പിക്കുകയുള്ള എന്നത് കൊണ്ടാണങ്ങിനെ ചെയ്തത്.

അതു അദ്ദേഹം വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുതന്നെ. രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. സംഭവിച്ചതും അങ്ങിനെ തന്നെ. ശാസ്രീയ സിദ്ധാന്തങ്ങളെ ഖണ്ഡിച്ചു കൊണ്ടെഴുതിയ 'തഹാഫത്തുൽ ഫലാസഫി'ന്റേ 'നൂറ്' കൊല്ലം വരേക്കും മറുപടിയെഴുതാൻ ശാസ്രജ്ഞന്മാർക്ക് കഴിഞ്ഞില്ല. ഒടുവിൽ, ഇമാം ഗസ്സാലിയെപ്പോലെ തന്നെ, മതവും ശാസ്രവും നന്നായിപ്പഠിച്ച, 'അരിസ്റ്റോട്ടലിന്റെ വ്യാഖ്യാതാവെന്ന പേരിൽ ലോക പ്രസിദ്ധിനേടിയ 'ഇബ്നനുശ്' (ഒസ്സെയിൻ) ആണ് ഗസ്സാലിക്ക് മറുപടിയെഴുതിയത്. ഗസ്സാലിയുടെ കഴിവ്

അവിടെ വെച്ചു തന്നെ ഗ്രഹിക്കാമല്ലോ. ഗസ്സാലി പ്രകടിപ്പിച്ച ആകഴിവ് പാശ്ചാത്യ ശാസ്രജ്ഞന്മാരെ അമ്പരപ്പിച്ചതായി ചരിത്രകാരന്മാർ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട് (മുഹമ്മദ് ലത്തീഫ് ജം. അ. പേ: 72).

അബൂൽ ഫസൻ അശ്അരി മുതൽ ഇൽമുൽകലാമിന്റെ നായകന്മാരെ ഗസ്സാലി യാതൊരു യേവും കൂടാതെ നേരിട്ടു. ശാസ്രജ്ഞന്മാരെയും ശാസ്രത്തിന്റെ ശാഖകളെയും അന്ധമായി എതിർക്കുകയാണ് അശ്അരികൾ ചെയ്തിരുന്നത്. അത് തികച്ചും തെറ്റായ ഒരു നടപടിയാണെന്ന് ഗസ്സാലി തുറന്ന് പ്രഖ്യാപിച്ചു. ദൈവശാസ്രത്തേയും ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയങ്ങളെയും സംബന്ധിച്ച ശാസ്രജ്ഞന്മാരുടെ സിദ്ധാന്തങ്ങളിൽ മാത്രമായിരുന്നു ഗസ്സാലിക്കു എതിർപ്പ്. മാത്തമാറ്റിക്സ്, എഞ്ചിനീയറിംഗ്, ഫിസിക്സ്, ഗോളശാസ്രം, ജ്യോതിശ്ശാസ്രം ഇവയെക്കുറിച്ചുള്ള ശാസ്രജ്ഞന്മാരുടെ പഠന ഗവേഷണങ്ങളെ എതിർക്കുന്നതിനെത്താണർത്ഥമെന്ന് ഗസ്സാലി തുറന്ന് ചോദിക്കുന്നു. മാത്രമല്ല, സൂര്യഗ്രഹണം ചന്ദ്രഗ്രഹണം മുതലായവ സംബന്ധിച്ച ശാസ്രീയ സിദ്ധാന്തങ്ങൾ പോലും മതപണ്ഡിതന്മാർ നിഷേധിക്കുന്നു. ഇത് കാണുമ്പോൾ, അശേഷവും ബോധമില്ലാത്ത, പൊതുവിവരവും തന്റേടവുമില്ലാത്ത ഒരു വിഭാഗം മൂഢന്മാരുടെ മതമാണ് ഇസ്ലാം മതമെന്ന് ശാസ്രജ്ഞന്മാർ ധരിക്കുന്നു; അതാണ് ഈ മത പണ്ഡിതന്മാരെക്കൊണ്ട് ഇസ്ലാമിന് വന്നു ചേർന്ന അനർത്ഥം എന്ന് ഇമാം ഗസ്സാലി വ്യക്തമായി രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു.

المؤمن من الضلال എന്നൊരു കിതാബുണ്ട് അദ്ദേഹത്തിന്. വായിക്കുകയും വിവർത്തനം ചെയ്യുകയും ചെയ്യേണ്ട ഒന്നാണത്. അതിലാണ് ഇസ്ലാമിനെകുറിച്ചുള്ള തന്റെ വീക്ഷണങ്ങൾ ചുരുക്കത്തിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. മറ്റൊന്നും,

فصل لفرقة بين الاسلام والزندقة

എന്ന കൃതിയാണ്. അതിൽ ഇൽമുൽകലാമുകാരുടെ ചില പ്രമാണങ്ങളെ അദ്ദേഹം പുച്ഛിച്ചു തള്ളിയിരിക്കുന്നു. അതും വിവർത്തനം ചെയ്യേണ്ട ഒരു പുസ്തകം തന്നെയാണ്. ഇമാം ഗസ്സാലി ഇസ്ലാമിനെ എങ്ങനെ വീക്ഷിക്കുന്നുവെന്ന്

കാണിക്കുന്ന ഒരു ഗ്രന്ഥം ആരെങ്കിലും എഴുതിയാൽ നന്നെന്ന് എനിക്കതിയായ ആഗ്രഹമുണ്ട്. ആ രണ്ടു കിതാബുകളിലെയും വാചകങ്ങളുദ്ധരിക്കാൻ എനിക്കദ്ദേശവും ആഗ്രഹവുമുണ്ടായിരുന്നു. സൗകര്യക്കുറവുമൂലം അതിന്ന് മുതിരുന്നില്ല. സംശയമുള്ളവർക്ക് അത് നോക്കിയാൽ മതി. ഗസ്സാലിയുടെ സ്വതന്ത്ര ചിന്തയുടെ ആരംഭത്തെക്കുറിച്ച് അദ്ദേഹമെഴുതിയ ഒരു വാചകം മാത്രം ഇവിടെ ഉദ്ധരിക്കാം. അതിൽ നിന്നു തന്നെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്വതന്ത്ര ചിന്തയുടെ ആഴവും പരപ്പും ഗ്രഹിക്കാം. അൽമുൻവിദ്മിനസ്സിലാലിൽ അദ്ദേഹം പറയുന്നു.

”قد كان التعطش الى درك حقائق الامور دأبى ودينى من اول عمري
 غريزة وفطرة من الله وضعتا في جبلتي لا باختيارى وحيلىتى، حتى انحلت
 عنى رابطة التقايد، وانكسرت على العقائد الموروثة على قرب عهد من
 الصبا؛ اذ رأيت صبيان النصرارى لا يكون لهم نشأ الا على النصر،
 وصبيان اليهود لا نشأ لهم الا على اليهود، وصبيان المسلمين لا نشأ
 لهم الا على الاسلام ...

“വിഷയങ്ങളുടെയാഥാർത്ഥ്യം സൂക്ഷ്മമായി ഗ്രഹിക്കുവാനുള്ള ഉത്സാഹവും വാസനയും ചെറുപ്പകാലം മുതൽക്കു തന്നെ എന്നിൽ നിക്ഷിപ്തമായിരുന്നു. അത് ഞാൻ സൃഷ്ടിച്ചുണ്ടാക്കിയതല്ല, ജന്മനാ തന്നെ എന്നിൽ നിക്ഷിപ്തമായ ഒരു വാസനയും സ്വഭാവവുമായിരുന്നു. എന്റെ ഇച്ഛയനുസരിച്ച് അല്ലെങ്കിൽ ശ്രമത്തിലൂടെ എന്നിൽ ഉടലെടുത്തതായിരുന്നില്ല. അങ്ങിനെ ആ ജന്മവാസനയനുസരിച്ച് പ്രവർത്തിച്ചതിന്റെ ഫലമായി, വല്ലവരെയും അനുകരിക്കുന്ന സ്വഭാവം എന്ന തീണ്ടകപോലും ചെയ്തില്ല. ചെറുപ്പകാലത്ത് തന്നെ പാരമ്പര്യ വിശ്വാസങ്ങൾ ഞാൻ വിമർശന ബുദ്ധിയോടെ പരിശോധിക്കാൻ തുടങ്ങി. കാരണം, ക്രിസ്ത്യൻ മാതാപിതാക്കൾക്ക് ജനിക്കുന്ന കുട്ടികളെല്ലാം ക്രിസ്ത്യാനികളായിട്ടേ വളരുന്നള്ളൂ; ജൂതന്മാർക്ക് ജനിക്കുന്ന സന്താനങ്ങളെല്ലാം ജൂതന്മാരായിട്ടേ വളരുന്നള്ളൂ; മുസ്ലീംകൾക്ക് ജനിക്കുന്ന കുട്ടികളെല്ലാം മുസ്ലീംകളായിട്ടേ വളരുന്നള്ളൂ. ഇതു ഞാൻ ശ്രദ്ധിച്ചു. അപ്പോൾ ഇതെല്ലാം അന്ധമായ അനുകരണ ശീലമാണെന്ന്

ഞാൻ മനസ്സിലാക്കി” (അൽമുൻവിദ്മിനുള്ളിലാൽ 69:71) ഗുരുനാഥന്മാർ, മാതാപിതാക്കൾ, നാട്ടുകാർ മുതലായവർ മുഖേന എന്റെ മനസ്സിൽ കടന്നു കൂടിയ ധാരണകൾ പോലും മാറ്റിവെച്ചിട്ടു സ്വതന്ത്രമായി ചിന്തിക്കാൻ തുടങ്ങി എന്ന് അദ്ദേഹം തുറന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു.

നാലിലൊരു ഭാഗം ‘ഇബാദത്തു’കളും മുക്കാൽ ഭാഗവും ഇന്നത്തെ ഭാഷയിൽ, സിവിൽ-ക്രിമിനൽ നിയമങ്ങളും ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഫിഖ്ഹ് കിതാബുകൾ പഠിച്ച് കാലം കഴിച്ചുകൂട്ടുന്നവരെ ‘ഇഹ്യാഇ’ലും മറ്റു കിതാബുകളിലും അദ്ദേഹം അതിനിശിതമായി വിമർശിക്കുന്നു. എന്തിന്ന് നിങ്ങളീ സിവിൽ-ക്രിമിനൽ നിയമങ്ങൾ പഠിച്ച സമയം പാഴാക്കുന്നു! ഇത് കൊണ്ടു നിങ്ങൾക്കെന്ത് നേട്ടം? താസീൽദാർ, കലക്വർ, കോർട്ട് ജഡ്ജ്, ട്രസ്റ്റിമാനേജർ, റസിഡർ മുതലായ ഉദ്യോഗക്കല്ല നിങ്ങളുടെ ലക്ഷ്യം? നിങ്ങളീ സിവിൽ-ക്രിമിനൽ നിയമങ്ങൾ പഠിക്കാൻ പോകുമ്പോൾ നിങ്ങളുടെ നാട്ടിൽ നിന്ന് ഒരാളെങ്കിലും വൈദ്യശാസ്ത്രം പഠിക്കാൻ പോകുന്നുണ്ടോ? ഒരൊറ്റ ഡാക്ടറും ഇല്ലാതെ ഒഴിഞ്ഞുകിടക്കുകയല്ലേ നിങ്ങളുടെ ഗ്രാമം? ഇസ്ലാമിലെ സിവിൽ-ക്രിമിനൽ നിയമങ്ങൾ പഠിച്ച ഏതെങ്കിലും ചിലർ ഒരു ദേശത്തുണ്ടായാൽ മതിയല്ലോ എന്നും മറ്റും വെട്ടിത്തുറന്നു അദ്ദേഹം ചോദിക്കുന്നു. (ഇഹ്യാ വാല്യം 1 പേജ് 19) ഇഹ്യായിൽ മറ്റൊരിടത്ത്, ഏതെല്ലാം വിദ്യകളാണ് മുസ്ലീംകൾ അഭ്യസിച്ചിരിക്കേണ്ടതെന്നു ഉൽബോധിപ്പിക്കുന്നത് കാണുക:

”اما فرض الكفاية فهو كل علم لا يستغنى عنه في قوام امور الدنيا
 “ലോകത്തിന്റെ നിലനിൽപ്പിനാവശ്യമായ വിദ്യകൾ ഏതെല്ലാമുണ്ടോ അവയെല്ലാം തന്നെ അഭ്യസിച്ചിരിക്കേണ്ടത് فرض كفاية ആണ്”. എന്നിട്ട് അദ്ദേഹം അതിന്ന്, വൈദ്യശാസ്ത്രം മുതൽ രാജ്യഭരണതന്ത്രം, ഗണിതശാസ്ത്രം, കൃഷിശാസ്ത്രം തുണിനെയത്ത്, തുണൽ വിദ്യ എന്നിവ ഉദാഹരണങ്ങളായി എടുത്ത് കാട്ടുന്നു. അപ്പോൾ ലോകത്തിന്റെ നിലനിൽപ്പിനാവശ്യമായ ഏത് വിദ്യയും ഇസ്ലാമിക വിദ്യയായിത്തന്നെയാണു് ഇമാം ഗസ്സാലി കാണുന്നതെന്ന് ഇവിടെ വെച്ചു നാം

മനസ്സിലാക്കുക. മാത്രമല്ല, അതെപ്പറ്റി കുറേ നേരം ഇരുന്നോ ചിന്തിക്കുക, തന്നെ ചെയ്യുക. കാരണം ഇതൊന്നും ഇസ്‌ലാമിക വിദ്യകളല്ല, ലൗകിക വിദ്യകൾ മാത്രമാണെന്നോ ധരിച്ചുവെച്ചുവരാണു നമ്മുടെ മതപണ്ഡിതന്മാർ. നമ്മുടെ അധപതനത്തിന്റെ മൂലകാരണവും അതുതന്നെ. ഇമാം ഗസ്സാലി സ്വന്തം അഭിപ്രായം പറഞ്ഞതല്ല, ഇത്.

واعادوا لحم ما استطعتم من قرة

“ശത്രുക്കളെ നേരിടുവാൻ വേണ്ടി നിങ്ങളുടെ കഴിവിൽപ്പെട്ട എല്ലാ ഒരുക്കളും ചെയ്തുവെക്കുക” എന്നു് ഖുർആനിൽ (8:60) അല്ലാഹു കല്പിച്ചതാണല്ലോ. മുഴുവൻ യുദ്ധോപകരണനിർമ്മാണങ്ങളും സർവ്വവിധ യുദ്ധപരിശീലനങ്ങളും ഇസ്‌ലാമിന്റെ കല്പനയിൽ പ്പെട്ടതാണെന്നല്ലേ ഇതിന്റെ നേരെ അർത്ഥം? എന്നിട്ട് മിലിട്ടറീകോളേജുകളെ ഇസ്‌ലാമിക വിദ്യാലയങ്ങളായും ആയുധ നിർമ്മാണ ശാലകളെ ഇസ്‌ലാമിക സ്ഥാപനങ്ങളായും നാം കാണുന്നുണ്ടോ? ഇസ്‌ലാമിനെ നാം വീക്ഷിക്കുന്നതു എത്ര തെറ്റായ നിലക്കാണ് ഇവിടെ വെച്ചു നമുക്ക് മനസ്സിലാക്കാം.

‘യോനകമായ ഒരു പെട്ടിത്തൊറി’ എന്ന തലക്കെട്ടിലാണല്ലോ ഇമാം ഗസ്സാലിയുടെ ചിന്താവിപ്ലവങ്ങളെ നാം എടുത്ത് കാട്ടിയത്. അത് തികച്ചും യഥാർത്ഥമായിരുന്നുവെന്നു് ഇപ്പോൾ ബോധ്യമായി. കൂടുതൽ ബോധ്യപ്പെടുത്താൻ ഒരു സ്വതന്ത്ര പുസ്തകം തന്നെ വേണ്ടിവരും. ചുരുക്കത്തിൽ, അലസഭാവത്തിൽ, കണ്ണടച്ചു കൊണ്ടും, വെറും പാമ്പര്യങ്ങളെ അന്ധമായി അനുകരിച്ചു കൊണ്ടുമുള്ള മതപഠനങ്ങളെയും ശാസ്ത്രപഠനങ്ങളെയും പൊതു വിദ്യാഭ്യാസത്തെയും അദ്ദേഹം ശക്തിയായെതിർത്തു. അതിലെല്ലാം അദ്ദേഹം വമ്പിച്ച മാറ്റം ആവശ്യമെന്നു സമർത്ഥിച്ചു. അന്നത്തെ സയൻസിലെ തെറ്റായ ചില സിദ്ധാന്തങ്ങളെ അദ്ദേഹം കാര്യകാരണ സഹിതം ഖണ്ഡിച്ചു. അതേയവസരത്തിൽ യഥാർത്ഥ്യ ബോധമില്ലാതെ സയൻസിനെ അന്ധമായി എതിർക്കുന്നവരെ പൂച്ചിട്ടു തള്ളി. അവർ ഇസ്‌ലാമിനു് വമ്പിച്ച അനർത്ഥവും അപകീർത്തിയുമാണു് വരുത്തിവെക്കുന്നതെന്നു് തുറന്നടിച്ചു. ഇതാ അദ്ദേഹത്തിന്റെ വാചകം തന്നെ കാണുക:

آفة الثانية نشأت من صديق للاسلام جاهل ظن ان الدين يزني ان يتصر بانكار كل علم منسوب فانكر جميع علومهم وادعى جهلهم

فيها حتى الكفر قولهم في الكسوف والخسوف وزعم ان ما قالوه على خلاف الشرع فلما قرع ذلك سمع من عرف ذلك بالبرهان القاطع لم يشك في برهانه لكن اعتقد ان الاسلام مبني على الجهل وانكار البرهان القاطع فازداد للفلسفة حبا وللاسلام بغضا واقد عظم على الدين جنابة من ظن ان الاسلام يصير بانكار هذه العلوم.

(المتقذ من الضلال ص ٩٢)

“രണ്ടാമത്തെ വിപത്ത്”, ഇസ്‌ലാമിനെ സ്നേഹിക്കുന്ന മൂലന്മാരായ മിത്രത്തിൽ നിന്നാണ് അനുഭവിക്കേണ്ടി വരുന്നത്. ഇസ്‌ലാമിനെ സഹായിക്കുന്നതു ശാസ്ത്രത്തിന്റെ എല്ലാ ശാഖകളെയും നീഷേധിച്ചു കൊണ്ടായിരിക്കണം. എന്നാണവന്റെ തീർപ്പ്. എന്നിട്ട് ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ രൂപം നൽകിയ എല്ലാ ശാസ്ത്രീയ ശാഖകളെയും അവർ കണ്ണടച്ചു നീഷേധിക്കുന്നു. ആ ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരെല്ലാവരും മൂലന്മാരാണെന്നു അവർ വാദിക്കുന്നു. ഏതുവരെയെന്നാൽ, ചന്ദ്രഗ്രഹണം, സൂര്യഗ്രഹണം എന്നിവയ്ക്ക് ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ പറയുന്ന കാരണങ്ങൾ പോലും അവർ നീഷേധിക്കുന്നു. ചുരുക്കത്തിൽ ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ പറയുന്നതെല്ലാം ഇസ്‌ലാമിനെതിരാണ് അവർ ജല്പിക്കുന്നു. ശാസ്ത്രീയ സിദ്ധാന്തങ്ങൾ, ഖണ്ഡിതമായ ദൃഷ്ടാന്തങ്ങളോട് കൂടി ഗ്രഹിച്ചു വെച്ച ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർക്കുവെട്ടെ ഈ മൂലന്റെ വാക്ക് കേൾക്കുമ്പോൾ അവരിൽ വല്ല സംശയമൊ ചാഞ്ചല്യമൊ ഉടലെടുക്കുന്നുണ്ടോ? ഇല്ല, ഒട്ടുമില്ല. മറിച്ചു, ഒരു ധാരണയാണു ശാസ്ത്രജ്ഞന്റെ ഹൃദയത്തിൽ ഉടലെടുക്കുന്നതു്. അതായതു് ഇസ്ലാം മതത്തിന്റെ അടിത്തറ അജ്ഞതയും, വ്യക്തവും അനീഷേധ്യവുമായ ലോകദൃഷ്ടാന്തങ്ങളെ കണ്ണടച്ചു നീഷേധിക്കലുമാണെന്ന ധാരണ. അതോടെ, സയൻസിനോട് ശാസ്ത്രജ്ഞനു് പ്രേമം കൂടുന്നു; ഇസ്ലാമിനോട് വൈരവും. ശാസ്ത്രസിദ്ധാന്തങ്ങളെ നീഷേധിച്ചു കൊണ്ടായിരിക്കണം ഇസ്‌ലാമിനെ സഹായിക്കുന്നതു് എന്ന ധാരണ ഇസ്‌ലാമിനു് കനത്ത ദ്രോഹമാണു് എല്ലിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്.”

ഇമാം ഗസ്സാലിയുടെ വാക്കുകൾക്ക് വിശദീകരണം. ആവശ്യമില്ല. ആകാം വ്യക്തമായി ഗ്രഹിക്കാം. ഇനി നമുക്ക് 'മത്'ല അ'ൻകുറിച്ചു ചിന്തിക്കാം. അതിനെക്കുറിച്ചു പ്രതിപാദിക്കുന്നതിനിടയിൽ ഇമാം ഗസ്സാലിയുടെ 'യോനകമായ പൊട്ടിത്തററി'യിലേക്ക് വായനക്കാരുടെ ശ്രദ്ധതിരിച്ചത് ചരിത്ര പശ്ചാത്തലം മനസ്സിലാക്കാനാണ്, അതിപ്പോലും വായനക്കാർ സാമാന്യം ഗ്രഹിച്ചുകഴിഞ്ഞു.

ഇസ്'ലാമിലെ പ്രഗത്ഭന്മാരായ പണ്ഡിതന്മാർ ഇറാൻകാരായിരുന്നു. ഇസ്'ലാമിലെ ഏറ്റവും വലിയ ശാസ്ത്രജ്ഞൻ അബൂ അലീസീനാ ഏറ്റവും വലിയ ഹദീസ് പണ്ഡിതൻ ഇമാം ബുഖാരി, ഏറ്റവും വലിയ മദ്'ഹബിൻറെ സ്ഥാപകൻ ഇമാം അബൂ ഹനീഫ. ഏറ്റവും പ്രസിദ്ധ നിലണ്ടവിൻറെ കർത്താവ് ഹൈദുസാബാദി. ഏറ്റവും പ്രസിദ്ധരായ ഖുർആൻ വ്യാഖ്യാതാക്കൾ, ഫഖ്'റുൻറാസീ, സമഖ്'ശരീ. ഏറ്റവും വലിയ ഫിഖ്'ഹ് ശാസ്ത്രവിദഗ്'ദ്ധൻ ഇമാമുൽഹാമൈനി തുടങ്ങിയവരെല്ലാവരും ഇറാൻകാരായിരുന്നു. ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരുടെയും മതപണ്ഡിതന്മാരുടെയും ഏറ്റവും വലിയ പടക്കളവും ഇറാൻതന്നെയായിരുന്നു. ഓരോ വിഭാഗക്കാരും അവരവരുടെ വിജ്ഞാനശാഖ പൊക്കിപ്പിടിക്കാനും പ്രചരിപ്പിക്കാനും പരമാവധി എല്ലാ കഴിവുകളും വിനിയോഗിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. അതിനിടക്ക് ഒരുപ്രശ്നം ഉൽഭവിച്ചു:

ഇസ്'ലാമികരാഷ്ട്രം ഏഷ്യ, ആഫ്രിക്ക, യൂറോപ്പ് എന്നിവിടങ്ങളിലായി, വളരെദൂരം വ്യാപിച്ചുകഴിഞ്ഞു. നോമ്പ്, പെരുന്നാൾദിനങ്ങൾ നിണ്ണയിക്കുന്നത് ഒരുപ്രശ്നമായി, ഒരു ദേശത്ത് പിറവിലഭവുന്നതാണ്. ഉദാഹരണം: അറേബ്യയിൽ. ഇറാനിൽ കാണുകയില്ല. അപ്പോഴും എന്തു ചെയ്യണം? ഫിഖ്'ഹ് ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരാണ്ല്ലോ വിധികല്പിക്കേണ്ടത്. ഒരുമേഖലയിൽ ചന്ദ്രൻ ഉദിച്ചുകണ്ടെങ്കിൽ ആമേഖലക്കാർക്ക് മാത്രമേ അതു ബാധകമാകയുള്ളൂ, മറ്റാരുടെ മേഖലക്കാർക്ക് ബാധകമാകയില്ല എന്ന് ഫിഖ്'ഹ് പണ്ഡിതന്മാർ തീരുമാനമെടുത്തു. എന്നാൽ എങ്ങിനെയാണ് ആ മേഖല കണ്ടെത്തേണ്ടത്? എത്രയാണതിൻറെ വ്യാപ്തി? ഏതാണതിൻറെ അതി

തിരി? ഇത് അവർക്കിടയിൽ ചിന്താവിഷയമായി. വാസ്തവത്തിൽ അത് നിണ്ണയിക്കാൻ ഗോളശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർക്ക് മാത്രമേ കഴിയുകയുള്ളുവെന്നു നമുക്കറിയാമല്ലോ. ഇമാമുൽ ഹാമൈനി എന്ന പേരിൽ പ്രസിദ്ധനായിരുന്ന അബൂൽമലിക്ക് ആയിരുന്നല്ലോ അന്നത്തെ ഏറ്റവും വലിയ ഫിഖ്'ഹ് ശാസ്ത്രജ്ഞൻ. അദ്ദേഹം നീഷാപ്പൂർ മഹാവിദ്യാലയത്തിലെ പ്രിൻസിപ്പാളായിരുന്നു. നാല്കൊല്ലംമക്കയിൽമതപ്രമുഖനായ് കൊണ്ട് ജീവിച്ചപ്പോൾ ജനത നല്ലീയ സ്'ഥാനപ്പേരാണ് 'ഇമാമുൽഹാമൈനി'. അദ്ദേഹത്തിന് ഇതൊട്ടും പിടിച്ചില്ല. അതായത് മത്'ല ഇൻറെ പരിധി നിണ്ണയിക്കാൻ ഗോളശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരെ സമീപിക്കണമെന്നവാദം. കാരണം പലതുമുണ്ട്: ഒന്ന്, ഏറ്റവും പ്രമുഖനായ ശാസ്ത്രജ്ഞൻ അബൂഅലീസീനായുടെ സ്വാധീനശക്തി ഇറാൻതിൽ സർവ്വത്ര വേരുന്നിയ കാലമായിരുന്നു അത്. രണ്ട്, തന്നിമിത്തം മതപണ്ഡിതന്മാർക്കും ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർക്കുമിടയിൽ ഉഗ്രപോരാട്ടം നടന്നിരുന്നകാലവും. അതുകൊണ്ടാണല്ലോ ഇമാമുൽ ഹാമൈനിയുടെ പ്രധാന ശിഷ്യൻ ഇമാം ഗസ്സാലി ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരുടെ സിദ്ധാന്തങ്ങൾക്ക് ഖണ്ഡനമഴുതാൻ നിർബന്ധിതരായത്. അദ്ദേഹത്തിൻറെ മഹാഗുരു ഇമാമുൽ ഹാമൈനിക്കു അതിന് കഴിവുണ്ടായിരുന്നില്ല. ആ ശത്രുത മനസ്സിൽ വെച്ചുകൊണ്ട് അന്യായമായിക്കളെ അദ്ദേഹം ഉപദേശിച്ചു; നമ്മുടെ മുമ്പിൽ മത്'ല ഇൻറെ വ്യാപ്തി കണക്കാക്കാൻ ഇസ്'ലാമിക മാഗ്സം തന്നെയുണ്ട്, ആ സ്ഥിതിക്ക് ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരെ ആശ്രയിച്ചു കൊണ്ടും, അവരുടെ സിദ്ധാന്തങ്ങളെ അടിസ്ഥാനമാക്കിക്കൊണ്ടും എന്തിനു നാം വിധികല്പിക്കണം? നമസ്കാരം, ജംആക്കക, ഖസ്രാക്കക, നോമ്പിൽ ഇളവ് അനുവദിക്കുക ഇവയെല്ലാം ഇസ്'ലാംമതം ചില ദൂരപരിധികൾ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ട്. 'മത്'ല ഇൻറെ കാര്യത്തിലും അതേ പരിധി സ്വീകരിച്ചാൽ അതൊരു ഇസ്'ലാമിക സമീപനമായി. പണ്ഡിത നേതാവിൻറെ ഈ വിധിയുടെ മുമ്പിൽ മറ്റാരുടെ പണ്ഡിതന്മാരെല്ലാം തലകനിച്ചു.

ശരി, നമസ്കാരം ജംഉം ഖസ്രാക്കക, ഫർഉ'നോമ്പിൽ ഇളവ് അനുവദിക്കുക ഇവയ്ക്ക് ഇത്ര നാഴിക ദൈർഘ്യമുള്ള യാത്രയായിരിക്കുമെന്ന് നബി തീരുമെന്നി നിണ്ണയിച്ചിട്ടുണ്ടോ? ഇല്ല. പിന്നീട് അതെങ്ങനെ കണ്ടെത്താൻ എന്നല്ലേ. നബി ജംഉം

വസ്തുമാക്കുകയും നോമ്പിൽ ഇളവനുവദിക്കുകയും ചെയ്ത യാത്രകളുടെ ദൈർഘ്യം പിൽക്കാലത്ത് വന്ന പണ്ഡിതന്മാർ അളന്നു നോക്കി. അപ്പോൾ 48 നാഴികയുണ്ട്. അതായത് അബ്ദാസി വലിഫ്മാർ നിർണ്ണയിച്ചു നടപ്പിൽ വരുത്തിയതും 'ഹാഷിമി മൈൽ' എന്ന പേരിൽ പില്ലാലത്ത് അറിയപ്പെടുന്നതുമായ മൈൽ. അളവുകളുടെ കണക്കും പേരും പിൽക്കാലത്ത് മാറി കൊണ്ടിരുന്നു. ഇന്നിപ്പോൾ, 48 ഹാഷിമി മൈൽ, മീറ്റർ കണക്കിൽ, 84 കി. മീറ്റർ വരുമെന്നാണ് പല പക്ഷക്കാരുടെയും അവസാനതീരുമാനമെന്നും പ്രസിദ്ധപണ്ഡിതൻ ഡോ. യൂസുഫുൽ വർളാവീ അദ്ദേഹത്തിന്റെ 'ഫത്താവായിൽ' രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു:

وقد قدرت المسافة لقصر الصلاة ولاباحة الفطر عند اكثر المذاهب بحوالي 84 كيلومترا (فتاوى معاصرة ص : ٢٩١)

നാല് മഠ്ഹബുകളുടേയും വിധികൾ ക്രോഡീകരിച്ചുകൊണ്ട് അബ്ദുറഹിമാൻ ജസീരി എഴുതിയ 'അൽഫിഖ്ഹുഅലൽമദാഹിബിൽ അർബഅ', വാല്യം ഒന്നുപേജ് 472-ൽ പറയുന്നു:

وهذه المسافة تسارى ثمانين كيلومترًا واربعةين مترا
 'ഈ ദൂരം 80 1/2 കി. മീറ്ററും 140 മീറ്ററും വരും'. പിന്നീടദ്ദേഹം പറയുന്നു:

وتقدير المسافة بهذا المتفق عليه بين الائمة الثلاثة ما عدا الحنفية
 'ഈ തോതിൽ ഈ ദൂരം നിർണ്ണയിച്ചതിനോട് മൂന്നു ഇമാമുകളും യോജിക്കുന്നു. ഹനഫികൾ മാത്രമാണ് യോജിക്കാത്തത്.' ശരി; നമുക്ക് യൂസുഫുൽവർളാവിയുടെ കണക്ക് തന്നെ സ്വീകരിക്കാം. അതായത് 84 കി. മീറ്റർ. ഇന്നി ഫുഖഹാക്കൾ മത്'ലഇന്റെ പരിധി എങ്ങനെ നിർണ്ണയിച്ചുവെന്നു പരിശോധിക്കാം. അവർ പരിധി നിർണ്ണയിച്ചത് ഇങ്ങനെയാണ്:

الاعتبار في اختلاف المطالع ان يتبع البلدان بحيث لو روى الهلال في احداهما لم يرفى في الآخر غا لب

'ഒരു നാട്ടിൽ ചന്ദ്രൻ ദൃശ്യമായാൽ മറെറ നാട്ടിൽ മിക്കപ്പോഴും ദൃശ്യമാവുകയില്ല. ആ നിലയ്ക്ക് രണ്ട് രാജ്യങ്ങൾ അകന്നു കിടക്കുക. അതാണ് 'മത്'ലഅ' നിർണ്ണയിക്കുന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനം.'

ഇമാമുൽ ഹറൈമനിയും കൂട്ടുകാരും ഈ തീരുമാനം എടുക്കുമ്പോൾ മുസ്'ലിം ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ ബഗ്ദാദിൽ ഇരുന്നുകൊണ്ട് ഭൂമിയുടെ ചുറ്റളവ് നിർണ്ണയിച്ചു കഴിഞ്ഞിരുന്നു. 24000 മൈൽ. ഇന്നത്തെ കണക്കനുസരിച്ചു 24902 മൈൽ വരുമെന്നാണ് പറയുന്നതു്. ഇന്നു നടപ്പുള്ള കിലോമീറ്റർ കണക്കനുസരിച്ചു 40075 കി. മീറ്റർ വരും ഈ ചുറ്റളവ്. അപ്പോൾ ഈ ചുറ്റളവ് 84 കൊണ്ട് ഹരിക്കുമ്പോൾ 477 'മത്'ലഅ' കിട്ടുന്നു. അതായത് ഫുഖഹാക്കളുടെ പരിധി നിർണ്ണയമനുസരിച്ച ഭൂമിയിൽ 477 മത്'ലഅ' നിലകൊള്ളുന്നുണ്ടെന്നു വരുന്നു. മത്'ലഇനു അവർ കൊടുത്ത പരിധി നിർണ്ണയം മറക്കരുത്. ഒരു ദേശത്ത് ചന്ദ്രൻ ഉദിച്ചുകണ്ടാൽ മറെറാ ദേശത്ത് ദൃശ്യമാവുകയില്ല. അവിടെ വെച്ചാണ് മത്'ലഅ' വിദ്യാനുസപ്പെടുന്നത്. അങ്ങിനെയാണ് മത്'ലഇന്റെ പരിധി നിർണ്ണയിച്ചിരിക്കുന്നത്. അപ്പോൾ എത്ര വരുന്നു? ഭൂഖത്താകെ 477 മത്'ലഅ' ഉണ്ടെന്നും ആ 477 മത്'ലഅ' കളിൽ ഓരോ മത്'ലഇലും ചന്ദ്രൻ ഉദിക്കുമ്പോൾ മറെറാ മത്'ലഇൽ ചന്ദ്രൻ ദൃശ്യമാവുകയില്ല എന്ന് വരുന്നു. ദുർയാവ് ഉണ്ടായ ശേഷം ഇത്തരമൊരു ഭീമാബലം മനുഷ്യർ കേട്ടിട്ടുണ്ടായിരിക്കുമോ? സംശയമാണ്. ഒരു റമസാൻ മാസം ഒന്നാം തീയതി ലോകത്താകമാനം ഒരു വട്ടം ചുറ്റാത്താൽ 477 ദിവസം പിടിക്കുമെന്നല്ലേ ഇതിന്റെ അർത്ഥം. ഏതുകൂട്ടിക്കൊണ്ട് ഇത് മനസ്സിലാവാത്തത്! ഇടവും വലവും ചിന്തിക്കാതെ ഇത്തരം വിഡ്ഢിത്തങ്ങൾ ചുമന്നു കൊണ്ടാണ് നമ്മുടെ ജനത നാലുപാടും ഓടുന്നത്. ഈ വിഡ്ഢിത്തത്തിന് അവരെ പ്രേരിപ്പിച്ചതെന്താണ്? സയൻസിനോടുള്ള ശത്രുത! അത് മാത്രം. അത് ഇവിടെ മാത്രമാണോ പ്രകടിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്? അല്ല. മറെറാത്രയേറേ സ്ഥലങ്ങളിൽ പ്രകടിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഭൂമി ഗോളമാണെന്നത് ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരുടെ അഭിപ്രായമാണെന്നും മത പണ്ഡിതന്മാരുടെ പക്കൽ അത് തികച്ചും തെറ്റാണെന്നും ജലാലൈനി തഹ്'സീറിൽ 88: 20 ന്റെ വാഖ്യാനത്തിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത് ആർക്കും കാണാം. അൽഅസ്'ഹർ മുതൽ എല്ലാ മത വിദ്യാലയങ്ങളിലും പഠിപ്പിച്ചു വന്ന തഹ്'സീർ ഇത് തന്നെയായിരുന്നുവെന്നു നാം ഓർക്കണം.

ഇപ്പറഞ്ഞ വുർആൻ വാക്യം വ്യാഖ്യാനിച്ചുകൊണ്ട് ജലാൽഖൈനി എഴുതുന്നു:

وقوله سطحت ظاهراً في ان الارض سطح وعليه علماء الشرع لاكرة
كما عليه علماء الهيئة

“വുർആനിലെ ‘സുതിഹത്തു’ എന്ന വാക്ക് സ്പഷ്ടമായിട്ടു തന്നെ ഭൂമി പരന്നു കിടക്കുന്ന ഒന്നാണെന്ന് സ്ഥാപിക്കുന്നു. ശരീഅത്തു് പണ്ഡിതന്മാരുടെ തീരുമാനം അതുതന്നെയാണ്. ഗോള ശാസ്ത്രപണ്ഡിതന്മാർ പറയും പോലെ ഭൂമി ഒരു ഗോളമല്ലെന്നും ഈ വാക്കുസ്പഷ്ടമാക്കുന്നു.”

നോക്കുക എത്ര ഉത്തര വാദ ബോധമില്ലാത്ത വ്യാഖ്യാനം! ഭൂമി ഗോളല്ല, പത്തരിപോലെ പരന്നുകിടക്കുന്ന ഒന്നാണെന്ന് ശരീഅത്തു് പണ്ഡിതന്മാർ തീരുമാനം കൈക്കൊണ്ടതായി ആ ക്ഷേത്രം തെളിയിക്കാൻ കഴിയുമോ? ഒരിക്കലുമില്ല. ഇനിയും കാണുക:

ജന്തുക്കളെ വേട്ടയാടി പിടിക്കുന്നതിലുള്ള വിട്ടുവീഴ്ചകളും അയവുകളും വുർആൻ വ്യക്തമായിട്ടു് തന്നെ ഉൽബോധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. വേട്ടമൃഗങ്ങളെ ഏതുവിധേനയെങ്കിലും വേട്ടയാടിപ്പിടിച്ചാൽ, കയ്യിൽകിടന്നതിനു മുമ്പു തന്നെ ജീവൻ പോയെങ്കിൽ പോലും ക്ഷേപിക്കുന്നതിന്നു് വിരോധമില്ല, അറുക്കണമെന്നില്ല. മാത്രമല്ല, ജന്തുക്കളെ വേട്ടയാടിപ്പിടിക്കാൻ പരിശീലിപ്പിച്ചു നാണു് ഉള്ളയോ മറ്റോ വിട്ടയച്ചു, അവ വേട്ടയാടിപ്പിടിച്ചുകൊണ്ടു വന്നു യജമാനന്റെ മുമ്പിൽ വെച്ചുകൊടുത്തു, ജീവൻപോയി കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട് എങ്കിൽപോലും അതും ക്ഷേപിക്കാം എന്നല്ലാം വുർആൻ (5:4) പഠിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ നമ്മുടെ മതവിദ്യാലയങ്ങളിൽ പഠിപ്പിച്ചു വരുന്നതും പ്രാമാണിക ഗ്രന്ഥമായി ഗണിക്കപ്പെട്ടു വരുന്നതുമായ ‘ഫതഹുൽമുഹ്തൻ’ കല്പിച്ചിരിക്കുന്നതെന്താണ്? ആധുനികതോക്കുകൾകൊണ്ടു് വെടിവെച്ചു കൊന്നു ജീവിക്കളെ ക്ഷേപിക്കുവാൻ പാടില്ല എന്നു്! കാരണം നമ്മുടെ ഓർമ്മ: പോർത്തുഗീസുകാർ കേരളത്തിൽ ആക്രമണം നടത്തുകയും കത്തോലിക്കർ മുതലായവർ അവരുടെ ജീവൻ ബലിയർപ്പിച്ചുകൊണ്ടു് ഉഗ്രപോരാട്ടങ്ങൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയും

ചെയ്തുകാലമാണാഗ്രന്ഥം രചിച്ചതു്. ആ പോരാട്ടത്തിൽ, മുസ്ലീം ലീം ലോകത്തിന്റെ സഹായസഹകരണങ്ങളും അനുഭാവവും നേടാനാണ് റെസനട്ടീൻമഖ്ദൂം ‘ഇഹ്ഫത്തുൽമുജാഹിദീനും’ ക്ഷേപിക്കാട്ടെ ഖാസിമുഹമ്മദ് ‘ഫതഹുൽമുബീനും’ അറബി ഭാഷയിൽ രചിച്ച ലോകത്തു് പ്രചരിപ്പിച്ചതു്. അപ്പോൾ ആ വൈരം മനസ്സിൽ ആളിക്കത്തിക്കൊണ്ടിരുന്ന സമയത്തു് പോർത്തുഗീസുകാർ ഇവിടെ ഇറക്കുമതി ചെയ്തു തോക്കിന്നും മഖ്ദൂം അവർകൾ അംഗീകാരം നിഷേധിച്ചു. ഇസുലാമിക വിധിക്ക് മാറ്റം വരുത്തി. ഇതു് ഒരിക്കലും പാടില്ലാത്തതാണ്ല്ലോ. ഏതു് ഉപകരണം ഉപയോഗിച്ചു വേട്ടയാടിയാലും, ക്ഷേപിക്കണമല്ലോ വുർആന്റെയും നബിയുടെയും കല്പന? ഇതേ പ്രകാരം ‘മാനുഷിക വികാരങ്ങൾക്കും ലോകത്തിലെ ചില ദുഷിച്ച പാരമ്പര്യങ്ങൾക്കും അധീനപ്പെട്ടു് മറുചില രംഗങ്ങളിലും മതപണ്ഡിതന്മാർ വിധിയെഴുതിയിട്ടുണ്ടെന്നു് വേദപുർവം ഈയവസരത്തിൽ ഉണർത്തിക്കൊള്ളട്ടെ.

ഇസുലാം മതത്തെപ്പോലെ, അത്രയും വേഗത്തിൽ ലോകത്താകമാനം വ്യാപിക്കുകയും വിജയപതാക നാട്ടുകയും ചെയ്ത ഒരു പ്രസ്ഥാനം മനുഷ്യചരിത്രത്തിലില്ല. കാരണമെന്തായിരുന്നു? മറ്റൊന്നുമല്ല, അങ്ങേയറ്റം മദ്ദിതരാക്കിയാണ് സഹസ്രാബ്ദങ്ങളായി ജീവിച്ച മനുഷ്യസമൂഹങ്ങളുടെ കാലുകളിൽ ബന്ധിച്ചിരുന്ന കനത്ത ചങ്ങലകൾ വെട്ടിയുറുത്തുകൊണ്ടും, അവയ്ക്കു തിരിൽ കാഹളം മുഴക്കിക്കൊണ്ടുമാണ് വുർആൻ രംഗപ്രവേശം ചെയ്തതു്. മനുഷ്യസമൂഹം പാരമ്പര്യമായി എന്നും എവിടെയും വെച്ചുപുലർത്തിക്കൊണ്ടുപോന്ന ഉച്ചരീചതാബോധവും വുർആൻ പാടേ നിഷേധിച്ചു തുടച്ചു നിക്ഷിക്കളഞ്ഞു. അതാണ് മനുഷ്യ സമൂഹങ്ങൾ കൂട്ടം കൂട്ടമായി ഇസുലാമിലേക്കു് വരാൻ കാരണമായതു്. പരമോൽക്രഷ്ട്രം പരമമുന്നതരുമെന്നു് സ്വയം അഭിമാനം കൊണ്ടിരുന്ന ഖുറൈശീ കുടുംബത്തിലെ സൈനബയെ, വെറും ഒരു അടിമയാക്കിയാണ് ഖുറൈശീ കുടുംബത്തിൽത്തന്നെ ജീവിച്ചിരുന്ന സൈദീനും നബിവിവാഹം ചെയ്തുകൊടുത്തു. അതായതു് സ്വകുടുംബത്തിൽ നിന്നാണ് തിരുമേനി പ്രവർത്തനമാരംഭിച്ചതു്. എന്നിട്ടു് അതേ നബിയുടെ പിൻഗാമികളായിവന്ന പണ്ഡിതന്മാർ എഴുതിവെച്ച മതവിധികളെന്തെ

ല്ലാമെന്നറിയാമോ? പറഞ്ഞു വിശ്വസിച്ചിരിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നതിനേക്കാൾ അവരുടെ വാക്കുകൾ തന്നെ ഉദ്ധരിച്ചു ബോധ്യപ്പെടുത്തുന്നതാണ്ല്ലോ നല്ലത്. ഇതാ കാണുക, നമ്മുടെ മതവിദ്യാലയങ്ങളിൽ പഠിപ്പിച്ചുവരുന്ന ഫത്ഹുൽമുഹമ്മിൻറെ അദ്ധ്യപനങ്ങൾ:

ولا (يكافئ) نسبة من عربية وقرشيتة وهاشميتة او مطلبية غيرها يعني لا يكافئ عربية ابا غيرها من العجم وان كانت امه عربية ولا قرشيتة غيرها من بقية العرب ولا ماشميتة او مطلبية غيرهما من بقية قرش ولا يكافئ من اسلم بنفسه من لها اب او اكثر في الاسلام ومن له ابوان لمن لها ثلاثة آباء فيه ولا سايمة من حرف دينية وهي مادنت ملاسته على انحطاط المرؤة غيرها فلا يكافئ من هو او ابوه حجام او كناس او راع بنت خياط ولا هو بنت تاجر او بزاز..... ولا هما بت عالم اوقاض عدل (فتح الدين فصل الكفاة ص ٢٢٢).

“അറബിയോ, ഖരൈഷി, ഹാഷിം, മുത്തലിബ്” കുടുംബത്തിൽ ജനിച്ചവളോ ആയ ഒരു കലീന സ്ത്രീക്ക്, അവരിൽ പെടാത്ത പുരുഷൻ, പട്ടവിയിൽ തുല്യനാവുകയില്ല, അതായത് പിതാവ് അറബിയായിരിക്കുന്ന ഒരു സ്ത്രീക്ക്, അനറബിയായ പുരുഷൻ തുല്യനാവുകയില്ല. അവന്റെ മാതാവ് അറബിയായിരുന്നാൽപ്പോലും. അപ്രകാരം തന്നെ, ഖുരൈശി സ്ത്രീക്ക്, ഖുരൈശിയല്ലാത്ത അറബി പുരുഷൻ തുല്യനാവുകയില്ല. നബിയുടെ പിതാമഹൻ മുത്തലിബ്, പ്രപിതാമഹൻ ഹാഷിം എന്നിവരുടെ സന്താനങ്ങളായ സ്ത്രീകൾക്ക്, ഖുരൈശിവംശത്തിൽത്തന്നെയുള്ള പുരുഷന്മാർ തുല്യനാവുകയില്ല..... പുതുതായി ഇസ്ലാം മതം സ്വീകരിച്ചവരും ഒന്നോ അതിലധികമോ തലമുറമുൻപു ഇസ്ലാം മതം സ്വീകരിച്ച പിതാവിൽ ജനിച്ചവളും തുല്യനാവുകയില്ല. രണ്ടു പിതാക്കൾ മുൻപു ഇസ്ലാം മതം സ്വീകരിച്ചവരും മൂന്നു പിതാക്കൾ

മുൻപു ഇസ്ലാം മതം സ്വീകരിച്ചവളും തുല്യനാവുകയില്ല.

താഴ്ന്ന ജോലിക്കാരിയല്ലാത്ത സ്ത്രീ— മനുഷ്യർ താഴ്ന്നതായി ഗണിച്ചു വരുന്ന ജോലിയാണ് ‘താഴ്ന്ന ജോലി’-താഴ്ന്ന ജോലി ചെയ്യുന്ന പുരുഷൻ തുല്യനല്ല അപ്പോൾ, താനോ പിതാവോ ക്ഷുദ്രകൻ അല്ലെങ്കിൽ തൃപ്പുകാരൻ അല്ലെങ്കിൽ നാല്പാലികളെ മേയ്ക്കുന്നവൻ ആണെങ്കിൽ, അവൻ ഒരു തുണൽക്കാരന്റെ മകൾക്ക് തുല്യനല്ല. തുണൽക്കാരനോ പലചരക്ക് കച്ചവടക്കാരന്റെ മകൾക്ക് തുല്യനല്ല അപ്രകാരം തന്നെ വസ്രുവ്യാപാരിയും പലചരക്ക് വ്യാപാരിയും പണ്ഡിതന്റെയോ ജഡ്ജിയുടെയോ പെൺമക്കൾക്ക് തുല്യനാവുകയില്ല”. (പേജ് 232) ഇപ്പോൾ എന്താണിവിടെ ചെയ്തതെന്ന് വായനക്കാർ ശ്രദ്ധിച്ചോ. മനുഷ്യരാശിയിൽ നിന്നും ഉച്ചനീചത്വബോധം നിശ്ശേഷം ഉന്മൂലനം ചെയ്യാൻ വന്ന ഖുർആന്റെ ഒരു പ്രധാന മൂലസിദ്ധാന്തം അപ്പടി വെട്ടിത്തകത്തു. എന്നിട്ട് ലോകത്തിലെ പുരാതന പാരമ്പര്യം പുനസ്ഥാപിച്ചു. എന്നിട്ടുകൂടി ഇക്കൂട്ടരുടെ വാക്കുകൾ പ്രമാണമായി സ്വീകരിക്കണമെന്നല്ലേ ഇന്നത്തെ മതപരോഹിതന്മാരുടെ മുറവിളി! ഇതല്ലേ ഇവർ നിർദ്ദേശിക്കുന്ന മതസേവനം! അല്ലാഹു രക്ഷിക്കട്ടെ. മതപണ്ഡിതന്മാർക്കും ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർക്കുമിടയിൽ പെട്ടെന്നുവെട്ടത്ത വൈരങ്ങളെയും സംഘട്ടനങ്ങളെയും അതിന്റെ ഫലങ്ങളെയും കുറിച്ചു സംസാരിക്കുകയായിരുന്നു നാം. അതിലേക്ക് തന്നെ നമുക്കുമടങ്ങാം. അബ്ദാസി ഖലീഫമാർ മുഖേന ശാസ്ത്രത്തിന്റെ വിവിധ ശാഖകളും ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരും പെട്ടെന്നും ഗത്തം വന്നപ്പോൾ ഉടലെടുത്ത അമ്പർപ്പും എതിർപ്പുകളുമായിരുന്നു നാം വീവരിച്ചു കൊണ്ടിരുന്നത്. ക്രമേണശാന്തമായിരുന്നു പിന്തിക്കാൻ തുടങ്ങിയപ്പോൾ രണ്ടുകൂട്ടർക്കും കരെയൊക്കെ തെറ്റുപറ്റിയിട്ടുണ്ടെന്ന് ബോധ്യമായി. മനുഷ്യൻ എന്തൊക്കെയോ ഞെങ്കിലും അല്ലജ്ഞനാണ്. അവന്റെ അഭിപ്രായങ്ങൾക്ക് ഒരിക്കലും സ്ഥിരത നേടുകസാധ്യമല്ല. ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരാവട്ടെ രണ്ടായിരവും നാലായിരവും കൊല്ലം മുൻപു അസാധ്യമെന്ന് തീരുമാനിച്ചിരുന്ന കാര്യങ്ങൾ പലതും ഇന്ന് സുസാധ്യമാണ്. അവരുടെ പഴയ സിദ്ധാന്തങ്ങൾ പലതും ഇന്ന് തകർന്ന് കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. മതമോ, മനുഷ്യരാശിയുടെ ശാശ്വത വ

ഉച്ചക്ക് വേണ്ടി സവ്യജ്ഞനായ ദൈവം നല്ലിയ മറ്റുദേശനങ്ങളാണ്. അതിനെ പരാജയപ്പെടുത്താൻ മതിരുന്നത് മനുഷ്യന്റെ വിഡ്ഢിത്തമാണ്. അറിവില്ലായ്മയാണ് ഇത്ര പ്രകാരം മതം യഥാർത്ഥത്തിൽ സയൻസിന്റെ വിരോധിയല്ല. സയൻസ് പഠിക്കാൻ ഖുർആൻ ഉൽബോധിച്ചിട്ടുള്ളത് എത്രയോ സ്ഥലങ്ങളിൽ (ഉദാ. 3: 191, 12: 105) കാണാം. അല്ലാഹു പ്രപഞ്ചത്തെ സൃഷ്ടിച്ചപ്പോൾ അതിന്റെ നടത്തിപ്പിന് ശരിക്കും വ്യവസ്ഥിതങ്ങളായ പല പ്രമാണങ്ങളും നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ പ്രമാണങ്ങൾക്ക് പ്രകൃതിനിയമങ്ങൾ എന്ന് പറയുന്നു. ആ പ്രകൃതിനിയമങ്ങൾ സസൃഷ്ടം വീക്ഷിച്ചു നാനാവിധേന ഗവേഷണങ്ങൾ നടത്തി വാങ്ങേണ്ടതല്ല സിദ്ധാന്തങ്ങളാണ് സയൻസ്. അതെങ്ങനെ മതത്തിനെതിരായും രണ്ടിന്റെയും കർത്താവ് സവ്യജ്ഞനായ ദൈവംതന്നെയാണല്ലോ? ഇതെല്ലാം ചിന്തിക്കാൻ മനസ്സ് സന്നദ്ധമായപ്പോൾ രണ്ടു കൂട്ടരുടെയും നിലപാട് മാറാൻ തുടങ്ങി. ഇതാ ചില ഉദാഹരണങ്ങൾ:

രണ്ടുസഹോദരന്മാർ സികപ്പൂരിലെയും മക്കയിലേയും ഒരേദിവസം 12 മണിക്ക് മരണമടഞ്ഞു. അവരുടെ അവകാശം എങ്ങനെ തീരുമാനിക്കും? ഫുഖ്ഹാക്കന്മാർ, ഭൂമിശാസ്ത്രസിദ്ധാന്തമനുസരിച്ച് മക്കയിൽ വെച്ചു മരിച്ചവന് അവകാശം കിട്ടുമെന്ന് വിധികളിച്ചു. സികപ്പൂരിലെ സഹോദരനാണ് ആദ്യം മരിച്ചിട്ടുണ്ടാവുക. കാരണം, ഭൂമിഗോളമാണ്. തന്നിമിത്തം സികപ്പൂരിൽ മണി 12 ആകുമ്പോൾ, മക്കയിൽ മണി 12 ആവുകയില്ല. ഈ ഫത്വ ഫിഖ്ഹിന്റെ പ്രധാന കിതാബ് 'ഇദാദി'ൽ രേഖപ്പെടുത്തി. 'ബുശ്റൽകരീമി'ൽ (പേജ് 60) ഉദ്ധരിച്ചു. അതായത് ഫുഖ്ഹാക്കൾ സയൻസ് അംഗീകരിച്ചു വിധികളിച്ചു. ഇനിയും കാണുക:

നമസ്കരിക്കുന്നവർ ലോകത്തെ വടയാണെങ്കിലും ഏതു മൂക്കിലോ മൂലയിലോ ആണെങ്കിലും കഅബയ്യാകുന്ന മന്ദിരത്തിന്റെ നേരെത്തന്നെ തിരിഞ്ഞുനിൽക്കണം, ആമന്ദിരം നിൽക്കുന്ന ഭാഗത്തേക്ക് തിരിഞ്ഞുനിന്നാൽ പോരാ എന്നാണ് ശാഫിഇ മദ്ഹബിന്റെ വിധി, കഅബയ്യാകട്ടെ ഒരു ചെറിയ മന്ദിരവും.

ലോകത്ത് നമസ്കരിക്കുന്നവരെല്ലാവരും ശരിക്കും അതിന്റെ നേരെ തിരിഞ്ഞുനിൽക്കണമെന്ന് കല്പിച്ചാൽ ഒരു ശാസ്ത്രജ്ഞന് അല്ലാതെ നീങ്ങളെ അങ്ങനെ തിരിച്ചു നിറുത്തിത്തരാൻ കഴിയുമോ? പള്ളിക്ക് കുറു തിരക്കാൻ കഴിയുമോ? ഒരിക്കലുമില്ല. റുജ്ജിൽ, 'യലംലമി'ന്റെ നേരെ എത്രയോ വോഴാണല്ലോ ഇന്ത്യക്കാർ ഇഹ്റാംകെട്ടേണ്ടത്. വിമാനയാത്രക്കാരന് യലംലം കാണാൻ കഴിയുമോ? ഇല്ല, പൈലറ്റ് കാലേക്കൂട്ടി ഉണർത്തുന്നു: 'ഇതായലംലം വരാൻ പോകുന്നു, ചിലമിനിട്ടുകൾ കള്ളിൽ അദ്ദേഹം വീണ്ടും വിളിച്ചു പറയുന്നു: ഇതാ, യലംലമിലെത്തി. ആവാക്ക് പറഞ്ഞു കഴിയുമ്പോഴേക്കുതന്നെ യലംലം കടന്നു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടായിരിക്കും. ഉടനെ ഇഹ്റാംകെട്ടി. എന്നിട്ട് ഇവരാണോ പറയുന്നത്, ഞങ്ങൾ ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരുടെ വാക്ക് വിശ്വസിക്കുകയില്ലെന്ന്! ധർഷ് ട്യം എങ്ങല്ലാതെ മറ്റെന്താണിതിന് പേര്!

ഒരാൾക്ക് നാടിമിടിപ്പില്ല, ശ്വാസവുമില്ല. ഉടനെ കൊണ്ടുപോയി കഫൻ ചെയ്തു മറച്ചു ചെയ്യുമോ? ഇല്ല. ഒരു ശാസ്ത്രജ്ഞൻ സത്യമെന്തെന്തെല്ലാം. ഒരാൾ വിവാഹം ചെയ്തു. ഭാര്യയോടെപ്പം കരാർ താമസിച്ചശേഷം അമേരിക്കയിലേക്ക് പോയി. സാധാരണ സ്ത്രീകൾ പ്രസവിക്കാറുള്ളതിനേക്കാൾ ചില മാസങ്ങൾക്ക് മുമ്പ്, അല്ലെങ്കിൽ കരോയികം മാസങ്ങൾ കഴിഞ്ഞശേഷം ഭാര്യ പ്രസവിച്ചു. എങ്കിൽ ആകട്ടെ അവന്റെ സന്താനമായി ഫത്വ കൊടുക്കുമോ? ശാസ്ത്രജ്ഞനല്ലാതെ ഫുഖ്ഹാക്കന്മാർക്ക് അവന്റെ തീരുമാനമെടുക്കാൻ കഴിയുമോ? ഒരു തൻ നാടുവിട്ടുപോയി. ഒരു വിവരവുമില്ല. അയാളുടെ സ്വത്തും കൊണ്ട് കടംബങ്ങൾ എത്രകാലം കഴിഞ്ഞിരിക്കണം? എന്താണിതിന് അവധി? അവസാനം അവൻ മരിച്ചുവെന്ന് കണക്കാക്കാൻ ഫുഖ്ഹാക്കന്മാരുടെ പക്കൽ വല്ലതെളിവുമുണ്ടോ? ഒരു തന്നെ ട്രാന്റാണ്. അല്ലെങ്കിൽ ട്രാന്റും സുഖപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഇത് രണ്ടും തീരുമാനിക്കാൻ ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർക്കല്ലാതെ ഫുഖ്ഹാക്കന്മാർക്ക് അധികാരം നല്കിയിട്ടുണ്ടോ? എന്നിട്ട് അതേ ഫുഖ്ഹാക്കന്മാർതന്നെയാണ് ശാസ്ത്രം അംഗീകരിക്കുകയില്ലെന്ന് മുറവിളികൂട്ടുന്നത്. മനുഷ്യബുദ്ധിയെ പരിഹസിക്കുന്നവെന്ന് ഇതിന്റെ അർത്ഥം? രണ്ടുദിവസം, അരക്കൗൺസ് വീതം മൂന്നുനേരം, ബ്രാ

ണ്ടിചേർത്തതൊഴുപ്പും കൊടുത്താലേ രോഗിരക്ഷപ്പെടുകയുള്ളുവെന്നും ശാസ്ത്രജ്ഞൻ ഉറപ്പിച്ചുപറയുന്നു. ഇതനുസരിക്കണമെന്നോ? വേണ്ടായെന്നോ എന്താണ് ഫുഖക്കന്മാരുടെ വിധി? ഒരാൾക്ക് ഹജ്ജ്നിർബന്ധമായ എല്ലാസാഹചര്യങ്ങളുമുണ്ട്. ശാസ്ത്രജ്ഞൻ ഉറപ്പിച്ചുപറയുന്നു, കപ്പലിലോ വിമാനത്തിലോ യാത്രചെയ്യാൽ അയാളുടെ ജീവൻഅപകടത്തിലാകുമെന്നും. ഇപ്പോൾ ആശാസ്ത്രജ്ഞനെ അനുസരിക്കാൻ ഫുഖക്കന്മാർ അനുവദിക്കുമോ? ഇല്ലയോ? അനുവദിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരുടെ വാക്കുകൾ അടിസ്ഥാനമാക്കിക്കൊണ്ട് മതപ്രവർത്തിക്കുകയില്ലെന്ന് ചെണ്ടമുട്ടുന്നതിലെന്തർത്ഥം? അഞ്ചുനേരത്തെനമസ്കാരം, നോമ്പുമുതലായവയ്ക്ക് മിനിട്ടും സെക്കന്റും വെച്ച് നീങ്ങൽ സമയംനിണ്ണയംചെയ്തപ്പോൾകത്താകമാനം കലണ്ടറുകളും ഡയറികളും അച്ചടിച്ചുവിതരണം ചെയ്യുന്നു. ഇന്നുമാസം ഇന്നതിയുതി ഇന്നമിനുട്ടിൽ സൂര്യഗ്രഹണം, അല്ലെങ്കിൽ ചന്ദ്രഗ്രഹണം സംഭവിക്കുമെന്ന് മാസങ്ങൾക്കും കൊല്ലത്തിനും മുമ്പ്തന്നെ നീങ്ങൽ അച്ചടിച്ച പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നു. ശാസ്ത്രജ്ഞനല്ലാതെ മറ്റാരാണ്, അഥവാ ഫുഖക്കന്മാർക്കുളൊന്നോ ഇതെല്ലാം നിണ്ണയിക്കുന്നത്? പിള്ളർ ശാസ്ത്രം പഠിക്കാൻ തുടങ്ങിയകാലമാണിത്. പഴയകാലമല്ല എന്ന് ഇവരോർക്കണം. ഇമാംഗസ്സാലി താക്കീത് ചെയ്തപ്പോലെഇതെല്ലാം നിഷേധിക്കുകയാണെങ്കിൽ ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർമതത്തെത്തന്നെ നിഷേധിക്കുകയായിരിക്കും അവസാനഫലമെന്ന് ഗൗരവപൂർവ്വം നാം ഓർക്കണം. ഇനിയീതാകണമോ: ലോകത്തിലെ ഏറ്റവും ഉയർന്ന മതപണ്ഡിതനും വെള്ളിലെ ഗ്രാൻറ് മുഹമ്മ്തിയും അവിടുത്തെ ചീഫ്ജസ്റ്റീസുമായ ഖാസിമഹ്മൂദ് അവാർകളോട്, മക്കയിലെ റാബീത്തത്തുൽ ആലമിൽ ഇസ്മാമി സെക്രട്ടറി മർഹൂം മുഹമ്മദ്സുറൂർ സബ്ബാൻ ഹിജ്റ: 14_10_90ന് ആവശ്യപ്പെട്ട ഫത്വയ്ക്ക് ഖാസിമഹ്മൂദ് ഹിജ്റ:1393ൽ കൊടുത്ത മറുപടിയിലെ ചിലവാചകങ്ങൾ. അദ്ദേഹം ഫത്വയിൽ എഴുതുന്നു:

اما المسلمون المقيمون او الساكنون في لندن وباريس وفرنسا والروس
وسائر بلدان اوربا الذي تغمرها الغيوم المتواصلة دائما بحيث لا يرون

فيها الشمس الا نادرا فضلا عن الهلال فان هؤلاء يكونون تبعاً للجنة الاستهلاكية (مجلة رسائل الشيخ عبد الله آل محمد واديس ٢٨٥)

“ലണ്ടൻ, അമേരിക്ക, ഗ്രാൻസ്, ഷെപ്പ എന്നീ രാജ്യങ്ങളിലും മറ്റും യൂറോപ്പൻ നാടുകളിലും ഇടതടവില്ലാതെ മഞ്ഞുമുടിക്കെട്ടിയിട്ടാണ് നിലക. സൂര്യനെ അപൂർവ്വമായിട്ടേക്കാണാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. ചന്ദ്രന്റെകഥ പറയാനുമില്ല. ആ സ്ഥിതിക്ക്, ഇത് നാടുകളിൽ സ്ഥിരമായോ താൽക്കാലികമായോ താമസിക്കുന്ന മുസ്ലീംകൾ നോമ്പിന്റെ കാര്യത്തിൽ എന്തു ചെയ്യണം? അവർ (മുകളിൽനിട്ടേഴിച്ച) കേന്ദ്രഹിലാൽ സ്ഥിതിയുടെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പിൻപററിക്കൊണ്ടു പ്രവർത്തിക്കണം.”

റാബീത്ത ലോക മുസ്ലീം മഹാപണ്ഡിതന്മാരും നേതാക്കന്മാരുമടങ്ങിയ ഒരു മഹാനന്തസമിതിയാണ്. അവർക്ക് വല്ല വിഷയത്തിലും ലോകമുസ്ലീം മഹാപണ്ഡിതന്മാരുടെ അഭിപ്രായം ആരായേണ്ടിവന്നാൽ ഏറ്റവും ആദ്യം ഖാസിമഹ്മൂദ് ടിനേയാണ് സമീപിക്കുക. അത്രയും വലിയ സ്ഥാനമാണ് അദ്ദേഹത്തിനുള്ളത്. അല്ലാഹുവിനെയല്ലാതെ മറ്റാരെയെങ്കിലും പേടിക്കുകയോ എന്തെങ്കിലും ഒരു നേട്ടം മോഹിക്കുകയോ ചെയ്യാത്ത ലോകത്തിലെ അപൂർവ്വം ചില മതപണ്ഡിതന്മാരിൽ ഒരാളാണദ്ദേഹം. ലോകമുസ്ലീംകൾക്കാകമാനം വേണ്ടി മക്കയിൽ ഒരു ഹിലാൽസമിതി രൂപവൽക്കരിക്കണം, അവർ ഖാസിമഹ്മൂദ്വിനെയുടെ കാര്യം നിണ്ണയിച്ചു ലോകത്താകമാനം വിവരം കൊടുക്കണം എന്നാണ് അദ്ദേഹം ഫത്വ വ നല്ലിയിരിക്കുന്നത്. ഇതേനിർദ്ദേശം ഒരു നൂറ്റാണ്ടുമുമ്പ്, ലോകത്തിലെ പരോ ഗമനവാദികളുടെയെല്ലാം അവലംബവും ആധാരവുമായ ‘അൽമനാർ’ തഫ്സീരിലും നല്ലിയിട്ടുണ്ട്. ലോകമുസ്ലീം നവോത്ഥാനത്തിന്റെ ആദ്യപിതാക്കളിൽ രണ്ടാമൻ മുഹമ്മദ് അബ്ദു(റ) അവർകളാണ് അതെഴുതിയിരിക്കുന്നതെന്ന് നാം ഓർക്കണം. ഉൽപതിഷ്ണക്കളുടെ മഹാആചാര്യൻ. അത് ഇന്നത്തെ ഉൽപതിഷ്ണക്കൾ കണ്ടിട്ടില്ലെന്ന് വിശ്വസിക്കാൻ ന്യായമുണ്ടോ? ഇതാകാണുക, അൽമനാർ തഫ്സീരിന്റെ ഉൽബോധനങ്ങൾ: വിഷയത്തിന്റെ പലവശങ്ങളും പരിശോധിച്ചശേഷം അതിൽ നിർദ്ദേശിക്കുന്നു;

إذا تقرر لدى أولى الأمر العمل بالتقويم الفلكية في مواعيت شهرى
 الصيام والحج كمواعيت الصلاة وصيام كل يوم من الفجر الى الليل
 امتنع التفرق والاختلاف بين المسلمين في كل قطر

കാര്യങ്ങൾക്ക് തീരുമാനം കൽപ്പിക്കുന്ന ആധികാരിക കേന്ദ്രങ്ങളിൽ, ഗോളശാസ്ത്രത്തെ നിദാനമാക്കിക്കൊണ്ട് തയ്യാർചെയ്യുകലണ്ടറുകളെ അടിസ്ഥാനമാക്കിക്കൊണ്ട്, നോമ്പിന്റെയും ഹജ്ജിന്റെയും മാസങ്ങളിൽചെയ്യേണ്ടഅമലുകൾ നിവ്വഹിക്കുവാൻ സമയം നിണ്ണയിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ എല്ലാനാടുകളിലെയും മുസ്ലീം ലീംകൾക്കിടയിൽ ഉടലെടുക്കാറുള്ള ഭിന്നിപ്പുകളവസാനിക്കും. അൽമനാർ തഹ്സീർ (വാല്യം 2, പേജ് 187) അവസാനം ചുരുക്കിപ്പറയുന്നു:

وجملة القول اننا بين امرين اما ان نعمل بالرؤية في جميع مواعيت
 العبادات اخذا بظواهر النصوص وحسابها تعبدية وحينئذ يجتنب على
 كل مؤذن ان لا يؤذن حتى يرى زور الفجر الصادق مستطيرا منتشرا
 في الافق وحتى يرى الزوال والغروب الخ واما ان نعمل
 بالحساب المقطوع به لانه اقرب الى مقصد الشارع وهو العلم القطعي
 بالمواعيت وعدم الاختلاف فيها وحينئذ يمكن وضع تقويم عام تبين
 فيه الاوقات التى يرى فيها هلال كل شهر في كل قطر... وتوزع في العالم
 واما هذا الاختلاف وترك النصوص في جميع المواعيت عملا بالحساب
 ماعدا مسألة الهلال فلا وجه ولا دليل عليه ولم يقل به امام مجتهد بل
 هو من قبيل "افتؤمنون ببعض الكتاب وتكفرون ببعض".

“ചുരുക്കത്തിൽ, രണ്ടു ലൊരുമാറ്റംനാം സ്വീകരിക്കേണ്ടി വരും: ഖുർആനിലെയും ഹദീസിലെയും വാക്കുകളുടെ ബാഹ്യാർത്ഥം, അഥവാ വാക്കർത്ഥം പിടിച്ചിട്ട് എല്ലാജനങ്ങളെയും സമയം നിണ്ണയിക്കുന്നതും സൂര്യചന്ദ്രാന്തികളുന്തെരിൽ, സഗ്നദൃഷ്ടി കൊണ്ട് കണ്ടുകൊണ്ടായിരിക്കണമെന്നും തീരുമാനിക്കുക, അങ്ങിനെപ്രവർത്തിക്കുക, അവിടെ യുക്തിവിചാര

ത്തിനും, സ്ഥാനമില്ലെന്നും, അതെല്ലാം തങ്ങളുടേിയർണെന്നുംവെക്കുക. അങ്ങിനെവെക്കുമ്പോൾ ഫജ്റിന്റെ പ്രകാശം ചക്രവാളത്തിൽ പറന്നുകഴിഞ്ഞതുംതെളിഞ്ഞുകൊണ്ടും വരേക്കും ഒരു ബാക്വിളിക്കാരനും ഫജ്റബാക്വിളിക്കാൻ പാടില്ലെന്ന് വെക്കുക. ഇപ്രകാരം തന്നെസൂര്യൻ അസ്തമിക്കുന്നതും മദ്ധ്യാഹ്നത്തിൽ ആകാശമദ്ധ്യത്തിൽനിന്നും തെറ്റുന്നതു മെല്ലാം നഗ്നദൃഷ്ടികൊണ്ടുകണ്ടുമ്പോഴുള്ളതായ ശേഷം മാത്രമേ സഗ്നദൃഷ്ടി ബാക്കും ഉഹ്റബാക്കും വിളിക്കാൻ പാടുള്ളുവെന്നും വെക്കുക.

അല്ലെങ്കിലോ, ഖണ്ഡിതവും സംശയാതീതവുമായ ഗോളശാസ്ത്രസിദ്ധാന്തത്തിന്റെ കണക്കുകളനുസരിച്ചു നാം പ്രവർത്തിക്കുക. കാരണം, അല്ലാഹുവിന്റെ ഉദ്ദേശലക്ഷ്യങ്ങൾക്ക് കൂടുതൽ അനുയോജ്യമായമാറ്റം അതാണ്. ഉടയാസ്സമന സമയങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഖണ്ഡിതവും സംശയാതീതവുമായ അറിവു്നേടാനും മുസ്ലീംകളിൽ ഇന്നു നിലനിന്നുവരുന്ന ഭിന്നിപ്പുകളവസാനിപ്പിക്കുവാനുമുള്ള മാർഗവും അതുതന്നെയാണ്. അങ്ങിനെതീരുമാനിക്കുമ്പോൾ എല്ലാനാടുകളിലും എല്ലാമാസപ്പിറവിക്കളും കാണാൻ സാധ്യതയുള്ള സമയങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടുള്ള ഒരു പൊതു കലണ്ടർനമുക്കണ്ടാക്കാം. എന്നിട്ട് ലോകത്താകമാനം അത് വിതരണം ചെയ്യുകയും ചെയ്യാം. ഇന്നിങ്ങിനെ വൈരുദ്ധ്യം അതായത്, എല്ലാകാര്യങ്ങളിലും ഗോളശാസ്ത്രക്കണക്കുകളനുസരിച്ചു നാം പ്രവർത്തിക്കുക, ഖുർആനിലും ഹദീസിലുംവന്ന വാക്കുകളിലെ ആശയങ്ങൾപാടെ വിസ്മരിച്ചു കളയുക, ചന്ദ്രപ്പിറവിയുടെ കാര്യത്തിൽമാത്രം ഭിന്നിക്കുക. ഇതിനും ഒരുതെളിവും ന്യായവുമില്ല. മുജ്തഹിതായ ഒരുജമാമം ഇങ്ങനെപറഞ്ഞിട്ടുമില്ല. മാത്രമല്ല, വേദത്തിലെചിലവിധികളിൽ നിങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുകയും ചിലവിധികളെ നിങ്ങൾ നിഷേധിക്കുകയുമാണോ ചെയ്യുന്നതും? എന്ന ഖുർആന്റെൻഗഹരവമേറിയ താക്കീതിൽപ്പെട്ടതാണിത്. ഉദാഹരണം: അഞ്ചുനേരത്തെനമസ്കാരസമയങ്ങൾ, മിനിട്ടുംസെക്കണ്ടും വെച്ചുനിണ്ണയിക്കുകയും കലണ്ടറടിച്ചു വിതരണം ചെയ്യുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ ഗോളശാസ്ത്രസിദ്ധാന്തങ്ങളും നിയമങ്ങളും സ്വീകരിക്കാം. നവചന്ദ്രപ്പിറവിയുടെ പ്രശ്നംവരുമ്പോൾ ഗോളശാസ്ത്രസിദ്ധാന്തം സ്വീകരിച്ചുകൂടാ. ഇന്നുപടിഖുർആൻതാക്കീത് ചെയ്തവൈരുദ്ധ്യത്തിൽപ്പെട്ടതാണല്ലോ. അതാണ് അൽമനാർ തഹ്സീർ ചൂണ്ടിക്കാട്ടുന്നതു്.

ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരും മതപണ്ഡിതന്മാരും പരസ്പരം പെട്ടുന്ന് തെറ്റിദ്ധരിച്ചു സംഘട്ടനത്തിനിറങ്ങിയെങ്കിലും ക്രമേണ പരസ്പരം മനസ്സിലാക്കാൻ തുടങ്ങി, സംഘർഷം കുറഞ്ഞു കുറഞ്ഞുവന്നുവെന്നും മുമ്പ്പറഞ്ഞല്ലോ ഹിജ്റ നാലാം നൂറ്റാണ്ടിലാണ് സംഘർഷം അങ്ങേയറ്റം മുർച്ഛിച്ചത്. വൈരം മുത്തതും അതിന്നു കാരണം മുമ്പ്പുണ്ടികാണിച്ച ഒരു പക്ഷത്തും അബൂ അലീസീനാ മുതൽക്കുള്ള മഹോന്നത ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരും മറുപക്ഷത്തും മതപണ്ഡിതന്മാരുടെ രാജാവായിരുന്ന ഇമാമുൽ ഹറൈമിനി മുതൽ പണ്ഡിതന്മാരും അണിനിർന്നു പോരാട്ടം നടത്തിയിരുന്ന കാലമായിരുന്നു അത്. പിൽക്കാലങ്ങളിൽ പരസ്പരം മനസ്സിലാക്കാൻ തുടങ്ങിയപ്പോൾ അതിന്നു അയവു വന്നതിന്റെ ലക്ഷണം ചരിത്രത്തിലും മതഗ്രന്ഥങ്ങളിലും സ്പഷ്ടമായിട്ടു കാണാം. ഇമാം നവവി, ഇമാം റാഫിഇ, സുബ്ഹി, ഇബ്നു ഹജർ ഹൈത്തമി, ശൈഖുൽഇസ്ലാം ഇബ്നു തൈമിയ്യ മുതലായവർ ഇസ്ലാമിലെ നെടുംതൂണുകളാണ്. ഇമാം ഷാഫിഇക്ക് ശേഷം ഷാഫിഇ മദ്ഹബുകാർ ഇമാം നവവികും ഇമാം റാഫികും മഹോന്നകസ്ഥാനമാണ് കല്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. 'ശൈഖാനി' അഥവാ 'മഹാഗുരുഭൂതന്മാർ' എന്നാണ് നവവിയെയും റാഫിയെയും മറ്റു പണ്ഡിതന്മാർ വിളിച്ചുവരുന്നത്. അവരുടെ കാലമായപ്പോഴേക്ക് അഭിപ്രായങ്ങൾ മാറി. ജംഅ്-ഖസ്റീന്റെ ദൂരം അഥവാ 84 കി. മീ. പരിധി നിണ്ണിച്ചുകൊണ്ടുള്ള 'മത'ലഅ'വാദം അവർ രണ്ടുപേരും അവരുടെ പലഗ്രന്ഥങ്ങളിലും പുച്ഛിച്ചു തള്ളിക്കളഞ്ഞു. ഇമാം നവവി, ശഹഹ് മുസ്ലീം ഒഴിച്ചുള്ള മറ്റൊല്ലാ ഗ്രന്ഥങ്ങളിലും ഇപ്പറഞ്ഞവാദം തള്ളിക്കളഞ്ഞിരിക്കുന്നുവെന്നും പണ്ഡിതന്മാർ തന്നെ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. തന്റെ ലോകപ്രസിദ്ധഗ്രന്ഥം 'ശാഹുൽമുഹാദബ' വാ: 6 പേജ് 273ൽ നവവി പറയുന്നു:

والثالث انّ التباعد مسافة القصر والتقارب دونها وبهذا قال الفوراني وأمام الحرمين والغز الى والبغوي وآخرون من الخراسانيين وادعى امام الحرمين الاتفاق عليه لان اعتبار المطالع يجرح الى حساب وتحكيم المنحزمين وقواعد الشرع تأبى ذلك فوجب اعتبار مسافة القصر

التي علق الشرع بها كثيرا من الاحكام وهذا ضعف لان امر الصلاة لا تعلق له بمسافة القصر.

"മൂന്നാമത്തെ പക്ഷം ഇതാണ്: രണ്ട് നാടകൾ അകലെ സ്ഥിതി ചെയ്യുക എന്നതിന്റെ പരിധിക്കു രണ്ടു നാടകൾക്കിടയിൽ നവവികും ഖസ്റാക്കുവെന്നു ദൂരപരിധിയുണ്ടായിരിക്കുകയെന്നാണ്. രണ്ടു നാടകൾ അടുത്തടുത്തായിരിക്കുക എന്നതിന്റെ അർത്ഥം അവയ്ക്കിടയിൽ ഇത്രയും ദൂരം ഇല്ലാതിരിക്കുക എന്നും. ഫജർ നീ, ഇമാമുൽ ഹറൈമിനി, ഗസ്സാലി, ബഗവീ മുതലായി ഖസ്റാസാർക്കാരായ മറ്റു ചില പണ്ഡിതന്മാരുടെയും പക്ഷം ഇതാണ്. പണ്ഡിതന്മാരുടെ ഏകകണ്ഠമായ തീരുമാനം ഇതാണെന്നും ഇമാമുൽ ഹറൈമിനി വാദിച്ചിരിക്കുന്ന അദ്ദേഹം അതിന്നു കാരണം ചേർത്തുവെക്കുന്നത് ഇതാണ്. നവ ചന്ദ്രൻ ദൃശ്യമാകുന്ന മേഖല നിന്നായിരിക്കാൻ ഗോളശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരെയും ജ്യോതിശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരെയും ആശ്രയിക്കേണ്ടിവരും. ഇസ്ലാം മതത്തിന്റെ നൂലുപാലായ നൂറു കൽപങ്ങളുടെ അതനുവദിക്കുന്നില്ല. തന്നിമിത്തം നമസ്കാരം ഈ അക്കാമ്പുള്ള ദൂരം കൈമാറണമെന്നു വ്യക്തമായി ഏകകണ്ഠയല്ലാത്ത മറ്റൊരു മാർഗ്ഗവുമില്ല. ആ ദൂരപരിധി അടിസ്ഥാനമാക്കി കൈമാറണം ഇസ്ലാം മതം പലവിധികളും കല്പിച്ചിരിക്കുന്നതും (ഇത് ഉദ്ധരിച്ച ശേഷം ഇമാം നവവി പറയുന്നു): 'ഇത് സ്പഷ്ടമായിരുന്ന ഒരു വാദമാണ്: കാരണം, ചന്ദ്രന്റെ ചലനങ്ങൾക്ക് നമസ്കാരം ഈ ഉഖസ്റാക്കുന്ന ദൂരപരിധിയുമായി യാതൊരു ബന്ധവുമില്ലല്ലോ'. കണ്ടോ? ശാസ്ത്രം പഠിച്ചതിന്റെ റഫഖ!

ഇനി ഇമാം റാഫിഇയുടെ വിധി നോക്കുക. ഇമാം സനുസി മുതൽ 'ഇമാമുൽ ബറാഹിൻ' ന്റെ വ്യാഖ്യാനം, 'ഹാശിയത്തുദ്ദുഖ്വീ' (വാ: 4, പേജ് 66) നോമ്പിന്റെ അദ്ധ്യായത്തിൽ പറയുന്നു:

وصحح الرافي في بقية كتبه اعتبار اتحاد المطالع او لا تعلق للرؤية بمسافة القصر

"ചന്ദ്രൻ്റെ ചേർന്നുവരലും, നമസ്കാരം ജംഇം ഖസ്റാക്കുവേണ്ട

നുള്ള ദുരവ്യംതമ്മിൽയാതൊരു ബന്ധവുമില്ലെന്ന അഭിപ്രായത്തെയാണ് ഇമാം ഹാഫി ഇതരൻ മറ്റം ഗ്രന്ഥങ്ങളിലെല്ലാം തന്നെ ഖുറാനിലെ പാഠങ്ങൾ ഇനി കാണുക. ഇതാ സലഫി പക്ഷക്കാരനായ ശൈഖ് ഇബ്നു ഹംദാൻ ഇബ്നു തൈമിയ്യയുടെ ഈ വിഷയത്തിലുള്ള ഫത്വ:

الوجه الثاني انه اذا اعتبرنا حدا كما سافة القصر او الاقليم فكان رجل في آخر المسافة والاقليم فعليه ان يصوم ويفطر وينسك وآخر بيته وبنته غلوة لهم لا يقل شيئا من ذلك وهذا ليس من دين المسلمين.

“രണ്ടാമത്തെ വശം ഇതാണ്: ജംഘം സമുദ്രമാക്കുൻ നിശ്ചയിച്ചുപോലെ യുള്ള ഒരു ദൂരപരിധി, അല്ലെങ്കിൽ ഒരു മേഖലയും നിശ്ചയിച്ചു. എന്നിട്ട് ആ പരിധി അല്ലെങ്കിൽ മേഖലയുടെ അതിർത്തിയിൽ ഒരാൾ താമസിക്കുന്നുണ്ട് എന്നു ബഹുമാനം. അപ്പോൾ അവൻ നോമ്പ് നോൽക്കണം, നോമ്പ് അവസാനിപ്പിക്കണം, ബലിയറക്കണം. അതേയവസരത്തിൽ മറ്റൊരാൾക്കുണ്ട്, ആ അതിർത്തിക്ക് തൊട്ടടുത്ത് അവന്റെയും ഇവന്റെയും വീടുകൾക്ക് തമ്മിൽ ഒരു അമ്പലമുഖ് ആയുർമുഖ് മറ്റുമേയുള്ളു. അവനോ, ഇപ്പറഞ്ഞ ബാധ്യതയൊന്നും ബാധകമല്ലെന്നും. ഇത്, ഈ നടപടി, മുസ്ലിംകളുടെ ദീനത്തിൽപ്പെട്ടതല്ല. ഇബ്നു തൈമിയ്യയുടെ ഫത്വകളുടെ സമാഹാരം, വാ. 25 പേജ് 105) ശൈഖ് ഇബ്നു ഇബ്നു ഹംദാൻ ഈ ‘മതലഅ’ വാദത്തെ എത്രകടുത്തോഷയിലാണ്, എത്ര പച്ചത്തോട് കൂടിയായും തള്ളിക്കളഞ്ഞതെന്ന് വായനക്കാർ നന്നേ ശ്രദ്ധിച്ചു നോക്കുക. ഫത്വയിൽ മറ്റൊരാൾക്കത് അദ്ദേഹം അതിഗൗരവസ്വരത്തിൽ ഉൽബോധിപ്പിക്കുന്നു:

ومن حد ذلك بمسافة قصر او اقليم فقوله يخاف للعقل والشرع

‘ചന്ദ്രപ്പിറവി കണ്ടാൽ നോമ്പ് നോൽക്കുന്നതിന് വല്ല വരും ഒരു പരിധി നമസ്കാരം. ഖസ്രാക്കൻ അനുവദിച്ചു. ദൂരം അല്ലെങ്കിൽ ഒരു മേഖല നിശ്ചയിച്ചു. എങ്കിൽ അവന്റെ വാക്ക് യുക്തിക്കും ഇസ്ലാം മതത്തിനും വിരുദ്ധമാണ്.’ (ഇബ്നു തൈമിയ്യയുടെ ഫത്വകളുടെ സമാഹാരം

വാ. 25 പേജ് 111) സലഫികളുടെ നേതൃത്വത്തിന്റെ കഥകളാണ്. ഇനി പരിഗ്രഹിക്കുകയായ ഫുഖ്ഹാക്കർമാരിൽ അതി വിശ്വസനീയമായ ലോകപ്രസിദ്ധനായ ഇമാം ഇബ്നു ഹജർ ഹൈത്തിയുടെ തുഹ്ഫയിൽ (വാ. 3 പേജ് 381) ഇമാമുൽ ഹമൈനീക്ക് നൽകിയ മറുപടി കാണുക:

وتحكيم المنجدين انما يضر في الاصول دون التوابع كما علمنا

‘ഇസ്ലാമിന്റെ മുഖ്യ സിദ്ധാന്തങ്ങളെ ജ്യോതിശാസ്ത്രത്തന്മാരുടെ തീരുമാനങ്ങൾക്ക് വിട്ടുകൊടുക്കുന്നത് മാത്രമേ സലഫിന്മാന്മാർക്കു നഷ്ടമുള്ളൂ. ഇവിടെ അപ്പോൾ വാദിച്ച വിഷയങ്ങളും അവരുടെ തീരുമാനങ്ങൾക്ക് വിട്ടുന്നതിൽ അതരൻ നൽകിയ മറുപടി.’

ഇവിടെ മാത്രമല്ല, ഇബ്നു ഹജർ, ഇത് ഹാഫി (പേജ് 66) ഇതേപ്രകാരം ഇത്തരക്കാരുടെ വാദം കാര്യ കാര്യ സഹിതം വെളിപ്പെടുത്തി. അദ്ദേഹം എഴുതി:

‘ഗോളശാസ്ത്രം വെളിപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള കണക്കുകൾ സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ട് നോമ്പും പെരുന്നാളും നിശ്ചയിക്കുന്നതിനെപ്പറ്റി സർക്കഷി എതിർക്കുന്നു. ഇസ്ലാമിന്റെ ഗോളശാസ്ത്ര സിദ്ധാന്തങ്ങളേയും കണക്കുകളേയും അടിസ്ഥാനപ്രമാണമായി സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. അപ്പടി തള്ളിക്കളയുകയാണ് ചെയ്തിരിക്കുന്നത് എന്നാണദ്ദേഹത്തിന്റെ വാദം. ഈ വാദം അപ്പടി തള്ളപ്പെടേണ്ട ഒന്നാണ്. കാരണം, ഗണിത ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ അതിന്റെ ശാസ്ത്രീയ സിദ്ധാന്തങ്ങളെ അടിസ്ഥാനമാക്കി കൊണ്ട് നോമ്പും പെരുന്നാളും മതപണ്ഡിതന്മാർ അനുവദിച്ചു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. നമസ്കാര സമയങ്ങളും മതപണ്ഡിതന്മാരുടെയും ഗോളശാസ്ത്ര സിദ്ധാന്തങ്ങളെ അവർ സ്വീകരിച്ചു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ആ സ്ഥിതിക്ക്, സർക്കഷിയുടെ വാദം നിലനില്ക്കുകയില്ല. ഇബ്നു ഹജറുടെ വാക്കുകൾ ഇതാ കാണുക:

وتظير الزركشى انه بان الشرع لم يعتمد الحساب بل الغاء بالكتابة انه ممنوع بل نظر اليه هذا في حراز صيام الحاسب استنادا الى

وفي بيان اختلاف المطالع وانعاقها وفي مواقيت الصلاة وفي غير ذلك

ഇതി പ്രസിദ്ധ പണ്ഡിതൻ സക്കരിയ്യൻ അൻസാരി, ഇമാമുൽ ഹറൈമനീക്കു 'അസ്നൽമതാലിബിൽ' (പേജ് 411) മറുപടി പറയുന്നത് കാണുക:

قال الإمام المختار المطالع يجوز الى حساب وتحكيم المنجمين وقواعد الشرع فأبى ذلك بـ اختلاف من كتب الفهرست التي على ما بالشرح كثيرا من الأحكام فان قلت اعتبار اتحاد المطالع على ما مرّ فحق بل محتم والحاسب وقد تقدم انه لا يعتبر قولهما في آيات رمضان قلت لا يلزم من عدم اعتباره في الاصول والامور العامة عدم اعتباره في التوابع والامور الخاصة

ഗോളശാസ്ത്ര പണ്ഡിതന്മാരുടെയും ജ്യോതിശാസ്ത്രപണ്ഡിതന്മാരുടെയും സിദ്ധാന്തങ്ങളെ ആധാരമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഇസ്ലാമിക വിഷയങ്ങളിൽ പ്രവർത്തിക്കുവാൻ പര്യാപ്തം. ഇമാമുൽ ഹറൈമനീക്കു പറയുന്നതിൽ ശബ്ദവിഷയങ്ങളിലും പ്രത്യേക കാര്യങ്ങളിലും ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരുടെ സിദ്ധാന്തങ്ങൾ അംഗീകരിച്ചുകൊണ്ട് പ്രവർത്തിക്കുവാൻ പര്യാപ്തം വർത്തിപ്പിച്ചു എന്നർത്ഥം.

പിന്നീട്, ഗോളശാസ്ത്ര സിദ്ധാന്തങ്ങളെ ചൂണ്ടിക്കാട്ടിക്കൊണ്ട്, വ്യക്തമായ ഭാഷയിൽ അങ്ങനെയൊന്നും - നമസ്കരണ സമയങ്ങൾ നിർണ്ണയിക്കുവാൻ മുതലാശ്ശരീമാൻ കൽപ്പിച്ചു.

'മത'ലഅ' നിണ്ണയിക്കുന്നതിൽ ഗോളശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരുടെ സിദ്ധാന്തങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചുകൂടാ, അതിനാവശ്യവുമില്ല, മതത്തിൽത്തന്നെ അതിന്നു ചില അടിസ്ഥാന പ്രമാണങ്ങളും പാരമ്പര്യങ്ങളുമുണ്ട്, അതേ സ്വീകരിച്ചുകൂട്ടു എന്നാണല്ലോ ഇമാമുൽ ഹറൈമനീ വാദിച്ചിരുന്നത്. അതിന്നു അത്രക്കുന്നില്ല.

ബലരായ ഇബ്നുഹജറുൽ ഹൈത്തമി മുതൽ പല പണ്ഡിതന്മാരും കാര്യ കാരണ സഹിതം മറുപടി നൽകി. എതിർവാദം തീർക്കുവാൻ കഴിയപ്പെടാത്ത അവർ ഉറപ്പിച്ചു പറഞ്ഞു. പക്ഷെ അവിടുകൊണ്ട് അവസാനിപ്പിച്ചില്ല. പ്രധാന മതപണ്ഡിതന്മാരിൽ പലരും ഗോള ശാസ്ത്ര സിദ്ധാന്തങ്ങളെ അടിസ്ഥാനമാക്കിക്കൊണ്ട് തന്നെ മാസപ്പിറവി നിണ്ണയിക്കുവാൻ അവരുടെ പ്രധാന മതഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ മുസ്ലീങ്ങളെ പഠിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. അതിൽ ചിലത് ഇവിടെ ഉദ്ധരിക്കാം. ചില നാടുകളിൽ ഉദയം കാണുക, അതേയവസരത്തിൽ മറ്റു ചില നാടുകളിൽ ഉദയം ദൃശ്യമാവാതിരിക്കുക. ഇതിന്നു ശാസ്ത്രീയ വിശദീകരണം നൽകിക്കൊണ്ട് അവർ ഇതാ എഴുതുന്നു:

فمتى تساوى طول البلدين لزم من رؤيته في احدهما رؤيته في الاخر وان اختلفت عرضهما او كان بينهما مسافة شهر او كان احدهما في اقصى الجنوب والاخر في اقصى الشمال و متى اختلف طولهما امتنع تمايهما في الرؤية

'അപ്പോൾ രണ്ടു നാടുകൾ ഒരേ ധ്രുവാംശ രേഖയിൽ വന്നെങ്കിൽ അവയിൽ ഒരു നാട്ടിൽ നവചന്ദ്രൻ ദൃശ്യമായാൽ മറ്റേ നാട്ടിലും ദൃശ്യമാവുക തന്നെ ചെയ്യും. ആ രണ്ടു നാടുകളുടെ അക്ഷാംശ രേഖകൾ വിഭിന്നങ്ങളെങ്കിൽ അല്ലെങ്കിൽ ആ രണ്ടു നാടുകൾക്കിടയിൽ വളരെ മാസത്തെ യാത്രാദൂരമുണ്ടായിരിക്കുകയോ ചെയ്യാലും ശരി. അല്ലെങ്കിൽ ആ രണ്ടു നാടുകളിലൊന്ന് തെക്കെ അറ്റത്തും മറ്റേ നാടു വടക്കെ അറ്റത്തും ആണെങ്കിലും ശരി. മറിച്ച്, രണ്ടു നാടുകൾ വിഭിന്ന ധ്രുവാംശ രേഖയിലാണെങ്കിൽ കിടക്കുന്നതെങ്കിൽ ആ രണ്ടു നാടുകളിലും ഒരേയവസരത്തിൽ നവ ചന്ദ്രോദയം കാണുക സാദ്ധ്യമല്ല'.

പിന്നീട്, ഇമാം റഷീദിയുടെ മറ്റൊരു വാക്ക് അതേ ഗ്രന്ഥത്തിൽ ഉദ്ധരിച്ചുകൊണ്ട് മറ്റൊരു യാഥാർത്ഥ്യം ഇതാ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നു.

ان الزوال إنما يختلف باختلاف الاطوال لا باختلاف العروض

فتمت اتفق الاطوال اتفق الزوال وان اختلفت العروض واذا اختلف
الطول اختلف الزوال وان اتحد العرض (مؤتمة في الفضل... على شرح

العلامة ابن حجر جزء ٤ - ١٦٧ - ١٦٦)

“മദ്ധ്യാഹ്ന നമസ്കാര സമയത്തിന്റെ ആരംഭം വ്യത്യസ്തപ്പെടുന്നത് നാടുകളുടെ ധ്രുവാംശരേഖകൾ വ്യത്യസ്തപ്പെടുമ്പോഴാണ്. അക്ഷാംശരേഖയിൽ മാറ്റം വരുമ്പോഴല്ല. അപ്പോൾ ധ്രുവാംശരേഖയിൽ രണ്ടു നാടുകൾ യോജിച്ചു വന്നാൽ മദ്ധ്യാഹ്ന നമസ്കാരത്തിന്റെ ആരംഭസമയത്തിലും യോജിക്കും. അവിടെ അക്ഷാംശരേഖയിൽ രണ്ടു നാടുകൾക്കും വ്യത്യസ്തമുണ്ടെങ്കിലും ശരി. ധ്രുവാംശരേഖയിൽ വ്യത്യസ്തം വന്നാലോ, മദ്ധ്യാഹ്ന നമസ്കാര സമയംഭേദത്തിലും വ്യത്യസ്തം വരും. ആ നാടുകൾ ഒരേ അക്ഷാംശരേഖയിലാണ് നിലകൊള്ളുന്നതെങ്കിലും”.

ശാസ്ത്രീയ സിദ്ധാന്തങ്ങൾ എടുത്തു കാട്ടിക്കൊണ്ടു പ്രധാന മതാചാര്യന്മാർ മതവിധി എഴുതിയതു് ഇപ്പോൾ നാം കണ്ടു കഴിഞ്ഞു. ഇനി അത് എതിർക്കാൻ മാർഗ്ഗമില്ലെന്നു് വ്യക്തമായി.

സലഫുസുസാലിഹുകളിലും ഇതേ ശാസ്ത്രീയ ചിന്താഗതികാരുണ്ടായിരുന്നു.

ഗോള ശാസ്ത്ര സിദ്ധാന്തങ്ങളെ അടിസ്ഥാനമാക്കിക്കൊണ്ടു് നോമ്പു്—പെരുന്നാളും ദിനങ്ങൾ നിണ്ണയിക്കണമെന്നതു് ഇന്നത്തെ ചില പണ്ഡിതന്മാരുടെ വാദമാണെന്നു്, മുസ്ലീംബഹുജനങ്ങളെ ചിലർ തൊറിയുറപ്പിക്കാൻ ശ്രമിച്ചു വരുന്നു. അത് തികച്ചും തെറ്റാണ്. മുസ്ലീം സമുദായത്തിൽ തലയേറ്റത്തിനിന്നു മഹാശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരിൽ രണ്ടാമനും, ഡ്യൂയിനിലെ പ്രധാന ഖാസിയുമായിരുന്ന ഇമാം ഇബ്നു റഷ്ദു്, തന്റെ ‘ഖിദായത്തുൽ മുജ്തഹിദിൽ’ (വാല്യം.1, പേജ് 275) അതാവശ്യപ്പെട്ടതിയിരിക്കുന്നു;

وروى عن بعض السلف انه اذا اغمى الهلال رجع الى الحساب بمسير القمر والكشمس وهو مذهب مطرف بن الشخير وهو من كبار التابعين

“നവചന്ദ്രോദയം ദർശിക്കാൻ കഴിയാതെ വന്നാൽ, സൂര്യന്റെയും ചന്ദ്രന്റെയും ഗതികൾ വീക്ഷിച്ചു കണക്കു സ്വീകരിക്കുന്നതിലേക്കു തിരിയണം. താബിഉകളിലെ ഒരു മഹാപണ്ഡിതനായിരുന്നു. മുതറഫിന്റെ പക്ഷം അതാണ്” ഇപ്പോൾ ഇതൊരു നൂതനവാദമല്ലെന്നു ഗ്രഹിച്ചല്ലോ.

മതപണ്ഡിതന്മാർ സയൻസ് പഠിക്കാൻ തുടങ്ങിയപ്പോൾ അവരിൽ പല ആശയക്കുഴപ്പങ്ങളും ഉടലെടുത്തു. പല ചിന്താഗതിക്കാരും കണ്ണു തുറന്നു. അവർ സാധാരണ പണ്ഡിതന്മാരായിരുന്നില്ല. ഇമാം ഇബ്നു ദഖീഖുൽഇഝു്, ഇസ്മാഈലിലെ അതിപ്രഗൽഭനായൊരു പണ്ഡിതനാണ്. നാലു് ഇമാമുകൾക്കു് ശേഷം അഞ്ചാംസ്ഥാനമാണു് അദ്ദേഹത്തിനു് മത പണ്ഡിതന്മാർ കല്പിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ഗോള ശാസ്ത്രസിദ്ധാന്തമനുസരിച്ചു്, മനുഷ്യർക്കു് കാണാൻ സാദ്ധ്യമാകുന്ന വിധത്തിൽ, ചന്ദ്രൻ യഥാർത്ഥത്തിൽ ആകാശത്തു് ഉടിച്ചു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നു് മനുഷ്യർക്കു് ബോദ്ധ്യമായി. പക്ഷെ മോഘം പോലുള്ള തടസ്സം കാരണം കണ്ണു കൊണ്ടു് കാണാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. എങ്കിൽ മുസ്ലീംകൾക്കു് നോമ്പു് നോൽക്കുന്നതു് നിർബ്ബന്ധമാണെന്നാണു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഫതവ. കാരണം, ചന്ദ്രൻ യഥാർത്ഥത്തിൽ ഉടിച്ചു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടല്ലോ. ഇതാണു് അദ്ദേഹം പറയുന്നതു്. ഇബ്നുഹജർന്റെ ‘തൽക്കീസുൽ ഹബീറീ’ലാണു് ഇതു് രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതു്

ജ്യോതിശ്ശാസ്ത്ര വിദഗ്ദ്ധന്മാർക്കു് അവരുടെ കണക്കുകൾ അടിസ്ഥാനമാക്കിക്കൊണ്ടു് നോമ്പും പെരുന്നാളും നിണ്ണയിക്കാമെന്ന പക്ഷക്കാരാണു് ഇമാം കഫാൽ, അബൂത്തയ്യിബു് എന്നീ പണ്ഡിതന്മാരെന്നു് ഫത്തഹുൽബാറിയീൽ (വാല്യം 5 പേജ് 23) ഇബ്നുഹജർ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടു്. ഖാളീത്ബരിയും ഇതേ അഭിപ്രായക്കാരനാണെന്നു് ഇമാം റാഫീഇ ശ്രഹൂതു് കബീറീൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടു്. സലഫുസുസാലിഹി

കളിൽപ്പെട്ട മുത്തറഫ്ബ്ന അബൂല്ല, ഹദീസ് പണ്ഡിതൻ ഇബ്നബുത്തൈബി ഇബ്നസുറൈജ് മുതലായി പലരും ഇതേ അഭിപ്രായക്കാരാണെന്നു ശറഹുൽ മുഹദ്ദബ് വാല്യം 16 പേജ് 270ൽ ഇമാനവവിയം, രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്, ഇതെല്ലാം മുസ്ലിം സമുദായം ഗ്രഹിച്ചിരിക്കേണ്ടതാണു്. അവസാനം, ആ പണ്ഡിത വിഭാഗങ്ങളുടെ തീരുമാനങ്ങൾ സംക്ഷിപ്തമായി എടുത്തു കാട്ടിക്കൊണ്ടു് ഇമാനവവി ശറഹുൽ മുഹദ്ദബ് വാല്യം 66, പേജ് 280ൽ പറയുന്നു:

فصل في المسئلة خمسة أو حواشيها لا يلزم الحاسب ولا المنجم ولا غيرهما بذلك لكن يجوز لهما دون غيرهما ولا يجوز لهما عن فرضهما والثاني يجوز لهما ويجزئهما والثالث يجوز للحاسب ولا يجوز للمنجم والرابع يجوز لهما ويجوز لغيرهما تقديهما والخاص يجوز لهما وغيرهما تقديهما الحاسب دون المنجم

“അപ്പോൾ ഈ വിഷയത്തിൽ അഞ്ചു അഭിപ്രായങ്ങൾ ഉണ്ടെടുത്തു: 1. ഗണിത ശാസ്ത്രജ്ഞനും ജ്യോതിശാസ്ത്രജ്ഞനും മറ്റുള്ളവർക്കും അവരുടെ ശാസ്ത്രത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കിക്കൊണ്ടു് നോമ്പ് നോൽക്കണമെന്നു് നിർബ്ബന്ധമില്ല. പക്ഷെ ആ രണ്ടു് ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർക്കും അങ്ങിനെ നോമ്പ് നോൽക്കുന്നതിനു് വിരോധമില്ല. അവരുല്ലാത്തവർക്കു് പാടില്ല. ആ രണ്ടു് ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർക്കു് തന്നെ അവരുടെ ഹർജ്ജ് നോമ്പ് അങ്ങിനെ നോന്റാൽ മതിയാവുകയില്ല. ഇതാണു് കൂടുതൽ ബലപ്പെട്ട അഭിപ്രായം.

2. ഗണിത ശാസ്ത്രജ്ഞനും ജ്യോതിശാസ്ത്രജ്ഞനും അവരുടെ ശാസ്ത്രീയ സിദ്ധാന്തങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നോമ്പ് നോൽക്കണം, അവർക്കെതു് മതിയാണു്. 3. ഗണിതശാസ്ത്രജ്ഞനു് തന്റെ ശാസ്ത്രീയ നിഗമനങ്ങൾക്കനുസരിച്ചു് നോമ്പ് നോൽക്കാം, ജ്യോതിശാസ്ത്രജ്ഞനു് പാടില്ല. 4. ജ്യോതിശാസ്ത്രജ്ഞനും ഗണിത ശാസ്ത്രജ്ഞനും അവരുടെ ശാസ്ത്രീയ സിദ്ധാന്തങ്ങളെ അ

ടിസ്ഥാനമാക്കിക്കൊണ്ടു് നോമ്പ് നോൽക്കാം. അവരുടെ അഭിപ്രായം സ്വീകരിച്ചു് കൊണ്ടു് മറ്റുള്ളവർക്കും നോമ്പ് നോൽക്കണം. 5. ഗണിത ശാസ്ത്രജ്ഞനും ജ്യോതിശാസ്ത്രജ്ഞനും അവരുടെ ശാസ്ത്രീയ സിദ്ധാന്തങ്ങളെ അടിസ്ഥാനമാക്കിക്കൊണ്ടു് നോമ്പ് നോൽക്കാം. മറ്റുള്ളവരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തുള്ള അവർ രണ്ടു് പേർക്കും അമ്മിൽ വിത്യാസമുണ്ടു്. ഗണിത ശാസ്ത്രജ്ഞന്റെ വാക്കു് അടിസ്ഥാനമാക്കിക്കൊണ്ടു് മറ്റുള്ളവർക്കു് നോമ്പ് നോൽക്കാം. പക്ഷെ ജ്യോതിശാസ്ത്രജ്ഞന്റെ സിദ്ധാന്തം ആധാരമാക്കിക്കൊണ്ടു് മറ്റുള്ളവർക്കു് നോമ്പ് നോൽക്കാൻ പാടില്ല. ഇങ്ങനെ അഞ്ചു് വിഭാഗം പ്രധാന പണ്ഡിതന്മാർ ശാഫിഇ മദ്ഹബിൽ തന്നെയുണ്ടെന്നു് ഇമാനവവി തന്നെ അതാ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. എന്നിട്ടാണു് ഗോളശാസ്ത്ര സിദ്ധാന്തമനുസരിച്ചു ചന്ദ്രോദയം തീരുമാനിക്കാൻ ഇസ്ലാം അനുവദിച്ചിട്ടില്ലെന്നു് നമ്മുടെ പണ്ഡിതന്മാർ ബഹളം കൂട്ടുന്നതു്.

ഗോളശാസ്ത്രം പഠിക്കാത്ത പണ്ഡിതന്മാർക്കു് പഠിയ്ക്കേണ്ടതു്

ഫിഖ്ഹ് കിത്താബുകളിൽ ഒരഭിപ്രായം. ഇങ്ങനെ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു:

وقيل متى روى ببلد لزم صوم جميع اهل الارض لانها مسطحة مسوطة فعدم الرؤية في البعد لعارض لا لعدم الهلال

“ഒരു നാട്ടിൽ നവചന്ദ്രൻ ദൃശ്യമായാൽ ഭൂനിവാസികൾക്കു് മുഴുവനും തന്നെ നോമ്പ് നിർബ്ബന്ധമായി കഴിഞ്ഞു. കാരണം ഭൂമി നീണ്ടു് പരന്നു് കിടക്കുന്ന ഒന്നാണു്. അപ്പോൾ അകലേയുള്ള ഏതെങ്കിലും ഒരു നാട്ടിൽ നവചന്ദ്രൻ ദൃശ്യമായില്ലെങ്കിൽ അതിനു് ഒരു പ്രത്യേക കാരണമുണ്ടായിരിക്കും. അല്ലാതെ നവചന്ദ്രൻ ഉദിക്കാത്തതു് കൊണ്ടു് ഉദിച്ചിരിക്കുകയില്ല. (മൗഹിബത്തു് ദിൽഹദ്ജു്ൽ വാല്യം 4 പേജ് 164)

ഭൂമി പത്തിരി പോലെ പരന്നു കിടക്കുന്ന ഒന്നാണെന്നാണു് ഇദ്ദേഹം ധരിച്ചിരിക്കുന്നതു്. അതുകൊണ്ടാണു് നവച

സ്രുത ഉദിച്ചാൽ ഭൂലോകത്താകമാനം ദൃശ്യമാകണമെന്നും അതിനു് വല്ല തടസ്സവുമുണ്ടെങ്കിൽ, വല്ല കണ്ടോ, കന്നോ, കാടോ മറ്റൊരാളെ ഉള്ളതും കൊണ്ടായിരിക്കുമെന്നും ഇദ്ദേഹം അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. ഇത്തരക്കാരുടെ നമ്മുടെ മതപണ്ഡിതന്മാരിലുണ്ടെന്നു് കാണിക്കാനാണ് ഈ അഭിപ്രായം ഉദ്ധരിച്ചത്. അന്നു് മാത്രമല്ല ഈ ഇരുപതാം നൂറ്റാണ്ടിൽ തന്നെയും അറബിരാജ്യങ്ങളിൽ ഈ വാദക്കാരായ പണ്ഡിതന്മാരുണ്ടെന്നു് പലക്കും അറിയാം. അതുകൊണ്ടു് കിതാബിൽ കണ്ടതു് മുഴുവനും അപ്പടി വിഴുങ്ങിക്കളയരുതു്.

നവചന്ദ്രോദയം ബോധ്യമായി കഴിഞ്ഞാൽ മതി. മാർഗമല്ല; ലക്ഷ്യമാണ് നോക്കേണ്ടതു്
—വിവിധ പണ്ഡിതന്മാർ

ഇബ്നു ഹജർ ഹൈത്തമി തുഹ്ഫ. വാല്യം 3, പേജ് 373ൽ പറയുന്നു: നിഷേധിക്കാൻ കഴിയാത്തവിധം അത്രയും കൂടുതൽ ആളുകൾ നവചന്ദ്രനെ കണ്ടതായി വാർത്ത ലഭിച്ചു, ആകണ്ട കൂട്ടർ അമുസ്ലിംകൾ തന്നെയായിരിക്കിലും ശരി, അതു് അടിസ്ഥാനമാക്കിക്കൊണ്ടു് നോമ്പു് നോൽക്കാം. ഇപ്രകാരം തന്നെ നവചന്ദ്രൻ ഉദിച്ചതായി ബുദ്ധിക്ക് ബോധ്യമായി, ഉദാഹരണം: പള്ളിയുടെ മിനാരത്തിന്മേൽ അസാധാരണമായ നിലക്ക് പാത്രസു് (വീളക്ക്) കത്തിച്ചു പ്രദർശിപ്പിച്ചതു് നാട്ടുകാർ നോക്കി കണ്ടു എങ്കിലും നോമ്പു് നോൽക്കാം. ഒരു വീളാൾക്കാർ ഇതിലെല്ലാം ഭിന്നിപ്പു് പ്രകടിപ്പിച്ചു കാണുന്നതു് ശരിയല്ല.

“ശൈഖുൽ ഇസ്ലാം ഇബ്നു തൈമിയ ഫതവ നൽകുന്നു: ലോക മുസ്ലിംകൾ കഴിഞ്ഞ കാലങ്ങളിൽ ഹജ്ജു് കർമ്മങ്ങൾ നിർവ്വഹിച്ചു പോന്നതു്, മക്കയിലുള്ളവർ മാസപ്പിറവി കണ്ടതിനെ അടിസ്ഥാനമാക്കിക്കൊണ്ടല്ല. പിന്നയോ, ദൂരദേശങ്ങളിൽ നിന്നു് വരുന്ന മുസ്ലിംകൾ മാസപ്പിറവി കണ്ട വാർത്ത വിശ്വസിച്ചു കൊണ്ടും അടിസ്ഥാനമാക്കിക്കൊണ്ടുമാണു്.” (ഫതാവ വാല്യം 25 പേജ് 105) അവസാനം ഇബ്നു തൈമിയ ചുരുക്കി പറയുന്നു: “ഇക്കാര്യത്തിലുള്ള അടിസ്ഥാന തത്വം ഇതാണു്: നവചന്ദ്രൻ ഉദിച്ചതായി ഉത്തരം ലഭിക്കുക. അതു് ലഭിച്ചു കഴിഞ്ഞാൽ അവനു് നോമ്പു്

ബോധ്യതയായി. അവിടെ ആ ഉത്തരം ലഭിച്ചതു് എത്ര ദൂരദേശത്തു് നിന്നാണെന്നു് പരിഗണിക്കേണ്ടതേ ഇല്ല.” (ഫതാവ വാല്യം 25 പേജ് 107)

അത്താഹൂബ്നു അബ്ദിബാഹിന്റെ ഫതവ ഇതാണു്. “ഒരാൾ നേരിൽ തന്നെ നവചന്ദ്രനെ കണ്ടതു് കൊണ്ടു് മാത്രം അവൻ ചന്ദ്രനെ യഥാർത്ഥത്തിൽ കണ്ടു എന്ന് ഉറപ്പിക്കാൻ പാടില്ല, ചുരുങ്ങിയതു് മറ്റൊരാൾ കൂടി കണ്ടിരിക്കണം. എങ്കിലേ ചന്ദ്രോദയം നേരിൽ കണ്ട ആൾക്കു് തന്നെയും നോമ്പു് നോൽക്കാൻ പാടുള്ളു. കാരണം, അയാളുടെ കണ്ണിനോ- കാഴ്ചക്കോ- വല്ല തകരാറും പററിയട്ടുണ്ടെങ്കിലോ?” ഇതു് സങ്കല്പം മാത്രമല്ല, പലപ്പോഴും സംഭവിക്കുക തന്നെ ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. നബിയുടെ സഹാബി അനസ് ഓരിക്കൽ ഒരു കൂട്ടം സുഹൃത്തുക്കളോടൊപ്പം നവചന്ദ്രോദയം വീക്ഷിക്കാൻ ഒരുങ്ങി. അദ്ദേഹത്തിനു് അന്നു് വയസ്സ് 100ഓളം ഉണ്ടായിരുന്നു. ആകൂട്ടത്തിൽ മു ആവിയോ പുത്രൻ ഇയാസും ഉണ്ടായിരുന്നു. അങ്ങിനെ വീക്ഷിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നതിനിടക്ക് ഒരിക്കൽ അനസ് പറഞ്ഞു: “ഇതാ ചന്ദ്രൻ ഞാൻ കണ്ടു്.” പക്ഷെ, കൂട്ടുകാർ കണ്ടില്ല. ഉടനെ ഇയാസു് എഴുന്നേറ്റു് അനസിന്റെ കണ്ണൊന്നു് തുടച്ചു. എന്നിട്ടു് വീണ്ടും നോക്കാൻ പറഞ്ഞു നോക്കിയപ്പോൾ അനസ് പറഞ്ഞു: ‘ഇപ്പോൾ ഞാൻ ഒന്നും കാണുന്നില്ല’. അനസിന്റെ കണ്ണിൽ ഒരു രോമം കടുങ്ങിയതായിരുന്നു വെണു് കൂട്ടുകാർക്കു് മനസ്സിലായി. (ഇബ്നു ഖല്ലീഖ് — ഇയാസിന്റെ ചരിത്രം. പേജ് 226 വാല്യം 1)

ഇമാം അബൂഹനീഫയുടെ ഫതവ മറ്റൊന്നാണു്: മേഘം മുടിയ ഘട്ടമാണെങ്കിൽ നവചന്ദ്രനെ ഒരാൾ കണ്ടതായിസാക്ഷ്യം വഹിച്ചാൽ മതി, ആകാശം തെളിഞ്ഞിരിക്കുന്ന ഘട്ടമാണു്, വലിയ ഒരു പട്ടണവുമാണു് എങ്കിൽ “വലിയൊരു ജനക്കൂട്ടം” മാസപ്പിറവി കണ്ടതായി സാക്ഷ്യം വഹിക്കണം. എങ്കിലെ മറ്റുള്ളവർ നോമ്പു് നോൽക്കാൻ പാടുള്ളു.

ചുരുക്കത്തിൽ മാസപ്പിറവി നേരിൽ കാണുക തന്നെ വേണമെന്നല്ല, മാസം പിറന്നതു് വിശ്വാസയോഗ്യമായ നിലക്ക് അറിവു് കിട്ടണം, ബോധ്യമാകണം. ഇതാണു് ഇവരുടെയെല്ലാം

നിട്ടേഴും ഇമാം അബൂഹനീഫയുടെ ഏറ്റവും പ്രധാനശിഷ്യനും
ഖലീഫഹാദിസുൽമാൻ ഉപദേശിച്ചുവെന്നുവായിരുന്നഖാസിഅബൂ
യൂസൂഫ് പറയുന്നതിതാണ്. "50. ചേർ മാസപിറവി കണ്ടാ
ലും ഞാൻ സ്വീകരിക്കുകയില്ല" (ഇബ്നു ഹസയ്യിൻറെ മുഹല്ല)
ഇമാം അബൂഹനീഫയുടെ വീക്ഷണത്തിലേക്ക് തന്നെയോ
ണം ശിഷ്യൻ അബൂയൂസൂഫ് വിരൽചൂണ്ടുന്നതു്. ഇനി
യുള്ളതു് അശേഷവും ബലമില്ലാത്ത ഒരു പിടിവള്ളിയാണ്.
അതു കൂടി അറിഞ്ഞിട്ടില്ലെങ്കിൽ അതിന്മേൽ പിടിച്ചു തൂങ്ങാൻ
അർഹം അതായത്

കുറേബിന്റെ കഥ

നമ്മുടെ ജനത വലിയ മതഭക്തന്മാരാണ്, മതത്തിന്റെ പേ
രിൽ ആരെന്ത് പറഞ്ഞാലും അവർ വിശ്വസിക്കും. അവിടെ
കാര്യ കാരണക്കേ യശ്ശരി വിചാരമോട ഒന്നും ഉണ്ടാവുകയില്ല.
അത് നന്നായി മനസ്സിലാക്കാൻ പററിയ ഒരു ഉദാഹരണം
തന്നെ പറയാം.

ഫാത്തിഹായോ. ഖുർആനിലെ മറോതെങ്കിലും ഭാഗങ്ങളോ
ഓതി, മരിച്ചു പോയ ഒരാൾക്ക് ഹദ്യ (ഭാനം) ചെയ്യാൽ
അത് അയാൾക്ക് കിട്ടുമോ? കിട്ടുമെന്ന് ഖുർആനോ ഹദീസോ
കല്പിച്ചിട്ടില്ല. കല്പിച്ചതിന് യാതൊരു തെളിവുമില്ല. മാത്രമല്ല
അത് കിട്ടുകയില്ലെന്ന് ഖുർആൻ വ്യാഖ്യാതാക്കൾ, ചില ഖുർ
ആൻ വാക്യങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാട്ടിക്കൊണ്ട് ഉണർത്തുക കൂടി ചെയ്തിട്ടു
ണ്ട്. ഉദാഹരണം പ്രസിദ്ധ തഫ്സീർ റൂഹുൽ മആനി ഖുർ
ആൻ 18_110ന്റെ ആശയം വിശദീകരിച്ചുകൊണ്ട് അതിൽ
പറയുന്നു.

ഖുർആൻ ഓതുന്നത് ഒരു ഇബാദത്താണ്. ഇബാദത്തു് അ
ല്ലാഹുവിനു് വേണ്ടിയല്ലാതെ മറ്റാർക്കും വേണ്ടി ചെയ്യാൻ പാ
ടില്ല. അപ്പോൾ മരിച്ച ഒരാൾക്ക് നമ്മു കിട്ടുവാൻ വേണ്ടി
ഒരാൾ ആ ഇബാദത്തു് ചെയ്യാൻ ഖുർആൻ ഓതിയാൽ അത്
ശിർക്കാണ്. ഇബാദത്തിൽ അല്ലാഹുവിനു് പങ്കുകാരെ സ്ഥാ
പിക്കലാണ്. ഇത് ആ തഫ്സീറിൽ ഗൗരവ പൂർവ്വം നാക്കീ

ത് ചെയ്തിരിക്കുന്നത് ആർക്കും കാണാം. ഇനി മറോത വ
ശം. കേരള മുസ്ലീംകൾ ശാഫിഇ മദ്ഹബുകാരാണ്ല്ല. ഈ
മദ്ഹബിന്റെ സ്ഥാപകൻ ഇമാം ശാഫിഇ ഇത് അനു
കൂലിച്ചിട്ടുണ്ടോ? അതുമില്ല. സാക്ഷി ഫത്തുഹുൽ മുജൂൻതന്നെ.
അതിൽ ഇതാവേപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു:

اما القراءه فقد قال الزورى في شرح مسلم المشهور من مذهب
الشافعي انه لا يصل ثوابها الى الميت

'ഖുർആൻപാരായണം ചെയ്തു മരിച്ചവർക്ക് ഭാനം ചെയ്യുന്ന
തിന്റെ കാര്യം പറയുകയാണെങ്കിൽ അതിന്റെ പുണ്യം മരി
ച്ചവർക്ക് എത്തിച്ചേരുകയില്ല എന്നാണ് ശാഫിഇ മദ്ഹബി
ലെ മഷ്ഹൂറായ അഭിപ്രായമെന്നു ശാഫി മുസ്ലിമിൽ ഇമാം ന
വവി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്" (ഫത്തഹുൽ മുജൂൻ പേജ് 208)
അപ്പോൾ അവിടെയും പിടിവള്ളിയില്ല. ഇവിടെ, കേരളത്തി
ലോ, ഈ സമ്പ്രദായം സർവ്വത്ര നടപ്പുണ്ട് താനും. എങ്കിൽ അതെ
ങ്ങിനെ എവിടെ നിന്നു് എതു വഴിക്ക് കടന്നു് കൂടി പറയാം:
40_50 കൊല്ലം മുമ്പ് പ്രസംഗിക്കാൻ അറിയുന്നവർ മതപ
ണ്ഡിതന്മാരിലുണ്ടായിരുന്നില്ല. ഒരു തരം വരുളു് പറയുകയാ
ണ് അവർ ചെയ്തിരുന്നത്. അതിനു് ചില മുറകളും രൂപങ്ങളും
മുണ്ടായിരുന്നു. ആദ്യം ഒരു ഖുർആൻ വാക്യം ഓതും. പിന്നീട് ഒ
രു ഹദീസു്. അനന്തരം ബന്ധപ്പെട്ട ഒരു ബൈയത്തു് (പദ്യം).
അവസാനം ഒരു കഥ ഇതെല്ലാം കൂടി ചേർന്നതായിരിക്കും വരുളു്.
ഇത് ഇങ്ങിനെ സംഘടിപ്പിക്കാനും അല്ലം കഴിവു് വേണ
മല്ലോ. അത് മനസ്സിലാക്കിയപ്പോൾ കുറെ വരുളു് പരമ്പര
കൾ എഴുതി ശേഖരിച്ച ചില ഗ്രന്ഥങ്ങൾ ചില പണ്ഡിതന്മാർ
തയ്യാർ ചെയ്തു പ്രസംഗീകരിച്ചു. ഉദാഹരണം 'തഫ്സീർ റൂഹുൽ
ഇളീൻ'

അങ്ങനെ ആ ഇനത്തിൽ പല ഗ്രന്ഥങ്ങളും ഇറങ്ങി. കഥക
ളുടെ കരുതുക നോക്കിയിട്ടാണ് ഈ ഗ്രന്ഥങ്ങൾക്ക് മേന്മ കല്പി
ച്ചിരിക്കുന്നത്. ഞങ്ങളോക്കെ ഈ വരുളുകൾ എത്രയോ കാലം
കേട്ടവരാണ്.

ഇരിക്കട്ടെ. ഒരിക്കൽ ഇറങ്ങിയ ഒരു കിതാബിൽ ഒരു കഥ യുണ്ടായിരുന്നു. ഒരാൾ കണ്ട സ്വപ്നമായിരുന്നു അത്. ഒരാൾ ഒരിക്കൽ, മരിച്ചു പോയവരെ സ്വപ്നം കണ്ടു. അവരെ ല്ലാവരും എന്തെക്കെയോ തിന്നും കുടിച്ചും ഉല്ലസിച്ചു നടക്കുകയാണ്. ഒരു മനുഷ്യൻ മാത്രം ഒരു മൂലയിൽ ഒന്നും കഴിക്കാതെ തല താഴ്ത്തി ഭൂമിത്തൊഴിയുകയാണ്. ഈ സ്വപ്നം കണ്ടവന്റെ പിതാവ് തന്നെയായിരുന്നു അത്. “ബാപ്പാ! എന്തുകൊണ്ടാണ് താങ്കൾ മാത്രം ഒന്നും കഴിക്കാതെ ഇങ്ങിനെ ഭൂമിത്തൊഴിയുകുന്നത്?” എന്ന് മകൻ ചോദിച്ചു. പിതാവ് പറഞ്ഞു; “അവർ എല്ലാവർക്കും അവരുടെ കടംബങ്ങൾ ഫാത്തിഹയും പൂർത്തും ഓതി അയച്ചു കൊടുക്കുന്നുണ്ട്, എന്നിക്ക് ആരും അയച്ചു തരുന്നില്ല, അത് കൊണ്ട് എനിക്ക് പട്ടിണി കിടക്കേണ്ടിവന്നിരിക്കുകയാണ്”.

ഇത് കേട്ട് മകനുണ്ടായ ദുഃഖം പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. പിതാവ് ദിവസം മുതൽക്കു തന്നെ അവൻ ഫാത്തിഹയും മറ്റും ഓതി ബാപ്പാക്ക് അയച്ചു കൊടുക്കാൻ തുടങ്ങി. ഈ കഥ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഗ്രന്ഥം പൊന്നാനിയിൽ നിന്നാണ് എന്റെ ഓർമ്മയിൽ പുറത്തിറങ്ങിയത്. ഇത് പുറത്തിറങ്ങിയതോടുകൂടി എല്ലാ പള്ളികളിലും നടന്നു പണ്ഡിതന്മാർ വരുത് പറഞ്ഞു മരിച്ചു പോയവരുടെ ദുരവസ്ഥ ജനങ്ങളെ ഉൾബോധിപ്പിക്കാൻ ബദ്ധപ്പെട്ടു കൊണ്ടിരുന്നു. ഫലവുമുണ്ടായി: പണക്കാർക്ക്, അവരുടെ പിതാവ് പട്ടിണി കിടക്കുന്നത് അസഹ്യമായിരിക്കുമല്ലോ, അവരിൽ പലരും അവരുടെ പിതാക്കൾക്കു വേണ്ടി പൂർത്തും ഓതി ഭാനം ചെയ്യാൻ ധാരാളം സ്വത്തുക്കൾ വഖഫ് ചെയ്തു. കൂടുതൽ കഴിവുള്ളവർ ‘യാമം മുറിയാതെ’ ഓതി ഭാനം ചെയ്തു കൊണ്ടിരിക്കാൻ വേണ്ടത്ര സ്വത്തു വഖഫ് ചെയ്തത് എനിക്ക് നേരിൽ തന്നെ അറിയാം. മരിച്ചവർക്ക് വേണ്ടി പൂർത്തും ഓതാൻ ഇത്രയും അധികം സ്വത്തുക്കൾ കോടി കണക്കിന് സ്വത്തുക്കൾ കേരളത്തിൽ ഉണ്ടായിത്തീരാൻ കാരണം അതാണ്. അക്കഥ അങ്ങിനെ.

അവസാനം കർഷക കുടിയായ മനിയമം നടപ്പിൽ വരുത്തിയപ്പോൾ ആ സ്വത്തുക്കൾ മിക്കതും കുടിയൻമാരുടെ സ്വത്തുക്കളാക്കി ഗവർണ്മെന്റ് വീട്ടു കൊടുത്തു. പ്രതിഷേധിക്കാനോ എതിർക്കാനോ അരും ഒരു കുട്ടിയും മുമ്പോട്ടു വന്നില്ല. ഭാവി ത

ലമുറ അതറിഞ്ഞിരിക്കട്ടെ എന്നോർത്തു ഇവിടെ അതെടുത്തു പറയുക മാത്രമാണ്.

ഇതെ പ്രകാരം തന്നെ നമുക്കൊരു കറൈബിന്റെ കഥയുമുണ്ട്. ആ കഥ ഇതിലേറെ വിനകൾ ഉണ്ടാക്കിത്തീർത്തു.

മുമ്പ് ഒരടിമയായിരുന്ന കറൈബ്, ഇബ്നു അബ്ബാസിന്റെ വീട്ടിൽവേല ചെയ്തിരുന്നു. ആ വീട്ടിലെ സ്ത്രീകൾ എന്തോ ഒരാ വശ്യാതമം കറൈബിനെ സിറിയായിലേക്ക് അയച്ചു. കറൈബൻ കഴിഞ്ഞു തിരിച്ചു വന്നു ഇബ്നു അബ്ബാസിന്റെ മുമ്പിൽ ചെന്നപ്പോൾ സിറിയായിൽ ഇന്നു ദിവസമാണ് നോബ് ആരംഭിച്ചത്, അതുകൊണ്ട്, നാമും അപ്രകാരം ചെയ്യേണ്ടതല്ലേ എന്ന് ചോദിച്ചു.

ഇബ്നു അബ്ബാസ് ഒന്നും മിണ്ടിയില്ല. കറൈബ് മുട്ടിച്ചു ചോദിച്ചപ്പോൾ ഇബ്നു അബ്ബാസ് പറഞ്ഞു: “ഞങ്ങൾ അത് സ്വീകരിക്കുന്നില്ല. അങ്ങിനെയാണ് നബിത്തങ്ങളോട് കല്പിച്ചിരിക്കുന്നത്” ഈ റിപ്പോർട്ടുകൾപ്പോൾ, 84 കി. മീറ്റർ ദൂരം കണക്കാക്കിയ ‘മത്ലത്ത്’ വാദികൾ ഇതിന്മേൽ പിടിച്ചുതുങ്ങി. സിറിയ മദീനായിൽനിന്ന് 84 കി. മീറ്ററിൽ കൂടുതൽ അകന്നുകിടക്കുന്ന നാടാണ്. അപ്പോൾ ‘മത്ലത്ത്’ മാറിയതു കൊണ്ടാണ് ഇബ്നു അബ്ബാസ് അത് സ്വീകരിക്കാതിരുന്നത് എന്നായി അവരുടെ വാദം. അങ്ങിനെ ഫുഖഹാക്കന്മാരിൽ ഒരു വിഭാഗക്കാർ ആ റിപ്പോർട്ട് ആധാരമാക്കിക്കൊണ്ടു നിയമ നിർമാണം ആരംഭിച്ചു. പല പ്രശ്നം മതാചാര്യന്മാരും വിവിധ കാരണങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാട്ടി ആ വാദത്തെ എതിർക്കുകയും ചെയ്തു. ആ റിപ്പോർട്ട് തന്നെ സ്വീകാര്യമല്ലെന്ന്. ഒരു വിഭാഗം പണ്ഡിതന്മാർ വിധി കല്പിച്ചത് ഇമാം ഇബ്നു ഹജർ ‘തുഹ്ഫയിൽ’ എടുത്തു കാട്ടി. (വാ: 3; പേ: 383) പ്രസിദ്ധ പണ്ഡിതൻ ഇബ്നു ഖദമു: ‘മുഗ്നി’ യിൽ പറഞ്ഞു: “ഒരു കറൈബ് മാത്രം പറഞ്ഞത് ഞങ്ങൾ സ്വീകരിക്കുകയില്ല” (വാ: 3; പേ: 81) ഇമാം ഇബ്നു ദബീഖുൽ ഇബ്നു വളരെ ഉയന്ന സ്ഥാനത്തു നിലകൊള്ളുന്ന ഒരു മഹാ ആചാര്യനാണ്. നാലു മുഹബുകളുടെ സ്ഥാപകനേ താക്കളെപ്പോലെയുള്ള സ്ഥാനം അദ്ദേഹത്തിന് മുസ്ലിം മത പണ്ഡിതന്മാർ അംഗീകരിച്ചു കൊടുത്തിരിക്കുന്നു. അദ്ദേഹം പറയ

ന്നു: "ഇങ്ങനെയാണു് നബി ഞങ്ങളോടു് കല്പിച്ചിരിക്കുന്നതു് എന്നു ഇബ്നു അബ്ബാസു് പറഞ്ഞതു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്വന്തം വ്യാഖ്യാനം മാത്രമാണു്. അല്ലാതെ ഒരു പ്രത്യേക ഹദീസിനെ ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയതല്ല" അതായതു് ഇബ്നു അബ്ബാസിന്റെ ആവാക്കു് ഒരു ഹദീസായി പരിഗണിക്കാൻ പാടില്ല എന്നർത്ഥം. അവസാനം ഫുഖ്റക്കമ്മന്ദാരിൽ ചിലർ ചിട്ടിച്ച തുങ്ങിയീരുന്ന ഈ വള്ളി ഹദീസു് പണ്ഡിതന്മാർ ഒരൊറ്റ വെട്ടിനു അർത്ഥം തീട്ട കളഞ്ഞു. ഇബ്നു അബ്ബാസിന്റെ ഈ വാക്കു് ഒരു ഹദീസായി ഗണിക്കാൻ പാടില്ല എന്നു് അവർ തീർത്തുപറഞ്ഞു. അവർ എടുത്തു കാട്ടിയ പ്രമാണം ഇതാണു്:

وإذا قال الصحابي السنة كذا وأمرنا بكذا فليس هذا أصدا ولا يقطع على أنه عن النبي (الأحكام في أصول الأحكام لابن - زم جزء - 1 . ص 144)

ഇന്നതാണു് സുന്നത്തു് അല്ലെങ്കിൽ ഞങ്ങളോടു് ലഭിച്ച കല്പന ഇന്നതാണു് എന്നു് ഒരു സഹാബി പറഞ്ഞാൽ അതു് ഒരു ഹദീസായി അംഗീകരിക്കാൻ വയ്യ എന്നർത്ഥം.

ഇപ്പോൾ കരൈബിന്റെ കഥ പൊളിഞ്ഞു. അതു വെറും ഒരു കഥയായി അവശേഷിച്ചു. അതു് അടിസ്ഥാനമാക്കിക്കൊണ്ടു് വിധി കല്പിക്കാൻ പാടില്ലെന്നും അതൊരു ഹദീസല്ലെന്നും തീരുമാനിക്കപ്പെട്ടു കഴിഞ്ഞു. തന്നിമിത്തം ഇനി അതിനെക്കുറിച്ചു് കൂടുതലൊന്നും പറയേണ്ടതില്ല. ഇതുവരെയും നാം 84 കി. മി. ദൈർഘ്യം കണക്കാക്കിയ 'മതുലത്തു' വാക്കോർക്കു് മറുപടി പറയുകയായിരുന്നു. ആ വാക്കും അത്ഭുതസൂന്യവും അടിസ്ഥാനരഹിതവുമാണെന്നു് ഇപ്പോൾ വായനക്കാർക്കു് തികച്ചും ബോധ്യമായി കഴിഞ്ഞു. എന്നിരുന്നാലും നോമ്പും പെരുന്നാളും നിർണ്ണയിക്കാൻ ഇസ്മാ'ലും മതം നിശ്ചയിച്ചു വ്യവസ്ഥ എന്തെന്നും മതാചാര്യന്മാരുടെ വിധികളും എന്തെന്നും പരിശോധിക്കാം.

ഭൂമിയിൽ ഏതെങ്കിലുമൊരിടത്തു് നവചന്ദ്രൻ ദൃശ്യമായി. ഏകിൽ ലോകത്തൊക്കുമാണം അതു് ബാധകമായി. പൂർവ്വമത നേതാക്കന്മാരുടെ ആഹ്വാനങ്ങൾ:

മുസ്ലിം ബഹുജനങ്ങൾക്കു് മത നിയമങ്ങൾ അറിവില്ല. അതാവുമ്പോൾ അവരുടെ ഗുരുക്കന്മാർക്കു മാത്രം. ഗുരു ഉപദേശിക്കുന്നതെന്തോ അതു തന്നെയാണിവിടെ പ്രമാണം. ഗുരുവോ, തന്റെ താല്പര്യങ്ങൾക്കു് മുൻഗണന നല്കുന്നു. അതിനിടയിൽ ചില നിസ്വാർത്ഥികളും ഉണ്ടായിരിക്കും. അവർ അനങ്ങുകയില്ല. അനങ്ങിയിട്ടു ഫലമെന്തു്? ബഹുജനങ്ങളുടെ, അപ്രീതി സമ്പാദിക്കുകയായിരിക്കുമല്ലോ ഫലം. അങ്ങിനെ അല്ലാത്തു് അവ തരിപ്പിച്ചു വേദ സത്യങ്ങൾ എന്നും ബഹുജനങ്ങളിൽ നിന്നു് മറച്ചു വെക്കപ്പെടുന്നു. നമ്മുടെ മുൻപിലുള്ള വിഷയം അതിന്നൊരു ദാഹരണമാണു്.

ഇസ്മാ'ലിലെ പ്രമുഖ മത നേതാക്കന്മാർ എക്കാലത്തും നോമ്പും പെരുന്നാളും ഏകീകരിക്കാൻ ആഹ്വാനം നൽകിട്ടുണ്ടു്. അതു നമ്മുടെമത ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ തെളിഞ്ഞു കിടക്കുന്നുമുണ്ടു്. വല്ല വാക്കും സംശയമുണ്ടെങ്കിൽ പരിശോധിക്കാം. ലോക പ്രസിദ്ധ മതഗ്രന്ഥം ഫിഖ്ഹുസ്സുന്ന വാല്യം ഒന്നു് പേജ് 436ൽ പറയുന്നു:

ذهب الجمهور الى أنه لا عبرة باختلاف المطالع فتى رأى الهلال أهل بلد وجب الصوم على جميع البلاد لقول الرسول صوموا رؤيته وأطروا رؤيته وهو خطاب عام لجميع الأمة فمن رآه منهم فى أى مكان كان ذلك رؤية لهم جميعاً

“മതം ലളകൾക്ക് യാതൊരു പരിഗണനയും കല്പിക്കേണ്ടതില്ലെന്നാണ് ഇസ്രാഈലിലെ മതപണ്ഡിതന്മാരിൽ ഭൂരിപക്ഷത്തിന്റെയും തീരുമാനം. അപ്പോൾ ഒരു നാട്ടുകാർ ചന്ദ്രപിറവി കണ്ടു കഴിഞ്ഞാൽ എല്ലാ നാട്ടുകാർക്കും നോമ്പ് നിർബന്ധമായി. കാരണം മുക്തലിൽക്കണ്ടിച്ച് ഹദീസിൽ “ചന്ദ്രപിറവി കാണുമ്പോൾ നോമ്പ് അനുഷ്ഠിക്കുക, അതു അടുത്ത പ്രാവശ്യം കാണുമ്പോൾ നോമ്പ് അവസാനിപ്പിക്കുക” എന്നതു മുസ്ലിം സമുദായത്തിന് ആകമാനം ബാധിക്കുകയുള്ളതാണ്. അതുകൊണ്ട് ഏതെങ്കിലും ഒരു സ്ഥലത്തു പുതു ചന്ദ്രനെ വല്ലവരും കണ്ടു കഴിഞ്ഞാൽ ആകാശ മുസ്ലിം സമുദായത്തിന് ആകമാനം ബാധകമാണ്”.

വിശദീകരണം ആവശ്യമില്ല. ശൈഖ് സാബുനി ‘തഫ് സീദ് ആയാത്തിൽ അഹ്കാമി’ൽ പറയുന്നു.

ذهب الحنفية والمالكية والحنابلة الى أنه لا عبرة باختلاف المطالع وإذا رأى الهلال أهل بلد وجب الصوم على بقية البلاد لقوله (صاحم) صوموا لرؤيته وأفطروا لرؤيته وهو خطاب عام لجميع الأمة فمن رآه منهم في أى مكان كان ذلك رؤيته لهم جميعاً

“ഹനഫികൾ, മാലികികൾ, ഹമ്പലികൾ ഇവരെല്ലാവരുടെയും തീരുമാനം, ‘മതം ലള’ന് പരിഗണന കല്പിക്കേണ്ടതില്ലെന്നാണ്. അപ്പോൾ ഒരു നാട്ടുകാർ നവചന്ദ്രനെ കണ്ടാൽ എല്ലാ നാട്ടുകാർക്കും നോമ്പ് നിർബന്ധമായി. കാരണം “നവചന്ദ്രനെ കാണുമ്പോൾ നോമ്പ് ആരംഭിക്കുക അടുത്ത തവണ കാണുമ്പോൾ നോമ്പ് അവസാനിപ്പിക്കുക” എന്ന തീരുമാനമുണ്ടെങ്കിൽ മുസ്ലിം സമുദായത്തോടുകൂടുന്നതാണ്. അപ്പോൾ അവരിലേക്കെങ്കിലും പുതു ചന്ദ്രനെ ദർശിച്ചു കഴിഞ്ഞാൽ - അതു ഏതു സ്ഥലത്താവട്ടെ - ആ കാഴ്ച മുസ്ലിം സമുദായത്തിനാകമാനം ബാധകമാണ്.” ഇനിയും വേണമോ? പ്രസിദ്ധ ഹദീസു ഗ്രന്ഥം ‘നൈലുൽ ഔത്താറിൽ വാ. 4, പേ. 269) പറയുന്നു:

والذى يتبعى اعتماده هو ماذهب إليه المالكية وجماعة من الزيدية واختاره المهدي منهم وحكاه القرطبي عن شيوخه أنه إذا رآه أهل بلد لزم أهل البلاد كلها

“ഒരു നാട്ടുകാർ നവ ചന്ദ്രനെ കണ്ടാൽ മറ്റൊരാൾ നാട്ടുകാർക്കും നോമ്പ് നിർബന്ധമായി. ഇതാണ് സീകാര്യ യോഗ്യമായ തീരുമാനം. മാലികി മദ്ഹബുകാരുടേയും സൈദീമദ്ഹബ് കാരിൽ ഒരു വിഭാഗത്തിന്റേയും തീരുമാനവും ഇതാണ്. അവരിലുള്ള ഇമാം മഹ്ദി ഉത്തമ തീരുമാനമായി. സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതും ഇതുതന്നെയാണ്. ഇമാം ഖർത്തൂബി തന്റെ ഗുരുക്കന്മാരെ കുറിച്ച് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത തീരുമാനവും ഇതുതന്നെയാണ്”. ഇനിയും കാണുക ബഹുമാനപ്പെട്ട ഇമാം നവവി ‘ശർഹുൽ മുഹദ്ദബിൽ’ (വാല്യം: 6, പേ. 274) പറയുന്നു:

فرع في مذاهب العلماء فيما إذا رأى الهلال أهل بلد دون غيرهم - قد ذكرنا تفصيل مذنبنا ونقل ابن المنذر عن عكرمة والقاسم وسالم وأسحق بن راهويه أنه لا يلزم غير أهل بلد الرؤية وعن اللثي والشافعي وأحمد يلزم الجميع قال ولا أعلمه الا قول المذنبى والكوفي يعني ما لكنا وأبا حنيفة

“ഒരു നാട്ടുകാർ പുതു ചന്ദ്രനെ കണ്ടു മറ്റുള്ളവർ കണ്ടില്ല; എങ്കിൽ അവിടെ മത പണ്ഡിതന്മാരുടെ അഭിപ്രായമെന്തു? നമ്മുടെ (ശാഫിഇ) മദ്ഹബിന്റെ വിശദീകരണം അതും നല്ലിരിക്കുന്നു. ഇക്രമി, ഖാസിം, സാലിം, ഇസ്ഹാഖബ്നു റാഹ്ബൈഹി എന്നിവരുടെ അഭിപ്രായം ഇബ്നുൽ മുൻദിർ ഉദ്ധരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതായതു നവചന്ദ്രനെ കാണാത്തവർക്ക് നോമ്പ് നിർബന്ധമാകുകയില്ലെന്നും. പക്ഷെ ഇമാം ഖൈസർ ഇമാം ശാഫിഇ, ഇമാം അഹ്മദ് ഇബ്നു ഹമ്പൽ എന്നിവരുടെ പക്ഷം ഒരിക്കലും കണ്ടാൽ എല്ലാവർക്കും നോമ്പ് ബാധകമാവുമെന്നും

ണ്. ഇബ്നൽ മുൻദിർ പറയുന്നു: ഇമാം മാലിക്കിന്റെയും അബൂഹനീഫിയ്യുടെയും അഭിപ്രായവും അതുതന്നെയാണെന്നാണ് എന്റെ അറിവ്."

ഇപ്പോൾ യഥാർത്ഥ്യം തികച്ചും ബോധ്യമായി. ഇരിക്കട്ടെ. പ്രസിദ്ധ മതപണ്ഡിതൻ ഇബ്ന ഖദാമ അദ്ദേഹത്തിന്റെ 'മുഗ്നി'യിൽ (വാ: 3; പേ: 81) പറയുന്നു:

وإذا رأى الهلال أهل بلد أزم جمع البلاد الصوم

"ഒരു നാട്ടുകാർ നവചന്ദ്രനെ കണ്ടു കഴിഞ്ഞാൽ എല്ലാ നാട്ടുകാർക്കും നോമ്പ് നിർബന്ധമായി" കഴിഞ്ഞില്ല, സമുദ്രി രാജാവ് പ്രത്യേകം താല്പര്യം പ്രകടിപ്പിച്ചു കൊണ്ട് പുന: പ്രസിദ്ധീകരണം ചെയ്ത ഒന്നാണ് "കിതാബുൽ ഇൻസാഫ്". അതിൽ (വാ: 3; പേ: 273) പറയുന്നു:

وإذا رأى الهلال أهل بلد أزم الناس كلهم الصوم

"ഒരു നാട്ടുകാർ പിറവി ചന്ദ്രനെ ദർശിച്ചു കഴിഞ്ഞാൽ മനുഷ്യർക്കൊക്കെ നോമ്പ് നിർബന്ധമായി."

കുതിയോ? പേർ. നാലു മദ്ഹബുകളുടെ അഭിപ്രായങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന 'റഹ്മത്തുൽഉമ്മ'യിൽ (പേ: 118)ൽ അതാ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു.

واتفقوا على أنه إذا روى الهلال في بلد رؤية فاشية فإنه يجب الصوم على سائر أهل الدنيا

"ഒരു ദേശക്കാർ പരക്കെ മാസപിറവി കണ്ടു കഴിഞ്ഞാൽ ഭൂമിവാസികൾക്കൊക്കെ നോമ്പ് നിർബന്ധമാകും". ബഹുമാനപ്പെട്ട ഇമാം ശൈബാനിയുടെ 'നൈലുൽ മുത്തൂറിബ്'യിൽ (വാ: 1; പേ: 66) വിധികല്പിക്കുന്നു:

يجب صوم شهر رمضان برؤية هلاله على جميع الناس وحكم من لم يره حكم من رآه ولو اختلفت المطالع

"നവചന്ദ്രനെ ദർശിച്ചു കഴിഞ്ഞാൽ റമസാൻ നോമ്പ് അപ്പൂർണ്ണ മനുഷ്യർക്കും നിർബന്ധമാകും. അവിടെ നവചന്ദ്രനെ ദർശിച്ചവർക്കുള്ള വിധി അതു ദർശിക്കാത്തവർക്കും ബാധകമാണ്. മതപണ്ഡിതന്മാർ വിത്യസമുദയങ്ങളിലും ശരി" ഒഴൈഖൽ ഇബ്നാലാ

മൻസൂറബ്ന യൂനുസ് തന്റെ 'റജുൽ മരിഅ' (വാ: 1; പേ: 46) ൽ പറയുന്നു:

وإذا رآه أهل بلد أي متى ثبت رؤيته ببلد أزم الناس كلهم الصوم لقوله عليه السلام صوموا لرؤيته وهو خطاب الأمة كافة

"ഒരു നാട്ടുകാർ നവചന്ദ്രനെ ദർശിച്ചു കഴിഞ്ഞാൽ അതായതു നവചന്ദ്രനെ ഒരു നാട്ടുകാർ ദർശിച്ചതായി സ്ഥിരപ്പെട്ടു കഴിഞ്ഞാൽ, മനുഷ്യർക്കു മുഴുവനും നോമ്പ് നിർബന്ധമായി. കാരണം, നവചന്ദ്രനെ കാണുമ്പോൾ നോമ്പ് നോറു കൊള്ളുക എന്നതിന്മേനി കല്പിച്ചതു (ഒരു നാട്ടിലെ മാത്രം മുസ്ലിമിന്മാർക്കല്ല) സമുദായത്തോടൊക്കെമാണത്" പണ്ഡിത ലോകത്തു പ്രസിദ്ധനായ ഇമാം മാവർദിയുടെ വാക്കുകൾ ഇമാം നവവി ശറഹുൽ മുഹദ്ദബിൽ (വാ: 6, പേ: 274) ഇതാ ഉദ്ധരിക്കുന്നു:

قال الماوردي إذا رآه في بلد دون بلد فثلاثة أوجه أحدها يلزم الذين لم يروه لأن فرض رمضان لا يختلف باختلاف البلاد وقد ثبت رمضان

"മാവർദി പറയുന്നു: നവചന്ദ്രനെ ഒരു നാട്ടിൽ കണ്ടു, മറ്റൊരു നാട്ടിൽ കണ്ടില്ല. എങ്കിൽ അവിടെ മൂന്നഭിപ്രായമുണ്ട്. നവചന്ദ്രനെ ദർശിക്കാത്തവർക്കും നോമ്പ് നിർബന്ധമാണെന്നാണ് ഒരു പക്ഷം. കാരണം നാട്ടുകൾ വ്യത്യസ്തപ്പെട്ട നതുകൊണ്ട്, റമളാൻ നോമ്പ് ഫർളാകുന്നതിൽ വ്യത്യസ്തം വരികയില്ല. മേളാൻ മാസം പിറന്നതായി ഇതാ സമൂഹിതമായി കഴിഞ്ഞല്ലോ". (ആസ്ഥിതിക്കു നവചന്ദ്രനെ കണ്ടില്ല എന്ന കാരണം പറഞ്ഞു മറ്റുള്ളവർ എങ്ങനെ ഒഴിഞ്ഞു മാറും!) ഫത്തഹുൽ ബാരി വാ: 5 പേ: 24ൽ പറയുന്നു.

إذا روى ببلدة أزم أهل البلاد كلها وهو المشهور عند المالكية

"ഒരു നാട്ടിൽ നവചന്ദ്രനെ ദർശിച്ചു കഴിഞ്ഞാൽ എല്ലാ നാട്ടുകാർക്കും നോമ്പ് നിർബന്ധമായി കഴിഞ്ഞു. അതാണ് മാലിക്കി മദ്ഹബുകാരുടെ പക്കൽ മഷഹൂറായ അഭിപ്രായം. ഇമാം നവവി വിഷയം സവിസ്തരം പ്രതിപാദിച്ച ശേഷം, ശറഹുൽ മുഹദ്ദബിൽ, മറ്റൊരഭിപ്രായം ചുരുക്കിപ്പറയുന്നു:

فحصل في المسئلة ستة وجوه احدها يازم جميع اهل الارض برؤية

في موضع منها

“അപ്പോൾ ഈ വിഷയത്തിൽ ആറു അഭിപ്രായങ്ങൾ ഉടലെടുത്തു. അതിലൊന്നു ഇതാണ്: ഏതെങ്കിലും ഒരു നാട്ടിൽ നവചന്ദ്രൻ ദൃശ്യമായിക്കഴിഞ്ഞാൽ ഭൂനിവാസികൾക്കൊക്കെയും നോമ്പ് നിർബന്ധമാകും” (ശ്റഹുൽ മുഹട്ടബ് വാ: 6 പേജ് 274) അല്ലാമ അബ്ബാസ് കറാ തന്റെ ‘الدین والاصوم’ എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽ (പേ: 56) പറയുന്നു.”

ومى ثبت رؤية الهلال بقطر من الاقطار وجب الصوم على سائر

الاقطار

“എതെങ്കിലും ഒരുമേഖലയിൽ നവ ചന്ദ്രനെ ദർശിച്ചതായി സ്ഥിരപ്പെട്ടുകഴിഞ്ഞാൽ എല്ലാ മേഖലയിലുള്ളവർക്കും നോമ്പ് നിർബന്ധമായി. ഇമാം ഇബ്നഹജർ, ഫത്ഹുൽ ബാരി (5:24)ൽ പറയുന്നു:

إذا روى في بلده لزم اهل البلاد كلها وهو المشهور عند المالكية

“ഒരു നാട്ടിൽ നവ ചന്ദ്രൻ ദൃശ്യമായാൽ എല്ലാ നാട്ടുകാർക്കും നോമ്പ് നിർബന്ധമായി, മാലിക്കീ മദ്ഹബ്കാരുടെ പക്കൽ മശ്ഹൂറായ അഭിപ്രായവും അതു തന്നെയാണ്.” ഇമാം നവവീശ്റീൻ മുസ്ലിം, വാല്യം-1, പേജ് 348-ൽ പറയുന്നു:

وقال بعض اصحابنا تعم الرؤية في موضع جميع اهل الارض

“നമ്മുടെ അസഹാബികളിൽ ചിലർ പറയുന്നത്, ഒരു നാട്ടിൽ നവചന്ദ്രൻ ദൃശ്യമായിക്കഴിഞ്ഞാൽ അതു ഭൂനിവാസികൾക്കു മുഴുവനും ബാധകമാണെന്ന് എന്നാണ്. അവസാനമായി നാലു മദ്ഹബുകളുടേയും തീരുമാനങ്ങളെക്കുറിച്ചു സവിസ്തരം പ്രതിപാദിക്കുന്ന ‘الفقه على المذاهب الاربعه’ (വാ. 1, പേ, 550) യിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയ വാക്കുകൾ ഉദ്ധരിച്ചുകൊണ്ട് ഈ അദ്ധ്യായം അവസാനിപ്പിച്ചു കൊള്ളട്ടെ.

إذا ثبت رؤية الهلال بقطر من الاقطار وجب الصوم على سائر

الاقطار ولا عبرة باختلاف مطلع الهلال . طابقا عند الاقامة من الأئمة وعالم الشافعية

“നവചന്ദ്രനെ ഏതെങ്കിലും ഒരു മേഖലയിൽ ദർശിച്ചതായി സ്ഥിരപ്പെട്ടുകഴിഞ്ഞാൽ മറ്റൊല്ലാ മേഖലക്കാർക്കും നോമ്പ് നിർബന്ധമായി, അവിടെ.... (മത്ലബ്ബ്) വ്യത്യസ്തത്തിന്റെ പ്രശ്നം ഉദിക്കുന്നതേയില്ല. നാലിൽ മൂന്നു ഇമാമുകളുടെ പക്കലും ഇതാണ് മതവിധി. ശാഫിഇ മദ്ഹബുകാർ ഭിന്നിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നു മാത്രം, ഒരുനാട്ടിൽ നവ ചന്ദ്രൻ ഉദിച്ചു കണ്ടാൽ 4ൽ മൂന്നു മദ്ഹബുകാരുടെയും പക്കലും നോമ്പ് നിർബന്ധമായിക്കഴിഞ്ഞുവെന്നർത്ഥം. ഇതു നാം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ട ഒരു പ്രധാന തീരുമാനമാണ്.

നോമ്പും പെരുന്നാളും അനുഷ്ഠിക്കുവാൻ ചന്ദ്രോദയം കാണുക തന്നെ വേണമെന്നു മുസ്ലിം സമുദായത്തോടു നബി കല്പിച്ചിട്ടേയില്ല.

ഇനി നമുക്ക് പരിശോധിക്കുവാനുള്ളത് നബി തിരുമേനിയുടെ ഹദീസാണ്.

إنا أمة أمة لا نكتب ولا نحسب لا تصوموا حتى تروا الهلال ولا تطروا حتى تروه فان غم عليكم فأنذروا له

“നാം ഉമ്മീ സമുദായമാണ്. എഴുത്തും കണക്കും നമുക്കറിയില്ല. അതുകൊണ്ട് നവ ചന്ദ്രോദയം കാണും വരേക്കും നിങ്ങൾ നോമ്പ് ആരംഭിക്കരുത്. അടുത്ത നവ ചന്ദ്രോദയം കാണും വരേക്കും നോമ്പുസാനിപ്പിക്കുകയും അരുത്. മേഘങ്ങൾ നിമിത്തമൊ മറ്റൊ നവ ചന്ദ്രോദയം നിങ്ങൾക്കു കാണാൻ കഴിയാത്ത അവസ്ഥ വന്നാലോ, ചന്ദ്രോദയത്തിനുള്ള വ്യവസ്ഥ പ്രമാണമാക്കി നോമ്പ് നോൽക്കുക. ഇതാണ് നബി തിരുമേനിയുടെ നിർദ്ദേശം. ഇബ്നഹജർ ഇത് വിവായത്ത് ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. അവസാനത്തെ വാചകത്തിന് ഇംഗ്ലീഷ് പരിഭാഷകർ നൽകിയ പരിഭാഷ calculate its appearance എന്നാണ്. ചന്ദ്രൻ

ഭക്തന്മാരുടെ വ്യവസ്ഥ പ്രമാണമാക്കി നോമ്പ് നോൽക്കുക എന്നതാണ്. ചന്ദ്രൻ ദർശിക്കാൻ കഴിയാതെ വന്നാൽ 30 എണ്ണം പൂർത്തിയാക്കുക എന്നും ചില രീതിവായനകളിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അത് പട്ടിപ്പാട്ട് പണ്ഡിതന്മാരുടെ ഭാഷയിൽ, ഇട്റാജ് അന്തരികം രചനകൾ കൂട്ടിച്ചേർത്തതാണ്. ഒരു വാക്കിന്റെ അർത്ഥം മറ്റൊരു വാക്കിന്റെ അർത്ഥങ്ങളിൽ അവരങ്ങനെ ചെയ്യുക പതിവാണ്. ഹദീസ് പണ്ഡിതന്മാർക്കും അത് സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ട്. അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതല്ലാതെ മാസം കാണാതിരിക്കുമ്പോൾ 30 പൂർത്തിയാക്കണമെന്നും പറഞ്ഞാൽ അത് പരമാർത്ഥമാണ്. കാരണം ചില മാസങ്ങൾ 29 ദിവസം ഉണ്ടായിരിക്കുകയുള്ളൂ. അപ്പോൾ ഇവർ കൂട്ടിച്ചേർത്ത ഒരു ദിവസം പിറേറ്റ മാസത്തേതായിരിക്കും. ചിന്താർഹമായ ഒരു വിഷയമാണിത്.

ഇവിടെ **أمة** അഥവാ 'നാം' എന്നു തിരുമേനി അരുളിയത് ആരെ ഉദ്ദേശിച്ചാണ്. മുസ്ലീം സമുദായത്തെ ആകമാനം ഉദ്ദേശിച്ചാണോ? അല്ല, അറബികളെ മാത്രം ഉദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ടാണെന്നും ഇബ്നു ഹജർ ഫത്തഹുൽബാരിയിൽ വ്യക്തമായി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. **أمة** എന്ന പദത്തിന് ഇബ്നു ഹജർ കൊടുത്ത അർത്ഥം **أمة العرب** എന്നാണ്. അതായത് 'നാം' എന്നു തിരുമേനി അരുളിയതു് അറബികളെ മാത്രം ഉദ്ദേശിച്ചാണ്. ലോക മുസ്ലീംകളെ ഉദ്ദേശിച്ചല്ല എന്നർത്ഥം.

പിന്നീടുള്ളതു **أمة أمية** എന്നവാക്കാണ്. **أمية** എന്ന പദം രണ്ടർത്ഥങ്ങളിൽ ഉപയോഗിച്ചു വരുന്നു. 1. അറബി പരന്ദൻ. 2. അക്ഷരജ്ഞാനമില്ലാത്തവൻ. അറേബ്യയുടെ പരിസരങ്ങളിൽ താമസിച്ചിരുന്ന ഭരണ കൂട്ടങ്ങളും വിവിധ ജന വിഭാഗങ്ങളും വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ അറബികളെ അപേക്ഷിച്ചു എത്രയോ അധികം ഉയർന്ന നിലവാരം വെച്ചു പുലർത്തിവന്നിരുന്നു. തന്നിമിത്തം ആ സമുദായങ്ങളും ഭരണ കൂട്ടങ്ങളുമെല്ലാം അറബികളെ **أميين** (അക്ഷരജ്ഞാനമില്ലാത്തവർ) എന്നു വിളിച്ചു കൊണ്ടുപോന്നു. അവസാനം അതു അറബികൾക്കുള്ള പേരായിത്തീർന്നു. പൂർ ആന്തിൽ ഈ പദം ഈ അർത്ഥത്തിൽ അഥവാ അറബികൾ എന്ന

അർത്ഥത്തിൽ ഉപയോഗിച്ചതിന് തെളിവായി 62:2 ഇബ്നു ഹജർ ഉദ്ധരിച്ചു. ഇതാണതു്: **هو الذي بعث في الأميين رسولاً منهم: يتلو عليهم آياته ويزكيهم ويعلمهم الكتاب والحكمة**

“അറബികളിൽ (ഉമ്മിയീൻ) തന്നെയുള്ള ഒരാളെ, ദൈവദൂതനായാണ്, അവരുടെ അടുക്കലേക്ക് അയച്ചുവന്നാണ് അല്ലാഹു. ആ ദൂതൻ അല്ലാഹുവിന്റെ സന്ദേശങ്ങൾ അവരെ കേൾപ്പിക്കുകയും അവരിൽ സംസ്കാരം വളർത്തിയെടുക്കുകയും, അവർക്ക് വേദവും തത്വങ്ങളും അഭ്യസിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യും”. ഇതെല്ലാം ഫത്തഹുൽബാരി വാല്യം 5 പേജ് 28ൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതു് ആകും കാരണം.

അറബി ഭാഷയിലെ ഏറ്റവും പ്രമാണപ്പെട്ട നിലണ്ടുവാണം 'ലിസാനുൽ അറബ്'. 'ഉമ്മിയീൻ' എന്ന് വാക്കിന്നു അർത്ഥം കൊടുക്കുന്നു അതിൽ

قبل العرب الأميون لان الكتابة كانت فيهم عروبة او عديبة

“അറബികൾക്കു് ഉമ്മിയീൻ എന്നു പേർ വിളിച്ചിരുന്നു. കാരണം അവരിൽ അക്ഷരജ്ഞാനം വളരെ കുറവായിരുന്നു. അല്ലെങ്കിൽ തീരെ കുറവായിരുന്നു”. അവിടം കൊണ്ടുവസാനിക്കുന്നില്ല. മുഹമ്മദ് നബിയെ **أمي** എന്നു വിളിക്കാനുള്ള കാരണം എടുത്തു കാട്ടിക്കൊണ്ടു് ലിസാനുൽ അറബ് വീണ്ടും പറയുന്നു:

قيل لسينا محمد رسول الله صلعم الأمي لان أمة العرب لم تكن

تكتب ولا تقرأ المكتوب

“മുഹമ്മദ് നബിയെ **أمي** എന്നു വിളിക്കാൻ കാരണം 'ഉമ്മിയീൻ' (അക്ഷരജ്ഞാനമില്ലാത്തവർ) എന്ന പേരിൽ ലോകത്തറിയപ്പെട്ടിരുന്ന അറബികളിൽ ഒരാളായിരുന്നു അദ്ദേഹം. ഈ സാക്ഷ്യപത്രങ്ങൾക്കു പുറമെ, ഹദീസുവിന്റെ അർത്ഥവും വ്യാഖ്യാനവും നിർണ്ണയിക്കും മുസ്, നബി തിരുമേനിക്കു് ഏഴുത്തും വായനയും അറിവുണ്ടായിരുന്നോ എന്ന് ചരിത്രത്തിൽ നമുക്കൊന്നു പരിശോധിക്കാം.

മുഹമ്മദ് നബി എഴുത്തും വായനയും അറിവില്ലാത്ത ആളായിരുന്നില്ല

മുഹമ്മദ് നബി (സ) മുഖേന അല്ലാഹ് അവതരിപ്പിച്ച സന്ദേശങ്ങൾ ദൈവത്തിങ്കൽ നിന്ന് വന്നവയല്ല, പൂർവ്വേങ്ങേ ഉള്ളിൽ നിന്ന് അദ്ദേഹം വായിച്ച മനസ്സിലാക്കിയവയാണ് എന്ന് എതിർ കക്ഷികൾ ഒരിക്കൽ വാദിച്ചു. അതിനു വുർആൻ മറുപടി നല്കി:

وما كنت تتلو من قبله من كتاب ولا تخطه بيمينك إذ الا قرأت المبطلون

“വുർആനിക സന്ദേശങ്ങൾ ലഭിക്കും മുമ്പ്, നീ ഒരു ഗ്രന്ഥവും വായിച്ചിരുന്നില്ല. നീന്റെ വലം കൈ കൊണ്ട് ഒരു ഗ്രന്ഥം നീ എഴുതിയിരുന്നില്ല. അതുണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ അസത്യവാദികൾക്ക് സാധ്യം ഉന്നയിക്കാൻ മാറ്റമുണ്ടാകുമായിരുന്നു.” (29:48ൽ)

ഇത് മുസ്ലിംകൾ മനസ്സിലാക്കുന്നതിന് വായിച്ചില്ല. വുർആനിക സന്ദേശം ലഭിക്കും മുമ്പ് തിരുമേനിക്ക് പുസ്തകങ്ങൾ വായിക്കാനോ എഴുതാനോ അറിവുണ്ടായിരുന്നില്ല എന്നാണ് എതിർ വാദികൾക്ക് വുർആൻ നല്കിയ മറുപടി. ഇത് കണ്ടപ്പോൾ മുഹമ്മദ് നബി തിരുമേനി അക്ഷരജ്ഞാനമില്ലാത്ത ഒരാളായിരുന്നു എന്ന് ജീവിച്ചതെന്നു ആളുകൾ ധരിച്ചു. വാസ്തവത്തിലോ, വുർആനിക സന്ദേശം ലഭിക്കും മുമ്പ് നബിക്ക് അക്ഷരജ്ഞാനമുണ്ടായിരുന്നില്ല എന്ന് മാത്രമേ വുർആൻ അരുളിച്ചുള്ളൂ. അതിനുശേഷമുള്ള കാലത്തു എഴുത്തു പഠിച്ചിട്ടില്ലെന്നു വുർആൻ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ശ്രദ്ധേയമായൊരു രംഗം ഇതിൽ. ഒന്നു ചിന്തിച്ചു നോക്കുക: വുർആൻ 2:44-ൽ കല്പിക്കുന്നത് എത്ര ശ്രദ്ധേയമാണ്. അതിനുശേഷം വസവരത്തിൽ വുർആൻ അതാ ചോദിക്കുന്നു:

أتأمرون الناس بالبروتسوون انفسكم وأن لا تتلون الكتاب أفلا تعقلون

“മനുഷ്യരോട് നന്മ ഉപദേശിക്കുകയും, നിങ്ങളുടെ സ്വന്തം നിലപാട് വിസ്മരിക്കുകയും ചെയ്യുകയാണോ നിങ്ങൾ ചെയ്യുന്നത്! നിങ്ങളോ, വേദഗ്രന്ഥം വായിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ടാതാനും. നിങ്ങൾക്ക് ബുദ്ധിയില്ലയോ?” എത്ര ഗൗരവ സ്വരത്തിലുള്ള താക്കീതു! ഒരു കാര്യം ജനങ്ങളോട് കല്പിക്കുക, കല്പിക്കുന്ന ആൾ അതനുസരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കാതിരിക്കുക. ഇതു മനുഷ്യത്വത്തിനും ബുദ്ധിക്കും നിരക്കാത്ത ഒരു നടപടിയാണെന്നാണ് വുർആൻ താക്കീതു ചെയ്യുന്നത്. വുർആൻ 6: 106-ൽ കല്പിക്കുന്നതെന്താണ്?”

اتبع ما اوحى اليك من ربك

നീന്റെ നാഥകൾ നിന്നുനിന്നു ലഭിക്കുന്ന സന്ദേശങ്ങൾ പിൻപറ്റിക്കൊണ്ടു ജീവിച്ചു കൊള്ളുക” അപ്പോൾ വുർആൻ കല്പനയനുസരിച്ചു ഒന്നാമതായി പ്രവർത്തിക്കേണ്ട ആൾ ദൈവദൂതൻ തന്നെ ആയിരിക്കണമെന്നു സൂഷ്യം. ഇനിയും ചിന്തിച്ചു നോക്കുക: മുഹമ്മദ് നബിക്ക് പ്രവാചകത്വ പദവി നല്കി മനുഷ്യരാശിയെ ഉദ്ധരിക്കുവാൻ ചുമതലപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടു ഒന്നാമതായി അല്ലാഹ് നല്കിയ നിദ്ദേശം എന്താണ്?

اقرأ باسم ربك الذي خلق الانسان من علق اقرأ وربك

الاکرم الذي علم بالقلم علم الانسان ما لم يعلم

“പ്രപഞ്ച സ്രഷ്ടാവായ നീന്റെ നാഥന്റെ നാഥത്തിൽ വായിക്കുക. ഒട്ടിപ്പിടിക്കുന്ന ഒരു ലബ്ധിയിൽ നിന്നാണ് മനുഷ്യനെ അവൻ സൃഷ്ടിച്ചിരിക്കുന്നത്. വായന ശീലിക്കുക തന്നെ ചെയ്യുക: നീന്റെ നാഥൻ അങ്ങേയറ്റം ഉദാരശീലനാണ്. മനുഷ്യർക്ക് പേന കൊണ്ട് എഴുതാൻ പഠിപ്പിച്ചത് അവനെത്രെ. അങ്ങനെ അറിവില്ലാത്ത വിഷയങ്ങളെക്കുറിച്ച് അറിവ് നേടാൻ അവൻ മനുഷ്യനെ പഠിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.” (96:1-5)

ഈ കല്പനയും കല്പന നല്കിയ സന്ദർഭവും ഒന്നു കൂടി ചിന്തിച്ചു നോക്കുക. മനുഷ്യ രാശിയെ ഉദ്ധരിക്കുന്നതിന് വേണ്ടി എഴുതുന്ന നടപടികളുടെ ആരംഭം അക്ഷരാഭ്യാസമായിരിക്കണമെന്നല്ലേ ഇതിന്റെ അർത്ഥം. ഇങ്ങനെ ദൈവത്തിങ്കൽ നിന്ന് ലഭിച്ചു

കൊണ്ടിരിക്കുന്ന സന്ദേശങ്ങൾ പിൽ പറിക്കൊണ്ട് ജീവിക്കണമെന്നല്ലേ പലയിടങ്ങളിലും അല്ലാഹു നബിയോട് ആവർത്തിച്ച് കല്പിച്ചത്? സ്വയം പ്രവർത്തിക്കാതിരിക്കുക, മറ്റുള്ളവരോട് അത് പ്രവർത്തിക്കാൻ കല്പിക്കുകയും ചെയ്യുക. ഇത് ബുദ്ധിയില്ലാത്തവന്റെ നടപടിയായെന്നും ഖുർആൻ കല്പിച്ചില്ലേ. ആ ബുദ്ധിഹീനന്മാരുടെ പട്ടികയിൽ മുഹമ്മദ് നബിയുടെ പേര് എഴുതിച്ചേക്കാൻ. എന്നിട്ട് അതിൽ അഭിമാനം കൊള്ളാനുമാണോ നാം ശ്രമിക്കേണ്ടത്! മനുഷ്യൻ വിശേഷ ബുദ്ധിനഷ്ടപ്പെട്ടാൽ എല്ലാം നഷ്ടപ്പെട്ടു പോകും, സംശയമില്ല.

നബിക്ക് എഴുതാനും വായിക്കാനും അറിവുണ്ടായിരുന്നു. ചരിത്ര ലക്ഷ്യങ്ങൾ

മനുഷ്യ ചരിത്രത്തിലെ വിശിഷ്ടാ ഇസ്ലാം ചരിത്രത്തിലെ ഒരു പ്രധാന സംഭവമാണ് 'ഇബ്രൈബിയ്യ സന്ധി'. ആ സന്ധി എഴുതിയ രംഗം ഇവിടെ വിവരിക്കുന്നില്ല. ചുരുക്കത്തിൽ, മക്കക്കാരുടെ നബിയുമായുള്ള ആസന്ധിയുടെ എഴുത്തുകാരൻ അലി (റ) ആയിരുന്നു. അദ്ദേഹം സന്ധിയുടെ തലക്കെട്ടായി എഴുതി: ഇത് ദൈവദൂതനായ മുഹമ്മദ് മക്കക്കാരുമായുണ്ടാക്കിയ സന്ധിയാണ് എന്ന്. ഉടനെ എതിർത്തു മക്കക്കാർ. അവർ വാദിച്ചു: ഈ വാചകം പാടില്ല. താങ്കൾ നബിയാണെന്ന വാദം ഞങ്ങൾ അംഗീകരിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ ഈ സമരങ്ങൾക്കും സംഘട്ടനങ്ങൾക്കും ഇടവരികയില്ലായിരുന്നുല്ലോ. ഉടനെ മക്കക്കാർ അംഗീകരിക്കും വിധം വാചകമെഴുതാനും എഴുതിയത് മാത്രമാണ് നബികല്പിച്ചത്. അലിക്ക് അങ്ങേയറ്റം വിഷമവും സങ്കടവും. മുഹമ്മദ് നബിയാണെന്നു പറഞ്ഞത് മായ്ച്ചുകളയേണ്ട? അതിരറ്റ ഭക്തിമൂലം അദ്ദേഹം അതിന് സന്നദ്ധനായല്ല. ഉടനെ ആ കടലാസും പേണയും വാങ്ങിയിട്ട് ആ വാചകം നബി അങ്ങു മായ്ച്ചു കളഞ്ഞു. എന്നിട്ട് മക്കക്കാർ അംഗീകരിക്കും വിധം, അബൂല്ലായുടെ മകൻ മുഹമ്മദ് മക്കക്കാരുമായി നടത്തിയ സന്ധി എന്ന് സ്വഹബുക്കൾ കൊണ്ട് നബി തന്നെത്തന്നെ എഴുതി. ഇത് എവിടെയെങ്കിലുമുള്ള ഭരസാധാരണ വാർത്തയായാണല്ലോ. സഹീഹിൽ ബുഖാരിയിൽ വ്യക്തമായി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതാണ്. ആ ഹദീസിലെ വാചകം ഇതാണ്:

فأخذ رسول الله (ص) الكتاب فكتب : هذا ما قاضى محمد بن عبد الله

“ഇത് അബൂല്ലായുടെ മകൻ മുഹമ്മദ് മക്കക്കാരുമായി നടത്തിയ കരാർ ആണ്”. (ഫത്വുൽ ഇബ്രാഹിമീ കിതാബിൽ മഗാസിയിൽ 'നബി എഴുതിയത്' എന്ന തലക്കെട്ടിലുള്ള വിവരണം നോക്കുക.)

എന്നാൽ ഇസ്ലാമിക ഗ്രന്ഥങ്ങളും ഇസ്ലാം ചരിത്രവും മനസ്സിലാക്കുന്ന പഠിക്കാത്തവർക്ക് ഇതൊരു പുത്തൻ വാദമാണ്. അങ്ങനെയേക്കാം. അതിനും നാം ഉത്തരവാദികളല്ല. ഇമാം നവവി (റ) ശാഹു മുസ്ലിമിൻ ഇബ്രൈബിയ്യ സന്ധിയുടെ അദ്ധ്യായത്തിൽ എഴുതിയത് കാണുക: നബിക്ക് എഴുത്തും വരയനയും അറിയാമായിരുന്നുവെന്നു വിശ്വസിക്കുകയും പ്രഖ്യാപിക്കുകയും ചെയ്തവരെക്കുറിച്ച് അവിടെ അദ്ദേഹം എഴുതുന്നു:

واعتجزوا بأثار حذمت في هذا عن النبي ورض الساف ان النبي لم يمت حتى كتب قال القاضي والى جواز هذا ذهب الباجي وحكا عن السمناني وأبي ذر وغيره

“നബിക്ക് എഴുത്തും വായനയും അറിവുണ്ടായിരുന്നുവെന്നു വർഷിക്കുന്നവർ അതിനു തെളിവായി ഇമാം ശഅബിയിൽ നിന്നും സലഫുസ്സാലിഹീൻ ചിലരിൽ നിന്നും ലഭിച്ച റിപ്പോർട്ടുകൾ തെളിവായി എടുത്തു കാണിക്കുന്നു. എഴുത്തും വായനയും അഭ്യസിച്ച ശേഷമല്ലാതെ നബി പരലോകം പ്രസ്താവിക്കുന്നതാണ് അവരുടെ റിപ്പോർട്ടുകൾ. ഇമാം ബാജി ഈ പക്ഷക്കാരുടെ അഭിപ്രായം പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. സംനാനി അബൂസർ എന്നീ മഹാജ്ഞാൻ മറ്റു ചിലരും ഈ അഭിപ്രായക്കാരാണെന്നു 'ഉറത്തുൽഖുലാഇൻ' അധ്യായത്തിൽ ഈ വിഷയത്തിൽ ഇബ്നുഹജ്റൽ അസഖ്ലാനി കൂടുതൽ വിവരണം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അവിടെ അദ്ദേഹം പറയുന്നു:

وقد تمسك بظاهر هذه الرواية أبو الوليد الباجي وأدعى أن النبي كتب بيده فنشع عليه علماء الأندلس فجهلهم الأمير فاستظهر الباجي عليهم بمأدبه من المعرفة وقال: هذا لا ينافي القرآن بل يؤخذ من مفهوم القرآن لأنه قد جهل بما قبل ورود القرآن

“ഇതു” (മുഹമ്മദിന്റെ സന്ധിയിൽ നബി സ്വഹന്റും കൈ
 ന്നു എഴുതിയതു) ആധാരമാക്കിക്കൊണ്ടു് ഇമാം ബാജി, നബി
 ക്കു് എഴുത്തും വായനയും അറിയാമായിരുന്നു എന്ന വാദമുന്
 യിച്ചിരിക്കുന്നു. സ്വയം നിലെ പണ്ഡിതന്മാർ അദ്ദേഹത്തെ അ
 പലപിച്ചു. അപ്പോൾ സ്വയം നിലെ അമീർ ഇൽ കക്ഷികളു
 ടേയും ഒരു യോഗം വിളിച്ചു കൂട്ടി. അവിടെ ഇമാം ബാജി ത
 നികളുള്ള ന്യായങ്ങൾ മറുകക്ഷിയുടെ മുമ്പിൽ നിരത്തിവെച്ചു.
 അവരെ പരാജയപ്പെടുത്തി. ഇതും വർത്തമാനം പ്രസ്താവനക്കു് എ
 തീരപ്പെന്നു് മാത്രമല്ല, വർത്തമാനം നിന്നുതന്നെ ഈ യാഥാർത്ഥ്യം
 ഗ്രഹിക്കാമെന്നു ഇമാം ബാജി സമർത്ഥിച്ചു. കാരണം, വർത്ത
 മാലിക്കും മുമ്പു് നബിക്കു് എഴുത്തും വായനയും അറിവുണ്ടായി
 രുന്നില്ല എന്നു മാത്രമേ വർത്തമാനം അരുളിച്ചെയ്യട്ടെവെന്നു് അദ്ദേ
 ഹം അവരെ ദാർമ്മപ്പെടുത്തേ? “ഫതുഹുൽ ബാറിയീൽ വീണ്ടും
 പറയുന്നു.

وذكر ابن دحية أن جماعة من العلماء وافقوا الباجي في ذلك منهم
 شيخه ابوذر العروى وابو الفتح النيسابوري وآخرون من علماء الأفرنجيه
 وغيرها.

“മഹാനന്ദനായ മത പണ്ഡിതന്മാരിൽ ഒരു വിഭാഗക്കാർ ഇ
 മാം ബാജിയോട് ഈ വിഷയത്തിൽ യോജിച്ചുപ്രകടിപ്പിച്ചിരി
 ക്കുന്നുവെന്നും തന്റെ ഗുരു അബുദർറുൽഹിറവി, ഇറാനിലെ നി
 ഷാപൂർകാരനായ അബുൽ ഫതഹു എന്നിവരും ആശ്രിക്കയി
 ലേയും മറ്റും പല പണ്ഡിതന്മാരും ഈ വിഷയത്തിൽ തന്നോട്
 യോജിച്ചു പ്രകടിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ഇബ്നു ദിഹ്നയു പറയുന്നു”
 ഇബ്നുഹജർ വീണ്ടും ഉണർത്തുന്നു:

واحتج بعضهم بذلك مما اخرج ابن ابي شيبة عن عرو بن عبد الله
 قال ما مات رسول الله حتى كتب وقرأ

“അവരിൽ ചിലർ, ഇതിന്നു് ഇബ്നു അബിശൈബ ത്തു് ഒരനു്
 ബുനു അബുല്ലായിൽ നിന്നുദ്ധരിച്ച ഒരു ഹദീസു്. തെളിവായി
 ഉദ്ധരിക്കുന്നു. തിരുമേനി പരലോകം പ്രാപിക്കും മുമ്പു തന്നെ അ
 വീടന്നു് എഴുത്തും വായനയും പഠിച്ചുകഴിഞ്ഞിരുന്നു എന്നാണു്
 ആഹദീസിൽ ഉള്ളതു്.” ഇമാം ഇബ്നുഹജർ തുടർന്നുഴയുന്നു:

قال بعض الرواة آثار تدل على معرفة حروف الخط وحسن تصويرها

‘തിരുമേനിക്കു്, അക്ഷരജ്ഞാനം മാത്രമല്ല, കയ്യക്ഷരങ്ങളുടെ
 മോട്ടി പോലും അറിവുണ്ടായിരുന്നുവെന്നു് കാണിക്കുന്ന പല
 ഹദീസുകളും വന്നിട്ടുണ്ടെന്നു് ഖാളി ഇയാസു പറയുന്നു.” എ
 കിൽപിന്നെ മുഹമ്മദു് നബിയെ, അക്ഷരജ്ഞാനമില്ലാത്തവൻ
 എന്നർത്ഥമുള്ള ‘ഉമ്മി’ എന്നുപറഞ്ഞിരുന്നു എന്നു പോദ്യ
 ത്തിന്നു ചിസാനുൽ അറബു് മറുപടി പറഞ്ഞു.

وقيل لسيدنا محمد رسول الله ﷺ الأُمِّي لِأَنَّ أُمَّةَ الْعَرَبِ لَمْ تَكُنْ
 تَكْتُبُ وَلَا تَقْرَأُ الْمَكْتُوبَ

“നമ്മുടെ സയ്യിദു് മുഹമ്മദു് നബിയെ ചിലപ്പോൾ ‘ഉമ്മി’ എ
 ന്നു് (വർത്തമാനം മറ്റും) വിളിച്ചതു കാണാം. അദ്ദേഹം അറബി
 സമുദയത്തിൽപ്പെട്ട ഒരാളായിരുന്നതുകൊണ്ടാണെന്നു വിളി
 ച്ചതു്”. അക്ഷരജ്ഞാനമില്ലാത്തതു കൊണ്ടല്ല എന്നർത്ഥം.

വർത്തമാനം ഇതിന്നു് വേറെയും തെളിവുകളുണ്ടു്, പലിശ
 വാങ്ങുന്നതു് തൊറ്റു തന്നെ. പക്ഷെ ഇതര മതസംഘടനയുടെ
 പക്കൽ നിന്നു് പലിശ വാങ്ങാം, ദൈവം ശിക്ഷിക്കുകയില്ല
 എന്നാണു് ജൂതന്മാരുടെ വാദം. വർത്തമാനം ആവാദം ഉദ്ധരിച്ചു് പ
 ച്ചത്തോടെ തള്ളിക്കളഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. വർത്തമാനം അരുളി:

قالوا ليس علينا في الاميين سبيل

“‘ഉമ്മി’ അഥവാ അറബികളോടു് പലിശ വാങ്ങിയാൽ
 നമ്മെ ശിക്ഷിക്കാൻ അല്ലാഹുവിന്നു് യാതൊരു മാർഗവുമില്ല.
 എന്നു ജൂതന്മാർ വാദിക്കുന്നു” (3:75) അവിടെ ഉമ്മിയീൻ
 എന്ന വാക്കുകൊണ്ടു് അറബി സമുദയത്തെയാണു് ഉദ്ദേശി
 ച്ചിരിക്കുന്നതു് എന്ന യാഥാർത്ഥ്യം വ്യക്തമാണു്. എഴുത്തും വാ
 യനയും പഠിക്കാത്ത ജൂതന്മാരോട് പലിശ വാങ്ങാം, അല്ലെ
 കിൽ എഴുത്തും വായനയും പഠിച്ച അറബികളോട് പലിശ
 വാങ്ങിക്കൂടാ, എന്നു് ജൂതന്മാർക്കു് വാദമില്ല.

إنا أمة أمية എന്നീ വാക്കുകളുടെ അർത്ഥം ഇബ്നു
 നഹജറുൽ അസുഖല്ലാനി എടുത്തു കാട്ടിയതു് വിവരിക്കുകയാ

ശ്യാന്തരം അതിരീടകം **لا تكتب** എന്ന പദവും അതിന്റെ അർത്ഥ വിവക്ഷയും വന്നു. അത് നിർണ്ണയിക്കാതെ മുമ്പോട്ടു പോക വയ്യ. തന്നിരിക്കുന്ന അർത്ഥം അതും അതോടൊപ്പം തന്നെ, നബി 'ഉമ്മിയ്യ' ആണെന്ന വാക്കിന്റെ അർത്ഥവും വിശദീകരിക്കേണ്ടി വന്നു. അസംഖ്യമാനമായ മഹോന്നതരായ ഭാഷാപണ്ഡിതന്മാരും ആ വാക്കുപയോഗിക്കുന്നത് എന്തർത്ഥത്തിലാണെന്നു പറഞ്ഞതു നോക്കൂ. എടുത്തുകാട്ടി. പത്രക്കത്തിൽ, **لا تكتب** എന്നും പേരു വിളിക്കുന്നത് അറബികളേയാണു്. 'ഉമ്മിയ്യ' എന്ന പദത്തിനു **لا تكتب** അഥവാ 'അറബി പത്രക്ക' എന്നാണർത്ഥമെന്നു അവരെല്ലാവരും വ്യക്തമാക്കിയതു നോക്കൂ. അപ്പോൾ നബി 'ഉമ്മിയ്യ' ആണു് എന്നു പറഞ്ഞാൽ അവിടുന്ന് അറബി വംശജനാണു് എന്നല്ലാതെ, ആ പദത്തിന്റെ മൂലാർത്ഥം അഥവാ 'അക്ഷരജ്ഞാനമില്ലാത്തവൻ' എന്നർത്ഥം കൊടുക്കാൻ പാടില്ലെന്നു് നമുക്കു് ബോധ്യമായി. ഇനി നമുക്കു് നോക്കാനുള്ളതു്.

لا تكتب ولا تحسب എന്നീ വാക്കുകൾക്കു് ഇബ്നുഹുജർ കൊടുത്ത അർത്ഥമാണു്. അതിന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്വന്തം വാക്കുകൾ തന്നെ ഇവിടെ ഉദ്ധരിക്കാം.

(قول النبي لا تكتب ولا تحسب) والمؤيد أول الإسلام الذين
 حضرتهم يوم نزلت عليك آية التوراة وهو محمد أول علي أكثرهم

(فتح الباري جزء ٢٨ - ٢٩)

'നമുക്കു് എഴുത്തും കണക്കും അറിവില്ല എന്നു തിരുമേനി അരുളിയതു് (മുസ്ലീം സമുദായത്തെ ഉദ്ദേശിച്ചല്ല) ആ വാക്കുപറയുമ്പോൾ തിരുമേനിയുടെ മുന്തിലുണ്ടായിരുന്ന മുസ്ലീംകളെ അഥവാ അവരിൽ ഭൂരിപക്ഷത്തെമാത്രം ഉദ്ദേശിച്ചാണു്'. ഇതാണു് ഇബ്നുഹുജർ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന അർത്ഥം. അപ്പോൾ ലോക മുസ്ലീംകൾക്കു് നബി നൽകിയ കല്പനയാണിതെന്നു വാദം അപ്പടി പൊളിഞ്ഞു. ഇനി അതിന്നു ജീവനീടാൻ ഒരു വമ്പന്നംഒരിക്കലും കഴിയുകയില്ല!

ഇബ്നുഹുജറുടെ ഈ വാക്കു് വളരെ അർത്ഥഗർഭമാണു്. അതു് എങ്ങോട്ടെല്ലാം വിരൽചൂണ്ടുന്നുവെന്നു വിശദീകരിക്ക

വാൻ ഇവിടെ പേജുകൾ കുറെ എഴുതേണ്ടിവരും. അതിന്നു് നമുക്കിവിടെ സൗകര്യമില്ലല്ലോ. ചുരുക്കിപ്പറയാം:

1. എഴുത്തും വായനയും ശീലിക്കുക. അറിവില്ലാത്ത വിഷയങ്ങളെക്കുറിച്ചു അറിവുനേടാനുള്ള മാർഗ്ഗമതാണു് എന്നാണു്, ദൈവത്തിങ്കൽ നിന്നു പ്രവാചകനായി നിയുക്തനായപ്പോൾ അല്ലാഹു നബിയെ ഭരമേൽപ്പിച്ച ഒന്നാമത്തെ കൽപന. ആ നബി, തന്റെ സമുദായത്തെ നോക്കിയിട്ടു, നമ്മൾ പാവങ്ങളാണു്, എഴുക്കളാണു്, നമുക്കു് എഴുത്തും വായനയുമൊന്നുമറിയില്ല, അതുകൊണ്ടു എക്കാലത്തും നവചന്ദ്രനെ നോക്കിയിട്ടു് നോമ്പും പെരുന്നാളും നിർണ്ണയിക്കുകയേ നമുക്കു് നിർവാഹമുള്ളൂ എന്നു അനുയായികളോടു് ഒരിക്കലും പറയില്ല. പറഞ്ഞെങ്കിൽ അദ്ദേഹം ചെയ്ത ഒരു മഹാ കുറ്റമായിരിക്കുമതു്.

മറ്റു മതസ്ഥരുടെ വേദഗ്രന്ഥങ്ങൾ പഠിച്ചു, അതിൽ നിന്നു ഗ്രഹിച്ചെടുത്ത തത്വങ്ങളും വിധികളും, തന്നിന്നു ദൈവത്തിങ്കൽ നിന്നു ലഭിച്ചതായി മുഹമ്മദു് വാദിക്കുകയാണെന്നു് എതിർ വാദികൾ ഒരിക്കൽ വാദം ഉന്നയിച്ചിരുന്നു. അതിന്നു് ഖുർആൻ യുക്തമായ മറുപടി നൽകി. പ്രവാചകത്വലബ്ധിയിലും മുമ്പു് നബിക്കു് എഴുത്തും വായനയും അറിവുണ്ടായിരുന്നില്ല; ഖുർആൻ പ്രത്യേകം ഉണർത്തി. അതോടെ ആ വാദം അസ്ഥാനത്തായി.

ഇവിടെ ഒരു കാര്യം വായനക്കാർ ഓർക്കണം: നമ്മുടെ പണ്ഡിതന്മാർ പറയുന്ന പ്രകാരമാണെങ്കിൽ ലോകത്തുവന്നു. എല്ലാ നബിമാരും അക്ഷരജ്ഞാനമില്ലാത്തവരായിരിക്കണം. അവരിൽ ആർക്കെങ്കിലും അക്ഷരജ്ഞാനമുണ്ടെങ്കിൽ ഈ ആരോപണം അവരുടെ നേർക്കും വരുമല്ലോ. അങ്ങിനെ നബിമാർക്കൊക്കും അക്ഷരജ്ഞാനമുണ്ടായിരുന്നില്ലെന്നു് ആർക്കൊക്കിലും വാദമുണ്ടോ? മൂസാ നബിക്കു് അക്ഷരജ്ഞാനമുണ്ടായിരുന്നുവെന്നു ഖുർആൻ (7:145)ൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അപ്പോൾ ആ വാദം നിലനിൽക്കുകയില്ല.

2. **قل رب زدني علما** 'നാഥാ, എനിക്കു് നീ വിദ്യ

വർദ്ധിച്ചിട്ടു തരണമേ എന്നും എപ്പോഴും പ്രാർത്ഥിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കാൻ അല്ലാഹു നബിയോടു വ്യർത്ഥൻ 20:114ൽ കൽപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നിട്ടു അതേ നബി, 'ഞങ്ങൾ പാവങ്ങളാണ്, ഏഴുത്തും കണക്കും അറിയാത്തവരാണ്, അതുകൊണ്ടു നവചന്ദ്രൻ ഉദിച്ച കണ്ടാൽ മാത്രമേ ഞങ്ങൾക്ക് നോമ്പും പെരുന്നാളും അനുഷ്ഠിക്കാൻ മാർഗ്ഗമുള്ളൂ എന്നും, അബൂ അലി സീന, ഫാറാബി, ഗസ്സാലി, ഇബ്നുറുഷ്ദ്, ഇബ്നുഹസം, ജലാലുദ്ദീൻറമി, അൽബൈറുനി, ശാഫിഇ, ഹനഫി, ഹമ്പലി, മലിക്കി, എന്നിങ്ങനെ ലക്ഷക്കണക്കിനല്ല കോടിക്കണക്കിൽ തന്നെ മഹാപണ്ഡിതന്മാരുംകൊള്ളുന്ന മുസ്ലീം സമുദായത്തോടു, അവരെ ഉദ്ധരിക്കാൻ വന്ന നബി പറയുമോ? വിശേഷ ബുദ്ധി നഷ്ടപ്പെട്ടവരല്ലാതെ ഇതാരും പറയുകയില്ല.

3. ഹദീസിൽ പിന്നീട് നബി പറഞ്ഞു.

لا تصوموا حتى تزوا الهلال ولا تنظروا حتى تزوا

'നവചന്ദ്രനെ കാണും വരേക്കും നിങ്ങൾ നോമ്പ് പിടിക്കരുത്. നവചന്ദ്രനെ കാണും വരേക്കും നിങ്ങൾ നോമ്പു സാനിക്കരുത്.' അതിനു ശേഷം നബി പറഞ്ഞു:

فان عم عليكم فاقدروا له

'മോലങ്ങൾ മുതലായ കാരണങ്ങൾ കൊണ്ട് നവചന്ദ്രനെ ദർശിക്കുക സാധ്യമല്ലാതെ വന്നാൽ നിങ്ങൾ പ്രാപഞ്ചിക സംവിധാനങ്ങൾ വീക്ഷിച്ചു നവചന്ദ്രോദയം കണക്കു കൂട്ടിയെടുക്കുക' ഇപ്പോൾ ഒരു ഒഴിഞ്ഞിരുന്ന മനസ്സിലുത്ഥിച്ചിട്ടു നോക്കുക: അടിയങ്ങൾ പാവങ്ങളാണ്, അടിയങ്ങൾക്ക് എഴുത്തും കണക്കും അറിയില്ല എന്നാദ്യം ഒരു നബി പറയുക, എന്നിട്ടോ, നോമ്പനുഷ്ഠിക്കാനും മറ്റും ഗോളങ്ങളുടെ ചലനങ്ങൾക്കു നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്ന വ്യവസ്ഥകൾ പരിശോധിച്ചു നോമ്പും പെരുന്നാളും നിണ്ണയിക്കുവാൻ കല്പിക്കുക. ഇതു രണ്ടും കൂടി ഒരു നബി ഒരശ്വാസത്തിൽ പറയുമെന്നു ബുദ്ധിയുള്ളവരാറെങ്കിലും വിശ്വസിക്കുമോ? ഈ ഹദീസ് ബുഖാരി മുസ്ലീം മുതൽക്കുള്ള ഹദീസ് ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയതാണ്. ഇതേ രൂപത്തിൽ, ഇതേവാക്കുകളിൽ, ഇബ്നുഉമറാണ് നബിയിൽ നി

ന്നും ഇതു രണ്ടും ഉദ്ധരിച്ചിടുന്നതു്. ഇബ്നു ഉമറിൽനിന്നു ഉദ്ധരിച്ചു റാവികളും ഇതേ വാക്കുകൾ തന്നെയാണുപയോഗിച്ചിരിക്കുന്നതു്.

എന്നാൽ മറ്റു ചില റിപ്പോർട്ടുകളിൽ വാചകം ഇങ്ങനെയല്ല. മോലം മൂലമോ മറ്റോ നവചന്ദ്രനെ ദർശിക്കാൻ കഴിയാതെ വന്നാൽ കണക്കു കൂട്ടി മൂപ്പതു ദിവസം പുത്തിയാക്കുക എന്നാണ്. ഇതു് ചില റാവികൾ ചെയ്തു പണിയാണ്. ഹദീസുകൾ റിവായത്തു ചെയ്യുമ്പോൾ വിശദീകരിക്കേണ്ട വാക്കോ സംഭവമോ ഉണ്ടെങ്കിൽ അവരുതു് വിശദീകരിക്കും എന്നിട്ടു, ആ വിശദീകരണം കൂട്ടി കലത്തിക്കൊണ്ടാണ് ഹദീസ് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുക. ഇതു് ഹദീസിന്റെ റാവികൾക്കിടയിൽ സർവ്വ സാധാരണമായ നടപടിയാണ്. ഹദീസ് പണ്ഡിതന്മാർ ഈ പ്രവർത്തനത്തിനു് 'ഇദാജ്' എന്നാണ് പേർ നൽകിയിരിക്കുന്നതു്. അങ്ങനെയാണ് 30 ദിവസം പൂർത്തിയാക്കാനുള്ളനിദ്ദേശം ഹദീസിൽ കടന്നു കൂടിയതു്. ഒന്നാലോചിച്ചു നോക്കുക: എല്ലാ ചന്ദ്രമാസവും 30 എണ്ണം തികച്ചും ഉണ്ടായിരിക്കുമോ? ഉണ്ടായിരിക്കുകയില്ലെന്നു് എല്ലാവരും സമ്മതിക്കുന്നു. ആ സ്ഥിതിക്കു്, റമളാൻ 29 കഴിഞ്ഞു നവചന്ദ്രൻ ദൃശ്യമാകുന്നില്ല. എങ്കിൽ പിറേറന്നും നോമ്പു നോൽക്കണമെന്നാണ് ഈ റിപ്പോർട്ടുകാരുടെ വാദം. അതു് എത്രകണ്ട് അപകടകരമാണ്. ഒന്നാലോചിച്ചു നോക്കുക. ബംഗ്ലാദേശിൽ റമളാൻ 29 രാത്രി നവചന്ദ്രൻ ഉദിച്ചു കണ്ടു. അവർക്കു് പിറേറന്നു് പെരുന്നാളാണ്. കേരളത്തിൽ മോലം മുടിയ കാരണം കൊണ്ടു് നവചന്ദ്രോദയം കണ്ടില്ല. എങ്കിൽ ഇവർ നോമ്പു് നോൽക്കണം. ബംഗ്ലാദേശിൽ പെരുന്നാളും എങ്ങനെയുണ്ടു് തമാശ! പെരുന്നാൾ ദിവസം നോമ്പുനോൽക്കാൻ പാടില്ലെന്നു് ഇവർ സമ്മതിക്കുന്നു. ആ ദിവസം യഥാർത്ഥത്തിൽ റമളാനല്ലെന്നു് തെളിയുകയും ചെയ്തു, പിന്നീടു് ഇവർക്കു് പറയാനുള്ളതു് മത്ലബു് മാറി എന്നാണ്. മത്ലബു് വാദം തന്നെ ഒരുമിത്ഥ്യയാണെന്നു് നാംകാര്യകാരണ സഹിതം തെളിയിച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. ഭൂമിയിൽ ഏതെങ്കിലുമൊരു ഭാഗത്തു് ശവ്വിലിലെ നവചന്ദ്രൻ ദൃശ്യമായാൽ പിറേറന്നു് എല്ലാവരും പെരുന്നാൾ ആലോചിക്കണമെന്നതിനുള്ള രേഖകൾ നാം മുസ്ലീം നിർത്തിവെച്ചിട്ടുണ്ടു്.

അപ്പോൾ 30 ദിവസം പൂർത്തിയാക്കണം. എന്നു ഹദീസി
ലെ വാചകം 'ഇദ്റാജ്' മാത്രമല്ല, തത്വ വിരുദ്ധം കൂടിയൊ
ണ്. അതുകൊണ്ട് ആ 'ഇദ്റാജ്' സ്വീകാര്യമല്ല. നബിയുടെ
ഉിയതല്ല, രാവികളുടെ വിശദീകരണമാണെന്നു വന്നാൽ പി
ന്നീടതിന്മേൽ കെട്ടിപ്പിടിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല, അതിനു പ്ര
മാണീകരണമില്ല.

فإن علمكم فأقروا الله എന്ന ഹദീസിലെ വാക്കുകൾ
ക്ക് Calculate its appearance 'നവചന്ദ്രോദയം കണക്കുകൂ
ട്ടി നിണ്ണയിക്കുക' എന്നു തന്നെയാണ് ഇഗ്നീഷ് പരിഭാഷക
ന്മാർ അർത്ഥം കൊടുത്തിരിക്കുന്നത് എന്നു കൂടി ഉണർത്തികൊ
ള്ളട്ടെ. ഇബ്നു ഹജറേ മേൽ പറഞ്ഞ അർത്ഥം കൊടുക്കുവാൻ
പ്രേരിപ്പിച്ച സാഹചര്യങ്ങളിൽ ചിലതു നാം ചൂണ്ടിക്കാട്ടി. പ
ക്ഷേ ഇബ്നു ഹജറുടെ ദീർഘ ദൃഷ്ടി അവിടെയൊന്നും നിന്നി
ല്ല. അതു സഹസ്രാബ്ദങ്ങൾക്കു മുമ്പുള്ള അറബികളുടെ സ്ഥി
തിഗതികളിലേക്കുകൂടി എത്തി നോക്കി. അതു വിവരിക്കാം.

4. ഈജിപ്തിനും ഇറാക്കിനുമിടയിലുള്ള ഏതോ ഒരു പ്രദേശ
ത്താണ് നരവംശത്തിന്റെ ഉൽപ്പത്തിയെന്നു നരവംശ ശാസ്ത്ര
ജ്ഞന്മാർ പറയുന്നു. അതു ചൊരിഞ്ഞിട്ടുള്ള അവരുടെ നിഗമ
മനമാണ്. അതു ആരേഖയിൽ നിന്നും അല്പം വലത്തോട്ടോ
ഇടത്തോട്ടോ നിങ്ങിക്കടുക്കായ്കയില്ല. ഖുർആന്റെ വാക്കുകൾ ശ
ദ്ധിച്ചു നോക്കുമ്പോൾ ആ കേന്ദ്രം മക്കായുടെ ഭാഗത്തേക്കു അടു
ത്തായിരുന്നുവെന്നു ധരിക്കുവാൻ ന്യായമുണ്ട്. കാരണം മ
ക്കാ പട്ടണത്തിനു أم القرى അഥവാ 'പട്ടണങ്ങളുടെ മാ
താവ' എന്നാണ് ഖുർആൻ പേരു നൽകിയിരിക്കുന്നത്. ഭൂമു
ഖത്തുള്ള മറ്റു പട്ടണങ്ങളെല്ലാം മക്കാപട്ടണത്തിനു ശേഷമാണ്
ഉടലെടുത്തതെന്നും, മക്കായ്ക്കു ചുറ്റും ഭൂമുഖത്തു വ്യാപി
ച്ചപ്പോഴാണ് ആ പട്ടണങ്ങൾ ഉടലെടുത്തതെന്നും വ്യക്തമായി
ചൂണ്ടിക്കാട്ടുന്നു. ഇതിനുപോൽബലകമായി ഖുർആനിൽ മ

ഹ്റാരു പ്രസ്താവനയുമുണ്ട്. ان اول بيت وضع للناس للذي ببكة
'മനുഷ്യരുടെ വളർച്ചക്കുവേണ്ടി ഭൂമുഖത്തു ഒന്നാമതായി സ്ഥാ
പിതമായ മന്ദിരം മക്കായിലുള്ളതാണ്' (അഥവാ കഅ്ബയ്യാ

ൺ'). അപ്പോൾ ഭൂമുഖത്തു ഏറ്റവുമുദയമുടലെടുത്ത പട്ടണ
വും ഏറ്റവുമുദയത്തെ സംസ്കാരിക കേന്ദ്രവും മക്കാപട്ടണമാണെ
ന്നു ഖുർആൻ സ്ഥാപിച്ചു കഴിഞ്ഞാൽ മനുഷ്യ വംശത്തിന്റെ
ഉൽഭവവും അവിടെയാണെന്നാണല്ലോ വരിക. അറബികളുടെ
മഹത്വത്തിനു ഒരുത്തമ ദൃഷ്ടാന്തമാണല്ലോ ഇതു.

5. 5000 കൊല്ലം മുമ്പ് പുരോഗതിയുടെ ഉച്ചകോടി പ്രാ
പിച്ചിരുന്ന അറബി ജനതയെക്കുറിച്ച് ഖുർആൻ പലയിടങ്ങ
ളിലും പല പ്രസ്താവനകളും നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. സമ്പത്തിലും
ഐശ്വര്യത്തിലും മുഴുകി ശ്യാസം മുട്ടിയിട്ട് കാണുന്ന കന്നുക
ളിൻമേലല്ലാം ബംഗ്ലാവുകൾ കെട്ടുകയാണ് അവർ ചെയ്തിര
ുന്നത്. അവരുടെ നബി ഹുദ് ഇതിൽ പ്രതിഷേധിച്ചുകൊണ്ട്
അവരോട് ചോദിച്ച ഒരു ചോദ്യം ഖുർആൻ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്

أتينون في كل ربيع آية تعبون

'യാതൊരാൾവശ്യവുമില്ലാതെ, വെറു വിനോദങ്ങൾക്കായി മാ
ത്രം, കാണുന്ന കന്നുകളിലെല്ലാം നിങ്ങൾ ബംഗ്ലാവുകൾ കെ
ട്ടി ഉയർത്തുകയാണോ?' പ്രവാചകൻ ഉദ്ദേശ്യ നബിയുടെ വാക്കു
കളൊന്നും അവരുടെ ചെവിയിൽ കടന്നില്ല. അവരുദ്ദേഹത്തെ
ധിക്കരിച്ചു കൊണ്ടുതന്നെ മുമ്പോട്ടുപോയിക്കൊണ്ടിരുന്നു. അ
വരുടെ ഒരു വാക്ക് ഖുർആൻ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അതിൽ
നിന്നുതന്നെ അവരുടെ ശക്തിയും അഹങ്കാരവും ഗ്രഹിക്കാം

من أشد مناقرة

'ഞങ്ങളേക്കാൾ ശക്തന്മാർ ആരുണ്ട്?' ഇതായിരുന്നു അവ
രുടെ ചോദ്യം.

6. ഏതാണ്ടു 2500 കൊല്ലം മുമ്പ് യമൻ ഭരിച്ചിരുന്ന ഒരു
രാജാവിനെ ഖുർആൻ അല്പം വിശദമായിട്ടു തന്നെ പരിചയ
പ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

واوتيت من كل شيء

'എല്ലാതരം കഴിവുകളും അവർ നേടിയെടുത്തിരുന്നു'വെന്നാ
ണ് ഖുർആൻ പരിചയപ്പെടുത്തിയത്. ഒരു യുദ്ധത്തെ അഭിമു

വീകരിക്കേണ്ടി വരുമോ എന്നു സംശയം ജനിച്ചപ്പോൾ രാജ്ഞി പാർലമെന്റു വിളിച്ചു കൂട്ടി. 'നിങ്ങളുടെ അഭിപ്രായമനുസരിച്ചല്ലാതെ ഒരു കാര്യവും ഞാൻ പ്രവർത്തിക്കാൻ പോകുന്നില്ല' എന്നു പാർലമെന്റിനെ അഭിമുഖീകരിച്ച് അവർ പറഞ്ഞു. അപ്പോൾ തമിഴ് വേണ്ടത്ര സാമ്പത്തിക ശക്തിയും മികച്ച പട്ടാളവുമുണ്ടെന്ന് യുദ്ധം വരികയാണെങ്കിൽ ഒന്നും ഭയപ്പെടാനില്ല എന്നു പാർലമെന്റർവാർക്കോപ്പ നൽകി. അപ്പോൾ രാജ്ഞി അവരെ ഉപദേശിച്ചു: "രാജാക്കന്മാർ യോദ്ധാക്കളായ് കൊണ്ടു് ഒരു പട്ടണത്തിൽ പ്രവേശിച്ചാൽ" അവർ കടം കൈകൾപലതും പ്രവർത്തിക്കും. മഹാനാരേയും മാനന്ത്യനാരേയും അവർ നിന്ദ്യരാക്കിവിട്ടു. ഇതായിരിക്കും യുദ്ധത്തിന്റെ ഫലം. അതുകൊണ്ടു് ഞാനിന്നാരുതത്രം പ്രയോഗിച്ചു നോക്കട്ടെ. വില്പിപ്പിച്ച ചില പാരിതോഷികങ്ങൾ അയച്ചു കൊടുത്തു എന്തിർ ശക്തിയെ സ്വാധീനിക്കാൻ കഴിയുമോ എന്നു പരീക്ഷിക്കട്ടെ എന്നു അവർ ഉപദേശിച്ചു. അങ്ങനെ വലിയ വില പിടിച്ചുള്ള പാരിതോഷികങ്ങൾ എന്തിർ കക്ഷിക്ക് അയച്ചു കൊടുത്തു നോക്കി. പക്ഷെ എന്തിർ കക്ഷി അതുകൊണ്ടു് സംതൃപ്തരായില്ല. ഇതുകൊണ്ടെന്നും എന്നെ മയക്കിപ്പുട്ടുക്കൾ ശ്രമിക്കേണ്ടോ എന്നു താക്കീതുനല്ലക കൂടി ചെയ്തു. അവസാനം രാജ്ഞി പരിവാരസമേതം അങ്ങോട്ടു ചെന്നു് സന്ധിയിലും യോജിപ്പിലുമെത്തി. ആ എന്തിർ കക്ഷി മരാനമായിരുന്നില്ല. സുലൈമാൻ റബീ തന്നെയായിരുന്നു.

وَأَسْلَمْتُ مَعَ سَلْمَانَ إِلَى رَبِّ الْعَالَمِينَ

'ഒടുവിൽ, സുലൈമാനോടൊപ്പം, സർവ്വലോക നാഥനായ അല്ലാഹുവിന്റെ ആജ്ഞകൾക്കു് മുമ്പിൽ ഞാനിതാ തലകുനിച്ചിരിക്കുന്നു'വെന്നു് അവർ പ്രഖ്യാപിച്ചു. അങ്ങിനെയുള്ള മഹത്തരങ്ങളായ പല പാരമ്പര്യങ്ങളുമുള്ള ഒരു ജനതയാണ് അറേബ്യയിൽ ജീവിച്ചതു്. ഈ അവസരത്തിൽ ഒരു വാക്കണർത്താൻ എന്റെ മനസ്സു് തിടക്കം കാട്ടുന്നു.

ഒരു സ്രീ രാഷ്ട്രപതിയായിരിക്കുവാൻ പാടില്ലെന്നാണു് അമ്മയുടെ മതപണ്ഡിതന്മാർ വെച്ചു് പുലർത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന

ധാരണ. ഖർത്തൂൻ അവർ വായിച്ചിട്ടില്ലെന്നതിന്നു ഇതിലും വലിയ തെളിവെന്താണിനി ആവശ്യം?

ഇല്ലസ്ട്രേറ്റഡ് വീക്കിലിയിൽ Dr-റഫീഖ് സകരിയായുടെ ഒരു ലേഖന പരമ്പര വന്നിരുന്നു. ഒരു സാങ്കല്പിക കോടതി; അതിലെ ചീഫ് ജഡ്ജി ഇമാം ഗസ്സാലി, നാലു മദ്ഹബ്യു സ്മാപകരായ ഇമാമുകളുടെയും പല പ്രമുഖ പണ്ഡിതന്മാരും കേസിലെ സാക്ഷികൾ. ഒടുവിൽ സ്രീക്ക് രാഷ്ട്രപതിയാകാം, ഇസ്മാലം. അതു വിരോധിച്ചിട്ടില്ല എന്നു ഇമാംഗസ്സാലി വിധി കല്പിച്ചു. ബേനസിർ ഭൂട്ടോ അധികാരത്തിൽ വന്നപ്പോഴാണ് ഇസ്മാലിക കേന്ദ്രങ്ങളിൽ ഉറങ്ങിക്കിടന്നിരുന്ന ഈ വിവാദം കണ്ണു തുറന്നതു്.

7. പുരുക്കിപ്പായുകയാണെങ്കിൽ 1,2,3,4,5 തുടങ്ങിയ അക്കങ്ങൾക്കാണ് ഇന്നു് ലോകത്തു് വലിയ പ്രചാരം. ആ അക്കങ്ങൾക്കു് Arabic numerals അഥവാ 'അറബി അക്കങ്ങൾ' എന്നു പേർ പറഞ്ഞു വരുന്നു. അപ്പോൾ വിജ്ഞാനങ്ങളിൽ പലതും ലോകത്തിനു് സംഭാവന ചെയ്തതു് അറബികളാണെന്നാണല്ലോ ഇതിന്റെ അർത്ഥം.

8. ഒരു 4000 കൊല്ലം മുമ്പു് മുതൽ ആഗോള വ്യവാരത്തിന്റെ കത്തക കയ്യടക്കി വെച്ചിരുന്നതു അറബികളായിരുന്നു. ഏഷ്യ, ആഫ്രിക്ക, യൂറോപ്പു്, ഈ വൻകരകളെ ബന്ധിപ്പിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഏറ്റവും വിപുലമായ ഒരു വ്യാപാര ശൃംഖലയായിരുന്നു അതു്. ചൈന, ഇന്ത്യ മുതലായ രാജ്യങ്ങളിൽ നിന്നു ചരക്കുകൾ ശേഖരിച്ചു യമനിൽക്കൊണ്ടു വന്നിറക്കുക. അവിടെ വെച്ചു പല വ്യാപാരികളുമായി ദീർഘ നാളത്തെ വ്യാപാരങ്ങൾ നടത്തുക. ഒടുവിൽ 2500, 3000 വരെ ഒട്ടകങ്ങൾക്കു് ചുമക്കാവുന്ന ചരക്കുകളും കൊണ്ടു് സിറിയയിലേക്കു് പോകുക. അവിടെ നിന്നു് ഒരു വിഭാഗം വ്യാപാരികൾ ഇർജിപുതു് മുതലായ ആഫ്രിക്കൻ നിടുകളിലേക്കും, മറെറാരും വിഭാഗം വ്യാപാരികൾ യൂറോപ്പിലേക്കും പോയിരുന്നു. ഇതു മുഴുവനും അറബികൾ മാത്രമായിരുന്നു. അറബികളെ സഹായിക്കാനും ശ്യശ്യഷിക്കാനും വേണ്ടി എത്യോപ്യ മുതലായ

നാടുകളിലെ നീഗ്രോവർഗക്കാരെയാണ് കൂടെ കൊണ്ടു പോയിരുന്നത്. അങ്ങിനെ നീഗ്രോവർഗക്കാർക്ക് താമസിക്കാനുള്ള ഒരു കേന്ദ്രം തന്നെ മക്കയിലുണ്ടായിരുന്നു.

4000 കൊല്ലം മുമ്പ് ജീവിച്ച ഇബ്രാഹീം നബി ഇറാക്ക കാരനായിരുന്നു. അവിടെ തന്റെ ആദർശങ്ങൾ പ്രചരിപ്പിക്കുക അങ്ങേയറ്റം വിഷമകരമാണെന്ന് ബോധ്യമായപ്പോൾ ഫലസ്തീനിലേക്ക് താമസം മാറി. എന്നിട്ട് തന്റെ നാലു മക്കളെ ഈ ആഗോള വ്യാപാരികൾ യാത്രചെയ്യുന്ന രാജമാർഗ്ഗത്തിൽ ഓരോ പ്രധാന താവളങ്ങളിലായി താമസിപ്പിച്ചു. ഇസഹാബിനെ ഫലസ്തീനിൽ, ലൂത്തിനെ ജോർഡാനിൽ മദ്യനെ അപ്പേരിൽ അറിയപ്പെടുന്ന നാട്ടിൽ, ഇസ്മാഇലിനെ മക്കയിലും ഇവയെല്ലാം തന്നെ ഈ വ്യാപാരികൾ അഹോരാത്രം യാത്രചെയ്യുന്ന രാജമാർഗ്ഗത്തെക്കുറിച്ച് ഖർആൻ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. 15: 79; 15: 76; 37: 137, 138; 34 :18, 19; 106: 1-4 എന്നീ വാക്യങ്ങൾ നോക്കുക. "ഇറുന്നപാത" "നിത്യഗതാഗതമുള്ള പാത" "നിങ്ങൾ ആ പാതയിൽ, പ്രഭാത വേളയിലും രാത്രിയിലും സഞ്ചരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കണം"; "അവർക്കും, നാം അനുഗ്രഹിച്ച പട്ടണങ്ങൾക്കുമിടയിൽ തെളിഞ്ഞു കിടക്കുന്ന ചില പട്ടണങ്ങൾ നാം സ്ഥാപിച്ചു, എന്നിട്ട് ആ പട്ടണങ്ങൾക്കിടയിലുള്ള യാത്രയുടെ ഭൂരം നാം നിണ്ണയിച്ചു. ആ പട്ടണങ്ങൾക്കിടയിൽ രാവ്യം പകലും പുണ്ണസ മാധാനത്തോടെ സഞ്ചരിച്ചു കൊള്ളുക". ഇതെല്ലാം ആ ഖർആൻ വാക്യങ്ങളിൽ ഉണർത്തിയത് ആ രാജ പാതയെക്കുറിച്ചാണ്.

ഇപ്പോൾ ഹദീസിന്റെ സാരം.

മുകളിൽ ഉദ്ധരിച്ച ഹദീസിന് ഹദീസ് പണ്ഡിതന്മാർ കൊടുത്ത വ്യാഖ്യാനം നമുക്ക് അല്പം വിശദീകരിച്ചെഴുതി. വായനക്കാർക്ക് ആശയം വ്യക്തമായി ഗ്രഹിക്കാൻ വേണ്ടി ഹദീസ് പണ്ഡിതന്മാർ കൊടുത്ത അർത്ഥം ചുരുക്കിപ്പറയാം.

'നാം അഥവാ ഈ സദസ്സിൽ ഇപ്പോൾ ഇരിക്കുന്ന ഈ വ്യക്തികൾ, അറബികളാണ്. നമുക്ക്, അഥവാ നമ്മിൽ ഭൂരിപക്ഷത്തിനും എഴുത്തും കണക്കും അറിയില്ല. അതുകൊണ്ട്

നവചന്ദ്രോദയം കണ്ടാലേ നമുക്ക് നോമ്പും പെരുന്നാളും ആചരിക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. ഇനി നവചന്ദ്രോദയം ദൃശ്യമല്ലാത്ത അവസ്ഥ വന്നാലോ, അല്ലാത്ത നിശ്ചയിച്ച പ്രാപഞ്ചിക സംവിധാനങ്ങളും വ്യവസ്ഥകളും ആധാരമാക്കിക്കൊണ്ടു നോമ്പും പെരുന്നാളും ആചരിക്കുക. ഇതാണ്. ഇബ്നുഹജർ കൊടുത്ത വ്യാഖ്യാനച്ചുരുക്കം. മഴലാനാ അബൂൽ ഹസൻ അലി നദ്വി അവർകളുടെ നേതൃത്വത്തിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്ന 'അൽ ബഅസുൽ ഇസ്ലാമി' അറബിമാസികയിൽ ഇബ്നുഹജറൽ അസ്കല്ലാനിയുടെ വ്യാഖ്യാനം വിശദമായി എടുത്തു കാണിച്ചിരിക്കുന്നത് ശ്രദ്ധേയമാണ്. മേൽ പത്തൊ ഹദീസിന്റെ അർത്ഥം സംക്ഷിപ്തമായി ചൂണ്ടിക്കാട്ടിക്കൊണ്ടു ആ മാസികയിൽ എഴുതുന്നു:

ومعنى هذا أنسائكمكم بالرؤية البصرية مالم تستلم الحساب فاذتلمنا
الحساب حكمتنا بوجوب

ഈ ഹദീസിന് ഇവർ കൊടുത്ത അർത്ഥം ഇതാണ്: 'ഗോളശാസ്ത്രക്കണക്കുകൾ നാം പഠിക്കുന്ന കാലത്തോളം കൺകാഴ്ച അനുസരിച്ച് നാം വിധികല്പിക്കും ഗോളശാസ്ത്രക്കണക്കുകൾ നാം പഠിച്ചു കഴിഞ്ഞാലോ, അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നാം വിധികല്പിക്കുകയും ചെയ്യും' ഹദീസ് പണ്ഡിതന്മാർ ഈ ഹദീസിന് കൊടുത്ത അർത്ഥം ഇപ്പോൾ തികച്ചും സ്വച്ഛമായല്ലോ.

ആഗോള വ്യാപാരക്കത്തക അറബികളുടെ കയ്യിലായിരുന്നവെന്നതിന് പല ദൃഷ്ടാന്തങ്ങളും നമ്മുടെ മുമ്പിലുണ്ട്. 'കല്ലറയി' ഒരു ഹൃദയ അറബി പദമാണ്. അർത്ഥം 'ഇറമഖം.' അർബിക് ചുവടുകൊണ്ട് കൊടുത്തതാണ് ആപേരുന്നള്ളത്തിൽ സംശയമില്ല. ഇന്ത്യയിലെ പുളിക്ക് അറബിക് ചുവടുകൊണ്ടു പേരു നല്കി 'തമറുൽ ഹിന്ദ്'. ആ പുളി-ഇംഗ്ലീഷുകാരന്മാർ വിറപ്പോൾ അറബി വ്യാപാരി അതേ പേരു പറഞ്ഞു കൊടുത്തു. അതാണ് 'tamarind' ആയതു. അറബി വ്യാപാരി ഇവിടെ നിന്ന് വാങ്ങിയ ചന്ദനത്തിന് 'സൻദൽ' എന്ന് പേരു വിളി

ച്ച അറബി വ്യാപാരി. അതേ പേരിൽ ഇംഗ്ലീഷ് കാരണം വിളിച്ചു. അതാണ് sandal.

4000 കൊല്ലം മുസ് ജീവിച്ച ഇബ്രാഹിം നബിയുടെ പത്രപത്രം യൂസഫ് നബിയെ കിണറിൽ നിന്നു പൊക്കിയെടുത്തു് ഇജിപ്റ്റിൽ കൊണ്ടുപോയി വിറ്ററതു് മക്കായിലെ വ്യാപാരികളായിരുന്നുവെന്നു് തുറാത്തിൽ (37:25-28) രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടു്. അപ്പോൾ അറബികളുടെ ആഗോള പുരാതന വ്യാപാര കേന്ദ്രകേന്ദ്രം ബോധ്യമായല്ലോ.

അറബികളുടെ ഗോളശാസ്ത്ര പരിചയം

നബിയുടെ ഹദീസുകളിൽ, അറബികൾക്കു് ഗോളശാസ്ത്ര പരിചയവും നക്ഷത്ര ചലനങ്ങളും ഒട്ടും പരിചയമില്ലെന്നു തോന്നും ചിലർക്കു്. ഹദീസു് മനസ്സിലാക്കുന്നവർക്കു് മറിച്ചു തോന്നും. കാരണം നവചന്ദ്രനെ ദർശിക്കാൻ കഴിയാതെ വന്നാൽ ഗോളങ്ങളുടെ ചലനങ്ങൾ നോക്കി കണക്കുകൂട്ടി കാര്യം തീരുമാനിക്കാനാണല്ലോ നബി കല്പിച്ചതു്. വാസ്തവത്തിൽ നക്ഷത്രങ്ങളെക്കുറിച്ചു ലോകത്തു ഏറ്റവും പരിചയമുള്ള ജനത അറബികളായിരുന്നുവെന്നു് ചരിത്രകാരൻമാർ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടു്. പ്രസിദ്ധ അറബി ചരിത്രകാരൻ ജോർജ്ജ് സൈദാൻ ഇബ്നു ബുതൈബയെ ഉദ്ദരിച്ചുകൊണ്ടു പറയുന്നു: “ലോകത്തിലെ ജനസമുദായങ്ങളിൽ വെച്ചു നക്ഷത്രങ്ങളുടെയും അവയുടെ ഉദയാസ്തമയങ്ങളേയും കുറിച്ചു ഏറ്റവും കൂടുതൽ അന്വേഷണം നേടിയിരുന്നതു അറബികളാണു്” (താരിഖ് ആദാബിലി ഗ- വാ: 1 പേ: 178). പ്രസിദ്ധ ശാസ്ത്രജ്ഞൻ ബൈറൂനിയും ഇതേ അഭിപ്രായം രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നു് ജോർജ്ജ് സൈദാൻ അവിടെ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ടു്. ഇതെല്ലാം ഉദ്ധരിച്ച ശേഷം ജോർജ്ജ് സൈദാൻ പറയുന്നു: “അറബികൾക്കു് ജ്യോതിശാസ്ത്രത്തിൽ അഗാധ അന്വേഷണമായിരുന്നുവെന്നു് ഇതിൽ നിന്നെല്ലാം നമുക്കു മനസ്സിലാക്കാം.” (താരിഖ് ആദാബിലി ഗ- വാ: 3; പേ: 15) നമ്മുടെ മലയാളം എൻസൈക്ലോപീഡിയ ‘വിശ്വ വിജ്ഞാന കോശ’ത്തിൽ അതാ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു: “നക്ഷത്രങ്ങളുടെ പഴയ പേരുകൾ അറബി

പേരുകളാണു്” (വാ: 7; പേ: 481) ഇതെല്ലാം നാമിവിടെ എടുത്തുകാട്ടിയതു് ആ യാഥാർത്ഥ്യം വ്യക്തമാക്കാൻ വേണ്ടിയാണു്.

ചന്ദ്രഗതിയെക്കുറിച്ചു് അറിവുള്ളവരായിരുന്നു അറബികളെന്നു് പറയുമ്പോൾ വായനക്കാർ ഒരു പക്ഷേ തെറ്റിദ്ധരിക്കാതെ വാസ്തവത്തിൽ അതിന്റെ പിന്നിൽ ചില കാരണങ്ങളുണ്ടു്. അറബികൾക്കു് ഗോളങ്ങളേയും നക്ഷത്രങ്ങളേയും കുറിച്ചു് പഠിക്കാതെ ജീവിക്കുക സാധ്യമായിരുന്നില്ല. അവർ മണ്ടു വിഭാഗക്കാരായിരുന്നു. 1-കച്ചവടക്കാർ. 2-വ്യവസായികൾ. കച്ചവടക്കാർക്കു് അവരുടെ ചർക്കകൾ ഒട്ടകപ്പുറത്തു് കയറ്റിക്കൊണ്ടു് മർക്കറ്റു് കിട്ടാൻ വേണ്ടി വളരെ ദൂരം യാത്ര ചെയ്യേണ്ടിവന്നു. ആ യാത്ര മിക്കപ്പോഴും കരയിൽ, ചിലപ്പോൾ കടലിലും. രണ്ടാണെങ്കിലും വഴി നിണ്ണയിക്കാൻ യാതൊരു മാർഗ്ഗവുമില്ല. അപ്പോൾ നക്ഷത്രങ്ങളെ നോക്കിയിട്ടാണു് അവർ വഴി നിർണ്ണയിച്ചിരുന്നതു്, കരയിലും കടലിലും. ഒരോ യാത്രാ മാർഗ്ഗത്തെക്കുറിച്ചു് മറ്റൊരാളോട് ചോദിച്ചാൽ, ഇന്നനക്ഷത്രം നോക്കി ഇന്നഭാഗത്തേക്കു് യാത്രചെയ്യുക. പിന്നീട് ഇന്നനക്ഷത്രം നോക്കി ഇന്നഭാഗത്തേക്കു് എന്നാണു് മറുപടി പറയുക. അപ്പോഴിങ്ങനെ ചെയ്യാൽ വഴിതെറ്റാതെ ലക്ഷ്യത്തിലെത്തുകയും ചെയ്യും. ഖുർആൻ എത്രയോ സ്ഥലങ്ങളിൽ ഇതു് ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയിട്ടുണ്ടു്. 27:63-ൽ അല്ലാഹു ചോദിക്കുന്നു: “അതുമല്ലെങ്കിൽ, കരയിലേയും കടലിലേയും ഇരട്ടകളിൽ നിങ്ങൾക്കു് വഴികാണിച്ചുതരുന്നിതാരാണു്?” 16:16-ൽ ഖുർആൻ പറയുന്നു; “നക്ഷത്രങ്ങളെക്കൊണ്ടാണു് അവർ വഴി മനസ്സിലാക്കുന്നതു്.” ഇപ്പോൾ കാര്യം മനസ്സിലായല്ലോ.

ലോക പ്രസിദ്ധ പണ്ഡിതൻ, പരിശുദ്ധഖുർആന്റെ ഇംഗ്ലീഷ് പരിഭാഷകൻ, ‘മക്കായിലേക്കുള്ള പാത’ മുതലായവയുടെ കർത്താവു് അല്ലാമാ മുഹമ്മദു് അസദ്, ഒരിക്കൽ മരുഭൂമിയിലൂടെ സഞ്ചരിച്ചപ്പോഴുണ്ടായ യോനകമായ അനുഭവം വിവരിച്ചിതു വായനക്കമ്പോൾ നാം ഞെട്ടിവിറച്ചുപോകും. അത്രയും അപകടകരമാണു് ആ മണലാരണ്യത്തിലെ യാത്ര. അതുകൊണ്ടു്, ചന്ദ്രനേയും നക്ഷത്രങ്ങളേയും മറ്റും പഠിക്കാതെ ജീവിക്കാൻ അവർക്കു് സാധ്യമായിരുന്നില്ല.

നാം, അഥവാ എന്റെ മുന്പിലിരിക്കുന്ന ഈ നാലെട്ടു പേർ, അറബികളാണ്. നമ്മിൽ മിക്കവർക്കും അക്ഷരജ്ഞാനമില്ല. കണക്കറിയില്ല. അതുകൊണ്ട് നവചന്ദ്രോദയത്തെ ആസ്പദമാക്കിക്കൊണ്ട് നോമ്പും പെരുന്നാളും ആചരിക്കുകയേ നമുക്ക് മാർഗ്ഗമുള്ളൂ. എന്നു നബി അമ്മളിയതിന് ഹദീസിൽ പണ്ഡിതന്മാർ ഉചിതമായ വ്യാഖ്യാനം നല്കി. പക്ഷെ അതുനമ്മുടെ മത പണ്ഡിതന്മാർ വായിച്ചു ഗ്രഹിച്ചില്ല. അതല്ലെങ്കിൽ മനപ്പൂർവ്വം മൂടിവെച്ചു. എന്നിട്ടു എന്റെ സമുദായം എന്തും എക്കാലത്തും നിരക്ഷരകക്ഷികളായിക്കൊണ്ടേ ജീവിക്കുകയുള്ളുവെന്ന് നബി വരും കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്ന് നമ്മുടെ മതപണ്ഡിതന്മാർ ജനങ്ങളെ ധരിപ്പിച്ചു. അതാട്ടൊപ്പം തന്നെ അറബികൾ വളരെ താഴ്ന്ന ജീവികളാണ്. അവരെ അങ്ങിനെ മാത്രമേ അവർ ജീവിക്കുകയുള്ളുവെന്നും ഇമ്മൂർ ജനങ്ങളെ ധരിപ്പിച്ചു. ഈ രണ്ടുധാരണകളും അപ്പടി തെറ്റാണെന്ന് മുസ്ലീം സമുദായത്തെ ബോധ്യപ്പെടുത്തുവാനാണ് അറബികളുടെ മഹത്തരങ്ങളായ പാരമ്പര്യങ്ങളും ലോകത്തു അവർക്കുണ്ടായിരുന്ന ഉന്നത പദവികളും നാം എടുത്തുകാട്ടിയതു്. ഇബ്നുഹജർ നബിയുടെ ഹദീസിന് മേൽപറഞ്ഞ വിധം വ്യാഖ്യാനം നല്കാൻ കാരണവും ഇതു തന്നെയാണ്. അതുകൊണ്ട് നവചന്ദ്രന്റെ കണ്ടാൽ മാത്രമേ നോമ്പും പെരുന്നാളും അനുഷ്ഠിക്കാൻ പാടുള്ളുവെന്നും, അങ്ങനെ നബി കല്പിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നോ മേലിൽ ആരും ധരിക്കരുതു്, പറയരുതു് പറയുന്നവരെ ചോദ്യം ചെയ്യണം.

മേൽപറഞ്ഞ ഹദീസിന് അതായതു് നാം 'ഉമ്മി'കളാണ്. നമുക്ക് എഴുത്തും വായനയും അറിവില്ല എന്ന ഹദീസിന് ഇബ്നുഹജർ കൊടുത്ത അർത്ഥം ഇതു തന്നെയാണെന്നു എന്തും സംശയിക്കുന്നവരുണ്ടാകും. ഇതിന്നു മുമ്പ് കേട്ടിട്ടില്ലാത്തതുകൊണ്ട് സംശയിക്കാനവകാശമുണ്ട്. എന്നാൽ ഇതാകുന്നു. മുസ്ലീം ലോകത്താകമാനം വിതരണം ചെയ്യപ്പെടുന്നതും മൗലാനാ അബുൽഹസൻ അലിനദ്വിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ തയാർ ചെയ്ത പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതുമായ 'അൻബഅസുൽഇസ്ലാമി' 1989 ഏപ്രിൽ മാസത്തിലെ ലക്കത്തിൽ ഈ ഹദീസിന് കൊടുത്ത അർത്ഥം ഇവിടെ ഉദ്ധരിക്കാം.

معنى هذا اننا نحكم بالرؤية البصرية سالمة تعلم الحساب فاذا تعلمنا الحساب حكمنا بوجوبه

ഈ ഹദീസിന് ഇബ്നുഹജർ കൊടുത്ത അർത്ഥം ഇതാണ്. "ഗോളശാസ്ത്രം പഠിക്കാത്ത കാലത്തോളം കണക്കുജ്ഞാനം (ചന്ദ്രോദയവിഷയത്തിൽ) നാം വിധികല്പിക്കണം. ഗോളശാസ്ത്രം നാം പഠിച്ചുകഴിഞ്ഞാലോ അതിന്റെ തല്പര്യമനുസരിച്ചാണ് നാം വിധികല്പിക്കുക." ഇപ്പോൾ ഹദീസിന് ഇബ്നുഹജർ കൊടുത്ത അർത്ഥം തന്നെയാണെന്ന് ബോധ്യമായല്ലോ.

ലോകത്താകമാനം നേമ്പും പെരുന്നാളും ഒരേ ദിനമായിരിക്കണം

ഈ ശബ്ദം കേൾക്കുമ്പോഴേക്കു ചിലർക്ക് എന്താക്കെയോ പരിഭ്രമം. അസംബന്ധമായതു സംഭവ്യമെന്നതു സ്വന്തം പിക്കാൻ പോകയാണെന്നു ചിലർ. നോമ്പും പെരുന്നാളും ലോകത്താകമാനം ഒരേ ദിനത്തിലാക്കണമെന്നു പറയുന്നതു് ശാസ്ത്രസിദ്ധാന്തം വിരുദ്ധമെന്നു മറ്റെ ചിലർ.

നോമ്പും പെരുന്നാളുമെല്ലാം ലോകത്തു രണ്ടർദ്ധഗോളങ്ങളിൽ രണ്ടു ദിവസമാക്കാനേ കഴിയുകയുള്ളുവെന്നു അവർ പണ്ടെന്നോ ധരിച്ചുവെച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ ധാരണയാണ് അവർക്കുള്ള ആധാരം. വാസ്തവത്തിൽ ചന്ദ്രമാസത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കിക്കൊണ്ടു നിർവ്വഹിക്കുന്ന ആരാധനകളിൽ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒന്നാണ് ഹജ്ജ്. ഏല്ലാവരും അതു സമ്മതിക്കുന്നു. അതെല്ലാവരും, രണ്ടർദ്ധഗോള നിവാസികളും ആചരിക്കുന്നതു് ഒരേദിനത്തിലും ഒരേ സമയത്തുമാണതാനും. നോമ്പും പെരുന്നാളും രണ്ടർദ്ധഗോളങ്ങളിൽ രണ്ടു വ്യത്യസ്ത ദിനങ്ങളിൽ ആചരിക്കാനേ ന്യായമുള്ളുവെങ്കിൽ ഹജ്ജും അങ്ങനെ രണ്ടു ദിവസങ്ങളിൽ ആചരിക്കാനല്ലെ ന്യായമുള്ളു്. വാസ്തവത്തിൽ നടക്കുന്നതിങ്ങനെയാണോ? രണ്ടർദ്ധഗോളങ്ങളിലുമുള്ളവർ ഒരേ ദിവസമാണ് ഹജ്ജ് നിർവ്വഹിക്കുന്നതു്. അവിടെ ഇവർക്കെന്തുണ്ട് പറയാൻ ന്യായം? ഒരേഹിജ്ജ ഒന്ന് ഇവിടെ പിറക്കുന്നതു ക

സമയത്താണെങ്കിൽ അമേരിക്കയിൽ പിറക്കുന്നത് എത്രയോ മണിക്കൂറുകൾ കഴിഞ്ഞിട്ടാണല്ലോ. എന്നിട്ടുകൂടി രണ്ടു കൂട്ടരും ഒരേസമയത്തു ഹജ്ജ് നിർവഹിക്കുന്നതെങ്ങിനെ?

ഭൂമി ഒരു ഗോളമാണ്. അത് 24 മണിക്കൂറും കറങ്ങിക്കൊണ്ടേയിരിക്കുന്നു. അതിന്റെ ഒരു വശത്തിന് സൂര്യപ്രകാശം ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ ആ ഭാഗത്തിന് അല്ലെങ്കിൽ ആ അവസ്ഥക്ക് പകൽ എന്നു പേർ പറയുന്നു. മറേ ഭാഗത്തിന് ആ സമയത്തു സൂര്യപ്രകാശം ലഭിക്കുന്നില്ല. അതു ഇരുട്ടിലായിരിക്കും. ആ ഭാഗത്തിന് രാവ് എന്നും പറയുന്നു. ഈ രാവ് പകലും, രണ്ടും ഒരേ നിശ്ചിത പരിധികൾക്കുള്ളിൽ എപ്പോഴും ഒതുങ്ങി നില്ക്കുന്നില്ല. രണ്ടിന്റെയും പരിധികൾ മാറിക്കൊണ്ടേയിരിക്കുന്നു. മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതനുസരിച്ച് നോമ്പിന്റെയും പെരുന്നാളിന്റെയും സമയവും മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഇതെല്ലാവർക്കുമറിയാം. നോക്കുക: കൃസ്ത്യാനികളുടെ കൃസ്തുമസ്സ് ലോകത്താകമാനം ആചരിക്കുന്നത് ഒരേ ദിവസമോ രണ്ടുദിവസങ്ങളിലോ? ഒരേ ദിവസം തന്നെ. ആർക്കും സംശയമില്ല. ഇതേ പ്രകാരം നമ്മുടെ രണ്ടു പെരുന്നാൾ ആചരിക്കപ്പെടുന്നതും ലോകത്താകമാനം ഒരേ ദിവസം തന്നെ. ചിന്തിച്ചുനോക്കുക: ഫെസഫിക്ക് സമുദ്രത്തിന്റെ ഭാഗത്തു സൂര്യനുദിച്ചുണ്ടാൽ മലേഷ്യ, സിങ്കപ്പൂർ മുതലായ രാജ്യക്കാർ പെരുന്നാൾ നമസ്കാരം, ബലിക്കമ്മങ്ങൾ എന്നിവയെല്ലാം ആരംഭിച്ചു കഴിഞ്ഞു. കുറച്ചു കഴിയുമ്പോൾ ഇന്ത്യയിൽ സൂര്യനുദിക്കുന്നു. അപ്പോൾ ഇവിടെയും ആ കമ്മങ്ങളെല്ലാം നടത്തുന്നു. ചില മണിക്കൂറുകൾ കഴിയുമ്പോൾ ഗൾഫുനാടുകളിൽ സൂര്യനുദിക്കുന്നു. അവിടെയും ഈ കമ്മങ്ങൾ നടത്തുന്നു അങ്ങനെ സൂര്യൻ നീങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതനുസരിച്ചു അതതുനാടുകാർ ഈ കമ്മങ്ങളെല്ലാം നിർവഹിക്കുന്നു. അങ്ങനെ ചില മണിക്കൂറുകൾ കഴിയുമ്പോൾ ഭൂഗോളത്തിന്റെ മറേ അർദ്ധഭാഗത്തു സൂര്യൻ തലകാട്ടുന്നു. അപ്പോളവിടെയും പെരുന്നാളനുഷ്ഠിക്കുന്നു. അങ്ങനെ സൂര്യൻ നീങ്ങി നീങ്ങി ഒരു ചുറ്റും എത്തുമ്പോഴേക്ക് ഭൂഗോള നിവാസികളാകമാനം പെരുന്നാളാഘോഷിക്കുന്നു. ഒരൊരു വിധത്തിൽ പറയുകയാണെങ്കിൽ, ഒരേ ദിവ

സത്തിൽ, 24മണിക്കൂറിനുള്ളിൽ എല്ലാവരും പെരുന്നാൾ ആഘോഷിക്കുന്നു. ഇതല്ലേ സംഭവിക്കുന്നത്? ഇതിലാക്കെങ്കിലും സംശയമുണ്ടോ? പിന്നീടുള്ളതു നോമ്പാണ്.

ഭൂമി രണ്ട് അർദ്ധഗോളമായിട്ടാണല്ലോ സങ്കല്പിക്കപ്പെടുന്നതു്. ഒന്ന്: ഏഷ്യ ഉൾപ്പെടെയുള്ള അർദ്ധഗോളം. രണ്ട്: അമേരിക്ക ഉൾപ്പെടെയുള്ള അർദ്ധഗോളവും. ഇപ്പോൾ സങ്കല്പിച്ചു നോക്കുക: ഒന്നാം അർദ്ധഗോള നിവാസികൾക്ക്, റമളാൻ ആരംഭിക്കുന്നതിനുള്ള നവ ചന്ദ്രൻ ദൃശ്യമായി എങ്കിൽ അവർ റമളാനിൽ, റമളാന്റെ ആചാരമുറകളിൽ പ്രവേശിച്ചു കഴിഞ്ഞു. തറാവീഹ് നമസ്കരിച്ചു. പുലച്ചുക (ഫജ്റ) മുസ് അത്താഴം കഴിച്ചു. പിന്നീട് ഫജ്റ മുതൽ നിരാഹാരാനുഷ്ഠാനത്തിൽ പ്രവേശിച്ചു കഴിഞ്ഞു. സൂര്യസ്തമനം വരെ ആ അവസ്ഥ തുടരും. അങ്ങനെ ഈ ഒന്നാം അർദ്ധഗോള നിവാസികൾ നോമ്പിൽ പ്രവേശിച്ചു ഒരു ദിവസം കഴിഞ്ഞിട്ടാണോ രണ്ടാം അർദ്ധഗോള നിവാസികൾ നോമ്പിൽ പ്രവേശിക്കുന്നത്? അല്ല, ഒരിക്കലുമല്ല. ഒന്നാം അർദ്ധഗോള നിവാസികൾ റമളാനിൽ പ്രവേശിച്ച പന്ത്രണ്ടു മണിക്കൂർ കഴിഞ്ഞശേഷം രണ്ടാം അർദ്ധഗോള നിവാസികളും റമളാനിൽ പ്രവേശിക്കുന്നു. അങ്ങനെ രണ്ടു കൂട്ടരും നോമ്പിൽ പ്രവേശിക്കുന്നത് ഒരേദിവസം തന്നെ. 24 മണിക്കൂറിനുള്ളിൽ, റമളാൻ ഒന്നിനു നവചന്ദ്രൻ ഉദിച്ചു കഴിഞ്ഞാൽ റമളാൻ ഒന്നാം തിയ്യതി ആരംഭിച്ചു കഴിഞ്ഞു. ഈ ഒന്നാം തിയ്യതി തന്നെയല്ല രണ്ടാം അർദ്ധഗോള നിവാസികളും നോമ്പിൽ പ്രവേശിക്കുന്നത്? രണ്ടു കൂട്ടരും നോമ്പിൽ പ്രവേശിക്കുന്ന മണിക്കൂറുകൾ ഒന്നല്ല, വ്യത്യസ്തങ്ങളാണെന്നു മാത്രമല്ലയുള്ളൂ? ഭൂമി ഒരു ഗോളമായതിന്റെ ഫലം മാത്രമാണതു്. അല്ലാതെ മറ്റൊന്നുമല്ല.

പിന്നീടുള്ളതു്, രണ്ടാം അർദ്ധഗോള നിവാസികൾക്ക് നോമ്പ് അവസാനിപ്പിക്കാൻ കുറച്ചു മണിക്കൂറുകൾ വൈകും. അതായതു് ഒന്നാം അർദ്ധ ഗോളത്തിൽ നവചന്ദ്രൻ ഉദിച്ചപ്പോൾ റമളാൻ ഒന്നാം തിയ്യതി ആരംഭിച്ചുകഴിഞ്ഞല്ലോ. ഇനി ആ ഒന്നാം തിയ്യതി അവസാനിക്കാൻ 24 മണിക്കൂർ കഴിയണം. അഥവാ അടുത്ത പകൽ അവസാനിക്കണം. കൂടുതൽ വ്യക്തമായിപ്പറയുകയാണെങ്കിൽ അടുത്ത പകലിലെ സൂര്യൻ അസ്തമിക്കണം. ഇ

നിന്നുണ്ടെന്നുവെച്ചു. ഭൂമിയിൽ രണ്ടാം അർദ്ധഗോളത്തിലാണ് നവംബർ ദൃശ്യമായതെങ്കിൽ അത്രയും 24 മണിക്കൂർ കാലയളവ് റമളാൻ 1-ാം തീയതിയാണ്. വാസ്തവത്തിൽ 24 മണിക്കൂർ എന്നല്ല പറയേണ്ടത്. നവംബർ രാവിലെ ആദ്യ ഘട്ടത്തിലാണ് കോലം. ആ രാവ് കഴിഞ്ഞ് പിറ്റേ ദിവസം സൂര്യനടിച്ചു അസ്തമിക്കുംവരെയുള്ള കാലയളവ് റമളാൻ ഒന്നാം തീയതിയാണ്. ആ കാലയളവിനുള്ളിൽ 6 നിവാസികളായ മുസ്ലിംകൾ മുഴുവനും നോമ്പിൽ പ്രവേശിക്കുന്നു. പക്ഷെ എത്ര അർദ്ധഗോളത്തിലാണോ ചന്ദ്രൻ ദൃശ്യമായത് അതിന്റെ മറുവശത്തുള്ള അർദ്ധഗോള നിവാസികൾക്ക് നോമ്പു വസാനിപ്പിക്കാൻ ഈ 24 മണിക്കൂറിനുള്ളിൽ കഴിയുകയില്ല. കൂറിച്ചു മണിക്കൂറുകൾ പിന്നേയും കഴിയേണ്ടിവരും. അതായത് മറ്റു പക്ഷക്കാരെ വീക്ഷണത്തിൽ. അത്രയേയുള്ളൂ. പുറത്തുനിന്നു ഇതൊരാൾക്കു കാര്യമാണ്. അമേരിക്കൻ അർദ്ധഗോള നിവാസികൾക്ക് 24 മണിക്കൂറിൽ റമളാൻ അവസാനിപ്പിക്കാൻ കഴിയുകയില്ല. നമ്മുടെ അഥവാ ഒന്നാം അർദ്ധഗോള നിവാസികളുടെ വീക്ഷണത്തിൽ അത്രയേയുള്ളൂ. എന്നാൽ അക്കാരണം കൊണ്ട് രണ്ടാം അർദ്ധ ഗോള നിവാസികൾ നോമ്പ് നോക്കുന്നതു ഒന്നാം അർദ്ധഗോള നിവാസികൾ നോമ്പ് നോക്കുന്നതിന്റെ പിറ്റേന്നാണെന്ന് പറയാൻ പാടുണ്ടോ? ഇല്ല. ഒന്നാം തീയതി തന്നെയാണ് അവരും നോമ്പിൽ പ്രവേശിച്ചത്. അതായത് ഇവർ രണ്ടു കൂട്ടരും നോമ്പ് ആരംഭിച്ചത് 1-ാം തീയതി തന്നെയാണ്. പിന്നീടുള്ളത് ചില നീക്ക പോക്കുകളാണ്.

രണ്ടാമതാണു നിവാസികളുടെയും നോമ്പ് ആരംഭിക്കുകയും അവസാനിക്കുകയും ചെയ്യുന്നത് വ്യത്യസ്ത സമയങ്ങളിലാണ്. ആ നിലപാട് നോക്കുമ്പോൾ ഹജ്ജ് കമ്മിഷൻ നിവ്വഹിക്കുന്നതും വ്യത്യസ്ത സമയങ്ങളിലായിരിക്കണം. കാരണം ഇവിടെ ദുബൈ 9 ആരംഭിച്ചതും അവിടെ ആരംഭിച്ചതും 12 മണിക്കൂർ വ്യത്യാസത്തിലാണെങ്കിൽ നമ്മുടെ അറബ് പക്ഷം അറബ് രണ്ടു വ്യത്യസ്ത മണിക്കൂറുകളിലായിരിക്കണമല്ലോ. എന്നാൽ അടക്കുന്നതങ്ങിനെയാണോ? അല്ല. 1-ാം അർദ്ധഗോള നിവാസികളുടെ വീക്ഷണമനുസരിച്ചുള്ള ദുബൈ 9 ബെതാ പക്ഷം അമേരിക്കക്കാരനും ഏഷ്യക്കാരനുമെല്ലാം

അറബ് ദിനം ആചരിക്കുന്നത്. അല്ലെന്ന് പറയാൻ ആക്കുകിലും ഒരുക്കമുണ്ടോ? ഇല്ല അപ്പോൾ അവിടെ ഇസ്ലാം മതം ചെയ്തതെന്താണ്? ഒരു നീക്കപോക്കുവരുത്തി. ആഗോള മുസ്ലിംകളെ ഒന്നായി ഒരേയിടത്തു ഒരേ സമയത്തു സമ്മേളിപ്പിക്കാനാണ് മതം പ്ലാനിട്ടത്. ആ പ്ലാൻ നടക്കാൻ വേണ്ടി ചില നീക്കപോക്കുകൾ വരുത്തി. അതായത് രണ്ടാമതാണു മറ്റു മുഖ്യമന്ത്രി മക്കയിൽ അഥവാ അറബായിലും മിനായിലും ഒരേ സമയത്തു സമ്മേളിക്കണമെന്ന് കല്പിച്ചു. മനുഷ്യരുടെ സൗകര്യത്തിനു വേണ്ടി ഇങ്ങനെ നീക്ക പോക്കുകൾ വരുത്തുന്ന പതിവ് ഇസ്ലാം മതത്തിലും ലോകത്തിലെ രാജ്യ ഭരണ നിയമങ്ങളിലും ധാരാളം കാണാം.

യാത്രക്കാർക്ക് സൗകര്യത്തിനു വേണ്ടി ഒരു നമസ്താരം മറ്റൊരു നമസ്താരത്തിന്റെ സമയത്തേക്ക് മാറ്റിവെക്കാൻ അനുവദിച്ചു. അതാണ് ജംഅ്. അതോടൊപ്പം തന്നെ നാലു ക്ഷണങ്ങളുള്ള നമസ്താരം രണ്ടു ക്ഷണങ്ങളായി നമസ്തരിക്കാനും അനുവദിച്ചു. മാത്രമല്ല, യാത്രക്കാരന് നമസ്തരിക്കാൻ വളർച്ച ചെയ്യേണ്ടതില്ല, തയ്യാറായാൽ മതി. ഖിബ്ല പാലിക്കേണ്ടതില്ല; എങ്ങോട്ട് തിരിഞ്ഞും നമസ്തരിക്കാം. സൂര്യം, റമളം ചെയ്യാൻ സൗകര്യമില്ലെങ്കിൽ ആഗ്യം കാണിച്ചാൽ മതി. ഇതെല്ലാം അതിനുദാഹരണങ്ങളാണ്. പോർക്കിലിതാ മറ്റൊരു ദാഹരണം: വെള്ളിയാഴ്ച ദിവസം പെരുന്നാൾ വന്നാൽ പെരുന്നാൾ നമസ്താരം മതി, ജൂമഅ ആവശ്യമില്ലെന്ന് നബി അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നു. അതിനുപുറമെ അറബ്ബിലാണ് ഇബ്ന തൈമിയ്യ മുതൽ പലരും ഫത്തവകളിറക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. ഇബ്ന തൈമിയ്യയുടെ ഫത്തവയിലെ വാചകം ഇതാണ്.

من بعد العيد سقطت عنه الصلاة

“വല്ലവനും പെരുന്നാൾ നമസ്താരത്തിനു ഹാജരായാൽ പിന്നീട് വന്നു ജൂമഅ നമസ്താരത്തിന്റെ ബാധ്യതയില്ല”. (ഫത്താവ അബ്ന തൈമിയ്യ വാല്യം 1 പേജ് 150).

ലോകത്താകമാനം പെരുന്നാളും നോമ്പും ഒരേ ദിവസം ആചരിക്കുവാൻ കല്പിക്കുകയല്ലാതെ, ഒരിക്കലും ഇസ്ലാം മതം തട

സ്വപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലെന്ന് ഇപ്പോൾ വ്യക്തമായല്ലോ. നീക്കപ്പോക്കിന്ന് ഇതാ മറ്റെന്തെങ്കിലും:

റമസാൻ ഒന്നിനു സൂര്യൻ അസ്തമിക്കുന്നതും നവ ചന്ദ്രൻ ഉദിച്ചുകാണുന്നതും ഒരേ നിമിഷത്തിലാണോ? അല്ല. രണ്ടിനുമിടയിൽ ഒരു ഇടവേളയുണ്ട്. സൂര്യൻ അസ്തമിച്ചു കറേമിനുട്ടുകഴിഞ്ഞ ശേഷമാണ് ചന്ദ്രൻ ഉദിച്ചുകാണുന്നത്. ഇപ്പോൾ നോക്കുക സൂര്യാസ്തമനത്തിനും ചന്ദ്രോദയത്തിനുമിടയിലുള്ള ആ ഇടവേള ഏതു മാസത്തിൽപ്പെട്ടതാണ്? ഉദാഹരണമായിപ്പറയുകയാണെങ്കിൽ ആ ഇടവേള ശഅബാനോ റമളാനോ? ശഅബാനല്ല. കാരണം, സൂര്യൻ അസ്തമിച്ചപ്പോൾ ശഅബാൻ അവസാനിച്ചു കഴിഞ്ഞു. റമളാൻ പിറക്കണമെങ്കിലോ നവ ചന്ദ്രൻ ഉദിക്കുകയും ചെയ്യും, അപ്പോൾ അവിടെ ഇസ്ലാം മതം ചിലനീക്കപ്പോക്കുകൾ വരുത്തി. ഇനിയും കാണുക:

ഹിജ്റ വർഷം ആരംഭിക്കുന്നതെന്നാണ്? മുഹർറം ഒന്നു മുതൽ. വാസ്തവത്തിൽ നബി ഹിജ്റ പോയത് മുഹർറം ഒന്നിനാണോ? അല്ല. റബീഉൽ അവ്വൽ മാസത്തിലാണ്. ആ സ്ഥിതിക്ക് റബീഉൽ അവ്വൽ മൂന്നു മുതൽക്കാണ് ഹിജ്റ വർഷത്തിന്റെ ആരംഭം കണക്കാക്കേണ്ടത്. എന്നാൽ ഹിജ്റ കണക്കാക്കുന്നത് അങ്ങിനെയാണോ! അല്ല. മുഹർറം ഒന്നു മുതൽക്കാണ്, ഹിജ്റ വർഷം ആരംഭിക്കുന്നത്. കാരണമെന്താണ്? അറബികൾ പൂർവ്വതന കാലം മുതൽക്കുതന്നെ വർഷാരംഭം കണക്കാക്കിയിരുന്നത് മുഹർറം ഒന്നു മുതൽക്കാണ്. അപ്പോൾ അതനുസരിച്ച് ഹിജ്റ വർഷാരംഭത്തിലും നീക്കപ്പോക്കുകൾ നടത്തി. അങ്ങനെ പല നീക്കപ്പോക്കുകളും ഇസ്ലാമിൽ കാണാം. അതിൽ പതുക്കെയൊന്നുമില്ല.

ശാസത്ര ദൃഷ്ടിയിൽ ചന്ദ്രോദയം

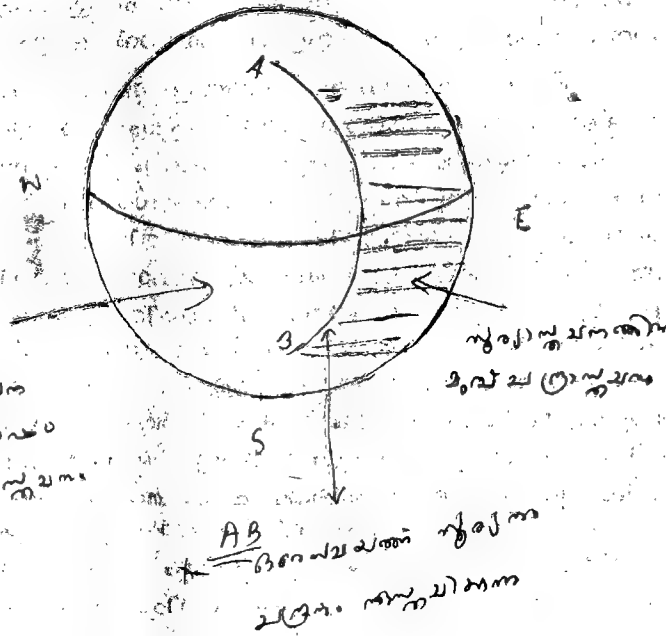
ഖുർആൻ, ഹദീസ്, പ്രമുഖ മതപണ്ഡിതന്മാരുടെ വിക്ഷണങ്ങൾ ഇവ ഉദ്ധരിച്ചുകൊണ്ട് യാഥാർത്ഥ്യം ബോധ്യപ്പെടുത്താനേ ഞാൻ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളൂ. ശാസ്ത്രത്തിന്റെ വിധികളിലേക്ക് പ്രവേശിക്കാനോ ചർച്ചചെയ്യാനോ ഒരങ്ങിയിട്ടില്ല.

അതിനുള്ള കഴിവു എന്നിരിക്കില്ല. എന്നിരുന്നാലും ശാസ്ത്രത്തിന്റെ ചില അടിസ്ഥാന സിദ്ധാന്തങ്ങൾ എടുത്തുകൊടുക്കുന്നതു നല്ലതാണല്ലോ. കൂടുതൽ വെളിച്ചം കിട്ടാൻ അതുപകരിക്കും.

എന്റെ അറിവിൽ ചെട്ടിടത്തോളം ജ്യോതി ശാസ്ത്രത്തിൽ വിദഗ്ദ്ധനായിരുന്നു പരേതനായ പ്രൊഫസർ എൻ. വി. ബീരാൻ സാഹിബ്. അദ്ദേഹം നോമ്പും പെരുന്നാളുമെല്ലാം അനുഷ്ഠിച്ചിരുന്നത് ശാസ്ത്ര സിദ്ധാന്തമനുസരിച്ചായിരുന്നു. പക്ഷെ അദ്ദേഹം അതു വിളംബരം ചെയ്തിരുന്നില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിശ്വസ്തനായ ആ സ്ഥാനം വഹിക്കുന്നത് P.S.M.O. കോളേജ് പ്രിൻസിപ്പൽ ആയിരുന്ന അഹമ്മദ് കട്ടി സാഹിബാണ്. അദ്ദേഹവും ബീരാൻ സാഹിബിന്റെ മാർഗ്ഗം തന്നെയാണ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. തന്റെ ബിജ്ജാൻ മനുസരിച്ച് അദ്ദേഹം പ്രവർത്തിക്കും. ആരുമായും വിവാദത്തിനിറങ്ങാൻ അദ്ദേഹം ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. ഞാനദ്ദേഹത്തെ സന്ദർശിച്ചപ്പോൾ ശാസ്ത്രത്തിന്റെ ചില അടിസ്ഥാന സിദ്ധാന്തങ്ങൾ അദ്ദേഹം എടുത്തുകൊടുത്തു. അതായത് ചന്ദ്രനെ ദർശിക്കുവാൻ സാധ്യതയുള്ള മേഖലകളും സാധ്യതയില്ലാത്ത മേഖലകളും ചൂണ്ടിക്കാട്ടി. ചില കുറുപ്പുകളും എഴുതിത്തന്നു. ആ രേഖയും കുറുപ്പുകളുമാണ് ഇവിടെ കാണിക്കുന്നത്.

ഈ രേഖയിൽ ചെറിയ ചെറിയ വരകളിട്ട ഒരു മേഖല കാണാം, കിഴക്കുഭാഗത്ത്. ആ മേഖലയിൽ സൂര്യനസ്തമിക്കുന്നതിനു മുമ്പു തന്നെ ചന്ദ്രനസ്തമിക്കുന്നു. A B എന്നീ രണ്ടക്ഷരങ്ങളോട് തൊട്ട് കിടക്കുന്ന രേഖയുടെ കിഴക്കുഭാഗത്തു ചന്ദ്രനെ കാണാൻ സാധ്യതയില്ല. ആ രേഖയുടെ പടിഞ്ഞാറുഭാഗത്ത് മാത്രമേ നവ ചന്ദ്രനെ കാണാൻ സാധ്യതയുള്ളൂ. അതുസംബന്ധിച്ച് അദ്ദേഹം എഴുതിത്തന്ന കുറുപ്പുകൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

A B എന്ന രേഖയുടെ പടിഞ്ഞാറ് ഭാഗത്ത് സൂര്യനസ്തമയ ശേഷം ചന്ദ്രൻ അസ്തമിക്കുന്നു. അതായത് ഹിലാൽ ദൃശ്യമാകുന്നു. ആ രേഖയുടെ കിഴക്കുള്ള എല്ലാ പ്രദേശങ്ങളിലും സൂര്യനസ്തമയത്തിനുമുമ്പ് ചന്ദ്രനസ്തമയം ഉണ്ടാകുന്നു. അതുകൊണ്ട് ആ മേഖലയിൽ ഹിലാൽ ദൃശ്യമാകയില്ല. ഇപ്പറഞ്ഞ രേഖ ഒരു സ്ഥിരമായ രേഖയല്ല. ഓരോ വഷവും ഓരോ മാസവും അതിന്റെ സ്ഥാനം മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കും.



സൂര്യപ്രകാശം
നിന്നുണ്ടായ
ചൂടും പ്രകാശം

AB സൂര്യപ്രകാശം
AB സൂര്യപ്രകാശം

AB ന്നു നേർമുഖം നോക്കിയാൽ AB ന്നു
മുഖം

ഇതാണ് ഭൂമിയിലെ എഴുതിത്തന്ന കുറിപ്പുകൾ. അഹമ്മദ്കുട്ടി സാഹിബ് ഈ വിഷയം സംബന്ധിച്ച് ചില ലേഖനങ്ങളും ചെറു പുസ്തകങ്ങളുമെല്ലാം പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ചന്ദ്രമാസം നിർണ്ണയിക്കുവാൻ മലബാറിലെ മത പണ്ഡിതന്മാർ നടത്തിയ ശ്രമങ്ങൾ

ഈ പുസ്തകത്തിന്റെ അവസാന പേജുകൾ എഴുതിക്കൊണ്ടിരുന്നപ്പോൾ എനിക്ക് ഒരു ചെറു പുസ്തകം കിട്ടി. കണ്ണൂർ ജില്ല പഴയങ്ങാടിയിലെ പ്രസിദ്ധ മത പണ്ഡിതനും ചിന്തകനും

മായിരുന്ന കഞ്ഞഹമ്മദ് ഹാജി രചിച്ചതാണത്. ശാസ്ത്രം കൊണ്ട് മാത്രം നിർണ്ണയം ചെയ്യാമെന്ന് ആ പുസ്തകത്തിൽ അദ്ദേഹം സ്ഥാപിക്കാൻ ശ്രമിച്ചിരിക്കുന്നു. 1939-ലാണ് ആ പുസ്തകം പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. അവിടുത്തെ ഒരു പള്ളി ജമാഅത്ത് കമ്മറ്റിയാണ് പ്രസാധകന്മാർ. പുസ്തകത്തിന്റെ പേര് 'ഹിലാൽ' എന്നാണ്. പേരിന്റെ താഴെ പുസ്തകം പരിചയപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതിങ്ങനെയാണ്: "നക്ഷത്രക്കണക്ക് കൊണ്ട് നോമ്പ് പിടിക്കാമെന്നു തെളിയിക്കുന്ന വിജ്ഞാനപ്രദമായ ഒരു സംവാദം".

1965 ൽ ഞങ്ങളോട് പുസ്തകം എഴുതി പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു. അതിൽ ഈ വിഷയം കറേ വിസ്മയപ്പെടുത്തുകയും ശാസ്ത്ര സിദ്ധാന്തം സ്വീകരിക്കുന്നതു് മതം അനുകൂലിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു സ്ഥാപിക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. അതായതു് 'ഇസ്ലാം ഒരു സമഗ്ര പഠനം' പല തരത്തിലുണ്ടാണെന്നു നീക്കാൻ ആ പുസ്തകം ഉപകരിച്ചുവെന്നു ഞങ്ങൾക്കറിയാം.

ശാസ്ത്ര സിദ്ധാന്തങ്ങളെ അടിസ്ഥാനമാക്കിക്കൊണ്ട് നോമ്പും പെരുന്നാളും അനുഷ്ഠിക്കാൻ പാടില്ലെന്നാണ് ഒരു പക്ഷം മുസ്ലീം മത പണ്ഡിതന്മാരുടെ വാദം. എന്നാൽ അവർ തന്നെ അറിയാതെ അതംഗീകരിച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

കോഴിക്കോട് വലിയ ഖാസി

തിരൂരങ്ങാടി P. S. M. O. കോളേജ് പ്രിൻസിപ്പാൾ K. അഹമ്മദ്കുട്ടി സാഹിബിന്റെ മാസപ്പിറവി സംബന്ധിച്ച ഒരു പുസ്തകം രവ്യു ചെയ്തപ്പോൾ വലിയ ഖാസി ശിഹാബുദ്ധീൻ ഇമ്പിച്ചി കോയത്തങ്ങൾ 'ചന്ദ്രിക'യിലെഴുതി:

"മാസപ്പിറവിയെന്ന പേരിൽ പ്രൊഫസർ K. അഹമ്മദ്കുട്ടി, പ്രിൻസിപ്പാൾ P. S. M. O. കോളേജ്, തിരൂരങ്ങാടി എഴുതിയ ചെറിയ പുസ്തകം വായിക്കാനിടയായി. മാസപ്പിറവിയുടെ സമയവും അതു് അസംതമിക്കുന്ന സമയവും സൂര്യപ്രകാശം വിവരിച്ചതു് നന്നായിട്ടുണ്ട്. ഗണിച്ചു, സൂര്യപ്രകാശം ഉദയാസ്തമയങ്ങൾ പ്രവചിക്കുന്ന സമ്പ്രദായം പുത്തറിയല്ല. ലോകാരംഭം മുതൽ തന്നെ അതു് കാണാൻ കഴിയും

ന്നതാണ് എന്ന് പരഞ്ഞാൽ തെറ്റാവുന്നതല്ല. ഇമാംഖസ്ഖീനി, അന്ത്യനരം വരെയുള്ള അറബി മാസപ്പിറവി, കണ്ടുപിടിക്കാനുള്ള സൂത്രം എടുത്തു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്."

'അൽമനാർ' ഭാരവാഹികളും സമ്മതിക്കുന്നു

1989- ആഗസ്റ്റ് മാസത്തിലെ അൽമനാർ, പേജ് 29-ൽ അവരേഴുന്നൂറു:

"കണക്കിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രം ഉന്നി നിന്നു" മാസപിറവി പ്രഖ്യാപിക്കാൻ ഒരു ഖഗോളശാസ്ത്ര പണ്ഡിതന്റെ സഹകരണം ഉണ്ടായാൽ മതി, നൂററാണ്ടുകളിലെ മാസപ്പിറവിക്കു ഒരു മണിക്കൂർ കൊണ്ട് പ്രഖ്യാപിക്കാൻ കഴിയും." ശാസ്ത്രത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ചന്ദ്രമാസം നിണ്ണയം കണത്തിനോടു ഇവരെല്ലാവരും യോജിക്കുന്നുവെന്നതിന്റെ അനിഷേധ്യ രേഖകളാണ് ഒല്ലം ഇതെല്ലാം.

നോമ്പ്-പെരുന്നാൾ ആഘോഷങ്ങൾ ഏകീകരിക്കുവാനും ഭിന്നിപ്പുകൾ അവസാനിപ്പിക്കാനും വേണ്ടി ലോകമുസ്ലീം നേതാക്കൾ നടത്തിയ ശ്രമങ്ങൾ

അജ്ഞാനാധികാരത്തിൽ ആണ്ടു കിടന്നിരുന്ന മുസ്ലിം സമുദായത്തെ ഉയിർത്തു നേരിടാൻ ഒന്നാമതായി ലോകത്ത് എഴുന്നേറ്റു നിന്നത്. അല്ലാമാ ജമാലുദ്ദീൻ അഫ്ഗാനിയാണ്. ലോകത്താകമാനം സഞ്ചരിച്ച് അദ്ദേഹം അതിനു കൊണ്ടുപിടിച്ച പല ശ്രമങ്ങളും നടത്തി. ഇന്നീക്കണണ ഉണർവ്കൾക്ക് മൂലകാരണം അതാണ്. അഫ്ഗാനിയുടെ ഏറ്റവുമടുത്ത ശിഷ്യനായിരുന്നു ഈജിപ്തിലെ മുഹ്തി മുഹമ്മദ് അബൂ. ആ പരിശ്രമങ്ങൾ ഫലപ്രദമാക്കാൻ വേണ്ടി അദ്ദേഹം തയ്യാർ ചെയ്തതാണ് 'അൽമനാർ തഹ്സീർ'. ആ തഹ്സീറിൽ, ഏതാണ്ട് ഒരു നൂററാണ്ടുമുൻപുതന്നെ നോമ്പും പെരുന്നാളും ഗോളശാസ്ത്രസിദ്ധാന്തങ്ങൾക്കനുസരിച്ചു നടത്തേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകത ഉന്നിപ്പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട് (ഈ പുസ്തകം പേജ് 54 നോക്കുക.) പക്ഷെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാലശേഷം അത് പ്രവർത്തിയിൽ വരുത്താനുള്ള ശ്രമം നടന്നില്ല. സൗദി രാജകുടുംബത്തിലെ ഫൈസൽ രാജാ

വ് അതിബുദ്ധിമാനായിരുന്നു. മുസ്ലിം സമുദായത്തെ ഉദ്ധരിക്കാനും അവർക്കിടയിലുള്ള ഭിന്നിപ്പുകൾ അവസാനിപ്പിക്കാനും എതിർ ശക്തികളിൽ നിന്ന് അവരെ മോചിപ്പിക്കാനും വേണ്ട പല പദ്ധതികളും പരിപാടികളും അദ്ദേഹം ആസൂത്രണം ചെയ്തു. അക്കൂട്ടത്തിൽ ഒന്നാണ് 'റാബിത്തായുടെ (മുസ്ലിം വേൾഡ് ലീഗ്) രൂപവൽക്കരണം. റോപ്പെട്ടും ഭിന്നിച്ചും കിടന്നിരുന്ന സമുദായ വിഭാഗങ്ങളെ ഉദ്ധരിക്കാൻ പല പദ്ധതികളും പരിപാടികളും റാബിത്ത ആവിഷ്കരിച്ചു. അതിലൊന്ന് നോമ്പും-പെരുന്നാൾ ഏകീകരിക്കുവാനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങളും നടപടികളുമാണ്. ആദ്യമായി 1978 ൽ ഇസ്മായീലിൻ വെച്ച് 'ഇസ്ലാമിക് കലണ്ടർ കോൺഫറൻസ്' സംഘടിപ്പിച്ചു. അതിൽ ഒരു പ്രമേയം പാസാക്കി. നവ ചന്ദ്രൻ ഉദിച്ചുകാണുന്നതിന് ഒരു പ്രത്യേക ദേശനിണ്ണയമില്ല, ഭൂമുഖത്ത് ഏതെങ്കിലും ഒരീടത്ത് നവ ചന്ദ്രോദയം സംഭവ്യമാണെന്ന് ബോധ്യമായാൽ ചന്ദ്രമാസം അതു മുതൽ ആരംഭിച്ചുകഴിഞ്ഞു, അതിനപ്പുറമൊന്നും ചിന്തിക്കേണ്ടതില്ല എന്നായിരുന്നു പ്രമേയം. ആ പ്രമേയം 1985 വരെ നടപ്പിൽ വരുത്തിയില്ല. പിന്നീട് ഈ വിഷയത്തെക്കുറിച്ച് ചിന്തിച്ച കൂടുതൽ തീരുമാനമെടുക്കാൻ രൂപവൽക്കൃതമായ 'ഇസ്ലാമിക് ഫിഖ്ഹ് കൗൺസിൽ' ചെപ്പു ചെയ്തു പടിപടിയായി മുന്പോട്ടു നീങ്ങിക്കൊണ്ടിരുന്നു. ആദ്യമായി സൗദി എയർലൈൻസിന്റെ വക ഒരു കലണ്ടർ അച്ചടിച്ചു വിതരണം ചെയ്തു. ഗോളശാസ്ത്ര സിദ്ധാന്തങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ചന്ദ്രമാസവും, ചന്ദ്രോദയവും ചൂണ്ടിക്കാട്ടിക്കൊണ്ട്. പക്ഷെ റാബിത്ത ഉദ്ദേശിച്ച വിധത്തിലുള്ള കലണ്ടർ ഇന്നും പുറത്തിറക്കിയിട്ടില്ല. അതിനുള്ള ശ്രമങ്ങളും ചെപ്പുകളും നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുക തന്നെയാണ്. അതിനിടക്ക് മുസ്ലിം ലോകത്തെ ഈ സംരംഭം ബോധ്യപ്പെടുത്താൻ വേണ്ടി പ്രചരണങ്ങളും പ്രവർത്തനങ്ങളും നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ട്. ലോകമുസ്ലീം പണ്ഡിതന്മാർ പഴയ ചിന്താഗതിക്കാരായതുകൊണ്ട് അവരുടെ ശ്രദ്ധക്ഷണിക്കുവാനാണ് ഈ പ്രചരണങ്ങൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്. ഇക്കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള റിപ്പോർട്ടുകൾ ലോകത്തിലെ പത്രങ്ങളിൽ വന്നുകൊണ്ടിരുന്നു. 1989 ഡിസംബർ ഏഴിലെ 'ചന്ദ്രിക'യിൽ വന്ന റിപ്പോർട്ടിന്:

“ജിദ്ദ: നമസ്കാര സമയങ്ങളും അറബിമാസാരംഭവും കാണിക്കുന്ന ആനുകാലിക കലണ്ടർ തയ്യാറാക്കുന്നതിന് റാബിത്തായുടെ കീഴിലുള്ള ‘ഫിഖ് ഫ’ കൗൺസിൽ’ തീരുമാനിച്ചു.

മുഴുവൻ ഇസ്ലാമിക- അറബി രാഷ്ട്രങ്ങൾക്കും പ്രയോജനപ്പെട്ടു വിധമാണിത് തയ്യാറാക്കുക. നോമ്പ്, പെരുന്നാൾ തുടങ്ങിയവ ഗോള ശാസ്ത്രത്തെ ആധാരമാക്കിയുള്ളതായിരിക്കും, ഈ കലണ്ടർ എന്ന് ഫിഖ് സമിതി ഡയറക്ടർ ഡോ: തലാൽ ഷഹ്മെഖി വ്യക്തമാക്കി.

നമസ്കാര സമയവും ഖബ്രാലയും ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടുള്ള ഒരു പട്ടികയും തയ്യാറാക്കുന്നുണ്ട്. ആഫ്രിക്കൻ രാഷ്ട്രങ്ങൾ, അർജന്റീന, യുഗോസ്ലാവിയ, ജർമ്മനി എന്നീ രാജ്യങ്ങൾക്ക് ഇത്തരത്തിലുള്ള പട്ടിക ഫിഖ് സമിതി ക്രോഡീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഗ്രീനിച്ച് സമയത്തിനുപകരം മക്കയെ കേന്ദ്രീകരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള കലണ്ടറിനാണ് ഇപ്പോൾ രൂപം നൽകാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. 25.10.85ലെ ‘ശബാബിൽ’ വന്ന റിപ്പോർട്ടിന്:

“മക്ക: ഫിജ്റ കലണ്ടർ ഏകീകരിക്കുന്ന കാര്യം ചർച്ച ചെയ്യാൻ ഇവിടെ O.I.C. (ഓർഗനൈസേഷൻ ഫോർ ഇസ്ലാമിക് കോൺഫറൻസ്) യുടെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം സൗദി ഹജ്ജ്-വഖഫ് മന്ത്രാലയം യോഗം സംഘടിപ്പിച്ചു. ചന്ദ്രമാസത്തിന്റെ തുടക്കം ഉറപ്പാക്കുവാൻ ഒരോ സ്ഥലങ്ങളിൽ പ്രത്യേകം ചന്ദ്രപ്പിറവിക്കാണേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്നും ഭൂമിയുടെ ഏതുഭാഗത്തു കണ്ടാലും അതു എല്ലാ രാജ്യങ്ങൾക്കും ബാധകമാക്കാമെന്നുമാണ് യോഗത്തിലെ ശ്രദ്ധേയമായ തീരുമാനം. പുതിയ കലണ്ടർ എല്ലാ മുസ്ലീം രാഷ്ട്രങ്ങളിലേക്കും ന്യൂനപക്ഷ രാഷ്ട്രങ്ങളിലേക്കും താമസിയാതെ അയച്ചു കൊടുക്കുമെന്നും സംഘാടകർ പറഞ്ഞു.

1978-ൽ തുർക്കിയിലെ ഇസ്കൂന്മുളിൽ വെച്ചായിരുന്നു ഈ വിഷയകരമായ ആദ്യത്തെ യോഗം ചേർന്നത്. നോമ്പ്, ഈദുൽ ഫിത്ർ, അറഫാനോമ്പ്, ബലീപെരുന്നാൾ, മുഹറമാസത്തിലെ നോമ്പ് എന്നിവയിൽ ഈകലണ്ടറനുസരിച്ച് മാസ നിണ്ണയം ചെയ്യാൻ ഏകീകരണമുണ്ടാകും. ശൈഖ് ഇബ്നുബാസായിരുന്നു അദ്ധ്യക്ഷൻ”

അതിനിടക്ക് മലേഷ്യൻ യൂനിവേഴ്സിറ്റിയിലെ ഫ്രൊഫസർ മുഹമ്മദ് ഇൽയാസ് പത്തുകൊല്ലത്തെ അഗ്രാന്ത പരിശ്രമങ്ങളുടെ ഫലമായി ലോകത്തിലെ എല്ലാ നാടുകളിലും നോമ്പ്, പെരുന്നാൾ, നമസ്കാര സമയങ്ങൾ ഇവയെല്ലാം നിണ്ണയിച്ചു കൊണ്ടുള്ള ഒരു ഗ്രന്ഥം പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു. അതിന്റെ കോപ്പികൾ റാബിത്തായുടെ കീഴിലുള്ള ‘മുസ്ലീം വേൾഡ് ന്യൂസി’നും, ഗ്രീനിച്ച് ലേക്കും റവ്യു നടത്താൻ അയച്ചുകൊടുത്തു. ഗ്രീനിച്ച് മാഗസിന്റെ പത്രാധിപർ ഈ ശ്രമത്തെ മുക്തകണ്ഠം പ്രശംസിച്ചുകൊണ്ട് റിവ്യൂ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു. അതേ പ്രകാരം റാബിത്തായെ കോപ്പി ‘മുസ്ലീം വേൾഡ് ന്യൂസ്’, അങ്ങേയറ്റത്തെ അഭിനന്ദനത്തോടെ റവ്യൂ ചെയ്തു. അതിൽ പറയുന്നു:

“In our times, however, astronomy is a sadly neglected field. Mohammed Ilyas is the sole Muslim Astronomer who has devoted his time to serious research on the astronomical problems of Muslim society. For almost a decade, Ilyas has been working on developing a systematic international Islamic calendar”. അതേതുടർച്ചയ്ക്കിടയിൽ: “Ilyas’s own work is distinguishedly both: very scientific and very Islamic”

1989-ൽ ഇതേ Dr.Ilyas ന്റെ പരിശ്രമഫലമായി മലേഷ്യയിൽ, മുസ്ലീം പണ്ഡിതന്മാരുടെ ഒരു സെമിനാർ സംഘടിപ്പിച്ചു. മൗലാനാ അബ്ദുൽ ഹസൻ അലിനട്വിയുടെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള ലക്നോയിലെ മഹാവിദ്യാലയത്തിലെ പ്രതിനിധിയായി ശൈഖ് മുഹമ്മദ് ബുർഹാനുദ്ദീൻ അവർകളെയാണ് അയച്ചത്. അദ്ദേഹം തിരിച്ചു വന്ന ശേഷം സെമിനാർ സംബന്ധിച്ചുള്ള റിപ്പോർട്ടുകൾ മൗലാനാ നട്വിയുടെ നേതൃത്വ

ത്തിൽ തന്നെ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്ന മാസിക ‘**البعث الإسلامي**’ യിൽ 1989 ഏപ്രിൽ ലക്കത്തിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു. അതിൽ ഡോ: ഇൽയാസിന്റെ പുസ്തകത്തെ വാനോളം പുകഴ്ത്തിയിരിക്കുന്നു. നോമ്പും പെരുന്നാളും വിവിധ ദേശങ്ങളിൽ വിവിധ ദിവസങ്ങളിൽ നടക്കുന്നത് ഇസ്ലാമി

നം മുസ്ലിം സമുദായത്തിനും അപമാനകരമാണെന്നും എടുത്തു പറഞ്ഞ ശേഷം അദ്ദേഹം എഴുതുന്നു:

من مؤلاء المخلصين الغياري الدكتور محمد الياس استاذ جامعة العلم بماليزيا الذي وهب الى كونه أحد اصحاب الاختصاص في العلوم الفلكية طبيعة دينية سليمة فقد استخدم مواهبه استخدام صحيحا صالحا فأعد جدولاً امكاناً طويلاً الامد لرؤية الهلال كماالف في ذلك كتاب مستقلاً في اللغة الانجليزية باسم .

“A Modern Guide to Astronomical Calculation of Islamic Calendar”

يكفي تقديراً لاهمية هذا الكتاب وقيمته أنه أبدي بالاضافة الى عديد من اصحاب الاختصاص نائب رئيس تحرير مجلة كرين ويج (الصادرة من لندن) رأياً فيما عن هذا الكتاب الذي يضم جدولاً يسهل به معرفة تاريخ ومواعيد الأهل بقدر الإمكان في العالم كله لمدى احدى وثلاثين سنة

ലോകത്തിന്റെ നാനാ ഭാഗങ്ങളിൽ നിന്നും വന്ന എഴുപതോളം പ്രതിനിധികൾ ഈ സെമിനാറിൽ പങ്കെടുത്തിരുന്നു. സെമിനാർ ഇങ്ങനെയാരംഭിച്ചു. ‘ഡോ: മുഹമ്മദ് ഇൽയാസ് പ്രസിദ്ധീകരിച്ച പട്ടിക ലോകത്തിലെ എല്ലാ രാഷ്ട്രങ്ങളും ഉപയോഗപ്പെടുത്തുകയും അതനുസരിച്ചു മാസപ്പിറവി കണക്കാക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടതാണ്’

ഇന്നി മറ്റു ചില പണ്ഡിതന്മാരുടെ അഭിപ്രായങ്ങൾ കാണുക; മൗലാനാ മൗദൂദി തമഹ്നീമിൽ ഖുർആൻ 36: 39 ന്റെ വ്യാഖ്യാനത്തിൽ എഴുതുന്നു:

اور چاند کی ان مقرر منزلوں میں کہی فرق نہیں آتا . اسی وجہ

سے انسان حساب لگا کر ہمیشہ یہ معلوم کر سکتا ہے کہ کس روز چاند کس منزل میں ہوگا اگر اسکی حرکت کسی ضابطہ کی پابندی نہ ہوتی تو یہ حساب لگانا ممکن نہ ہوگا.

“ചന്ദ്രന്റെ നിശ്ചിത ചലനഘട്ടങ്ങളിൽ ഒരിക്കലും ഒരു വ്യത്യാസവും വരികയില്ല. അതുകൊണ്ട് ഏതു ദിവസം ചന്ദ്രൻ ഏതു സ്ഥാനത്തുണ്ടായിരിക്കുമെന്നു മനുഷ്യനു കണക്കു കൂട്ടി തീരുമാനിക്കാൻ കഴിയും. നേരെ മറിച്ചു ചന്ദ്രന്റെ ചലനം യാതൊരു വ്യവസ്ഥക്കും വിധേയമല്ല എന്നുവരുന്ന പക്ഷം ഇങ്ങനെ കണക്കുകൂട്ടി തീരുമാനിക്കാൻ കഴിയില്ല. (വാല്യം-4: പേജ് 260, 36: 39 ന്റെ വ്യാഖ്യനം.)

അവസാനമായി ഒരുവാക്ക്

രോഗിക്കു വായിൽ മരുന്നും ഒഴിച്ചു കൊടുക്കുമ്പോൾ ഡോക്ടറുടെ മുഖത്തേക്കു അപ്പടി തുപ്പുന്നത് നാം പലപ്പോഴും കാണാറുണ്ട്. രോഗി സുഖം പ്രാപിച്ചു ഡിസ്മാർജായിപ്പോകുമ്പോൾ കൃതജ്ഞതാ ഭാവത്തിൽ യാത്ര പറയുക തന്നെ ചെയ്യുമെന്നു ഡോക്ടർക്കുറപ്പുണ്ട്. നമ്മുടെ നിലപാടും അതുതന്നെയായിരിക്കണമെന്നുള്ള മനസ്സുമാധാനമാണം എന്നിരിക്കട്ടെ. നമ്മുടെജനതക്കു പരിശുദ്ധ ഖുർആൻ വായിക്കാനോ, അതിന്റെ മൂലസിദ്ധാന്തങ്ങളെക്കുറിച്ചും ഗ്രഹിക്കാനോ ഇന്നും താല്പര്യമില്ല. അവരുടെ അശ്രദ്ധയോത്തു അങ്ങേയറ്റം ദുഃഖിക്കുന്നു.

മുഹമ്മദ്, മൊയ്തീൻ, പോക്കർ എന്നീ പേരുകളുള്ളവരെല്ലാം സ്വസ്തത്തിന്റെ അവകാശികളാണ്; കൃഷ്ണൻ, മത്തായി, നൗറായണൻ, തോമസ് എന്നീ പേരുകളുള്ളവരെല്ലാം നരകശിക്ഷക്കർഹരും; അവർക്ക് സ്വർഗ്ഗം കണിക്കാണാൻ പോലും കഴിയില്ല. ഇതാണ്ല്ലോ ഇന്നത്തെ മുസ്ലിംകളുടെ വിശ്വാസം.

എന്റെ സഹോദരന്മാർ അപരിഹാര്യമായ വേദത്തിൽ ചെന്നു ചാടമല്ലോ എന്നോത്തു ഇതാ ഖുർആന്റെ ഒരു പ്രധാന സിദ്ധാന്തം അവരുടെ മുമ്പിൽ വെക്കുന്നു;

ഏഷ്യയിലേയും ആഫ്രിക്കയിലേയും മറ്റും വനാന്തരങ്ങളിലും മരുഭൂമികളിലും ഒരു വലിയ വിഭാഗം മനുഷ്യർ ജീവിക്കുന്നുണ്ട്. നൂഹ് നബി, ഇബ്രാഹീം നബി, മുസാ നബി, ഈസാ നബി, മുഹമ്മദ് നബി ഇവരാരെങ്കിലും ലോകത്തു വന്ന വാർത്തയോ അവർ കൊണ്ടുവന്ന സന്ദേശങ്ങളോ ആ ജനവിഭാഗങ്ങൾ കേട്ടിട്ടുപോലുമില്ല. അവരുടെ ഭാവിയിൽ? അവർ നകരവാസികളോ സ്വർഗവാസികളോ? അതുപോലും നാം ഗ്രഹിച്ചിട്ടില്ല. നമ്മുടെ ചിന്തമുഴുവനും ഇതാണ് ഇത്രമാത്രമാണ്: നമസ്കാരത്തിൽ കൈ എവിടെ കെട്ടണം. കൂട്ടുപ്രാർത്ഥനയും കന്യാപാഠങ്ങളോ? ഖബറിന്മേൽ എത്രകല്ല് കുത്തണം. ഒന്നോ രണ്ടോ? ഇതു സ്ഥാപിക്കാനോ നിഷേധിക്കാനോ ആണ് നമ്മുടെ ആയുസും ധനവുമെല്ലാം ചിലവാക്കുന്നത്.

ഖുർആനിൽ, മേൽപറഞ്ഞ ജന വിഭാഗങ്ങളെക്കുറിച്ച് സ്പഷ്ടമായ മുന്നറിയിപ്പുകൾ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഇവർക്ക് ദൈവസന്ദേശം ലഭിക്കുകയും, ലഭിച്ചശേഷം അതു ലംഘിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടില്ലെങ്കിൽ ഇവർ നിരപരാധികളാണ്. നിരപരാധികൾ സ്വർഗ്ഗത്തിനവകാശികളും. ഇതാണ് ഖുർആന്റെ സിദ്ധാന്തം. ഇതാ നോക്കുക അല്ലാഹുവിന്റെ പ്രഖ്യാപനം: “ഒരു ദൂതൻ അയച്ചു നമ്മുടെ സന്ദേശം അറിയിക്കും വരേക്കും (ഏതെങ്കിലുമൊരു ജനതയെ) ശിക്ഷിക്കുന്ന പതിവ് നമുക്കില്ല” (17:15)

ഇപ്പോൾ യാഥാർത്ഥ്യം വ്യക്തമായല്ലോ. ദൈവിക സന്ദേശങ്ങൾ ഗ്രഹിച്ച ശേഷം അതു മനപ്പൂർവ്വം ലംഘിക്കുന്നവരെ മാത്രമേ അല്ലാഹു ശിക്ഷിക്കുകയുള്ളുവെന്നാണല്ലോ ഇവിടെ പ്രഖ്യാപിച്ചത്. ഈ സിദ്ധാന്തം ഒരിടത്തു മാത്രമല്ല, ഖുർആനിൽ പലയിടങ്ങളിലും ആവർത്തിച്ചുണർത്തിയതു കാണാം. 6: 131 ൽ ഖുർആൻ അരുളുന്നു: “ഒരു ദേശക്കാർ ബോധരഹിതരാക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ജീവിക്കുമ്പോൾ അവരുടെ ദേശത്തെ അക്രമമായി നശിപ്പിക്കുന്ന പതിവ് അല്ലാഹുവിനില്ല (അതു കൊണ്ടാണ് അവൻ ദൂതന്മാരെ അയച്ചു ആ ജനതക്ക് സ

ന്ദേശം നൽകുന്നത്)”. ഇനിയും കാണുക: 5:19-ൽ അല്ലാഹു അരുളുന്നു: “വേദക്കാരോ! ദൈവദൂതന്മാരുടെ ആഗമനം കരകൊടുക്കാതെ നില്ക്കുന്നവരായിരിക്കരുത്. നിങ്ങളുടെ അടുക്കലേക്ക് സന്ദേശം വെളിപ്പെടുത്തിത്തരുവാൻ, നിങ്ങളുടെ അടുക്കലേക്ക് നമ്മുടെ ദൂതൻ (മുഹമ്മദ്) വന്നിരിക്കുന്നത്. ‘ഉൾകൃഷ്ട ജീവിതത്തിന്റെ നേട്ടങ്ങളും ദുർമാർഗത്തിന്റെ ദോഷഫലങ്ങളും ചൂണ്ടിക്കാട്ടിത്തരുന്ന ഒരു ദൂതൻ ഞങ്ങളുടെ അടുക്കൽ വന്നിട്ടില്ലെന്ന്’ നിങ്ങൾക്ക് വാദിക്കാൻ ഇടവരാതിരിക്കേണ്ടതിനാണ് ഇങ്ങനെ നാം ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. (മുഹമ്മദുനബിയെ അയച്ചിരിക്കുന്നത്). ഇപ്പോഴിതാ ഗുണദോഷ ഫലങ്ങൾ നിങ്ങളെ അറിയിക്കുവാൻ നിങ്ങളുടെയടുക്കൽ ഒരു ദൂതൻ (മുഹമ്മദ്) വന്നുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. (ഇനി നിങ്ങൾക്ക് ഒഴിവ് കഴിവ് പറയാൻ യാതൊരു ന്യായവുമില്ല).” ആശയം മുകളിൽ പറഞ്ഞതുതന്നെ. ഇനിയും നോക്കുക:

4:165-ൽ ഖുർആൻ അരുളുന്നു: സൽപ്രവർത്തികളുടെ നേട്ടങ്ങളും ദുഷ്പ്രവർത്തികളുടെ അനന്തമങ്ങളും ഉണർത്തുവാനാണ് ചില ദൂതന്മാരെ നാം അയച്ചിരിക്കുന്നത്. ദൈവദൂതന്മാർ വന്നു കഴിഞ്ഞ ശേഷം, അല്ലാഹുവിന്റെ മുമ്പിൽ, മനുഷ്യർക്ക് യാതൊരു എതിർ ന്യായവും ഉന്നയിക്കുവാൻ ഇടവരാതിരിക്കേണ്ടതിനാണ് അങ്ങനെ നാം ചെയ്തത്. (അഥവാ ദൂതന്മാരെ അയച്ചത്).” അപ്പോൾ ദൈവിക സന്ദേശം ലഭിക്കാത്തവരെ ശിക്ഷിക്കുവാൻ ന്യായമില്ലെന്ന് ഇവിടെയും അല്ലാഹു വ്യക്തമാക്കി. ഇനിയും കാണുക: 36:6-ൽ പറയുന്നു: “ഖുർആനും കൊണ്ട് നിന്നെ (മുഹമ്മദ് നബിയെ) അയച്ചിരിക്കുന്നത് ഒരു ജനതയെ നീ താക്കീതു ചെയ്യാനാണ്. അവരുടെ പൂർവ പിതാക്കൾക്ക് അല്ലാഹുവിന്റെ താക്കീതു ലഭിച്ചിട്ടില്ല. തന്നിമിത്തം അവർ ബോധരഹിതരായി ജീവിക്കുകയാണ്.”

ഇവിടെ ഇടക്കുവെച്ചു ഒരു കാര്യം കൂടി ഉണർത്തിക്കൊള്ളട്ടെ: മുഹമ്മദ് നബി വന്ന ഘട്ടത്തിൽ അറബ് ജനത ബോധരഹിതരായിരുന്നുവെന്ന് അല്ലാഹു പറഞ്ഞതു പ്രത്യേകം

ശ്രദ്ധേയമാണ്. ബോധരഹിതരെ ശിക്ഷിക്കുകയില്ലെന്ന് ഖർ ആൻ വാക്യങ്ങളിൽ വ്യക്തമായി പ്രഖ്യാപിച്ചു കഴിഞ്ഞല്ലോ. എന്നിട്ടും കൂടി നബിയുടെ മാതാപിതാക്കൾ കാഫിറാണ്. നരക ശിക്ഷക്ക് അർഹരാണ് എന്ന് നമ്മുടെ പണ്ഡിതന്മാർ പ്രസംഗിക്കുന്നത് കേൾക്കാനുള്ള നിർഭാഗ്യം നമുക്കുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഖർആൻ പഠിക്കാത്തതിന്റെ ഫലമാണിത്. ഇനി 28: 46 ൽ അല്ലാഹു അരുളുന്നത് കാണുക: “ഒരു ജനതക്ക് താക്കീത് നൽകാനാണ് നിന്നെ നാം അയച്ചിരിക്കുന്നത്. നിനക്ക് മുമ്പ് ആ ജനതയെ താക്കീത് ചെയ്യാൻ ആരും വന്നിട്ടില്ല. (താക്കീതു ചെയ്യുന്നതെന്തിനു വേണ്ടിയെന്നാൽ) അവർ ചിന്തിക്കുവാൻ”. ആശയം സ്പഷ്ടമാണല്ലോ. അവസാനം 28: 47 ൽ ഇതാ ശരിക്കും തൂറുന്നു പറയുന്നു: “തങ്ങളുടെ കൈകൾ മുമ്പു പ്രവർത്തിച്ചതിന്റെ ഫലമായി, ആ ജനതയെ വല്ല ആപത്തും ബാധിക്കുകയും, രക്ഷിതാവേ! ‘നീ ഞങ്ങളുടെ അടുക്കലേക്ക് ഒരു ദൂതനെ എന്തുകൊണ്ടയച്ചിട്ടുണ്ട്? അയച്ചിരുന്നെങ്കിൽ സത്യ വിശ്വാസികളായ്ക്കൊണ്ടു നിന്റെ കല്പനകളെ ഞങ്ങൾ പിൻപറ്റി നടക്കുമായിരുന്നല്ലോ’ എന്നു അവർക്ക് പറയാൻ ഇടവരാതിരിക്കുകയും ചെയ്യാനാണ് (നിന്നെ മുഹമ്മദ് നബിയെ) ദൈവദൂതനായി അയച്ചത്”.

ഇപ്പോൾ വനവാസികളുടേയും മേൽവിലാസമില്ലാത്ത മരഭൂമിവാസികളുടേയും ഇനത്തിൽപ്പെട്ടവരുടെ കാര്യം തികച്ചും വ്യക്തമായി. അവർക്കു നേരേ സ്വഗ്നത്തിലേക്ക് പോകാം. തീച്ച. പിന്നീടുള്ളത് നമുക്കിടയിൽ ജീവിക്കുന്ന ജൂതന്മാർ, ക്രിസ്ത്യാനികൾ, ഹിന്ദുക്കൾ മുതലായവരാണ്. അവർക്കു ഖർആനിക സന്ദേശം നാം അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടോ? ഉലമാക്കന്മാർ നബിമാരുടെ പിന്തുടരാവകാശികളാണെന്ന് ഉറ്റം കൊള്ളുകയല്ലാതെ, നബിമാർ നിർവഹിച്ചിരുന്ന ബാധ്യതകൾ ഇവർ നിർവഹിക്കുന്നുണ്ടോ? ഇല്ല. ആ സ്ഥിതിക്ക് ഇവരെല്ലാവരും നരകശിക്ഷക്ക് വിധേയരാണെന്ന് വിധി കല്പിക്കാൻ ഖർആന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ ന്യായമെന്തു്?

അവസാനം അവശേഷിക്കുന്നത് അഹ്മദ്, മുഹമ്മദ്, മൊയ്തീൻ എന്നീ പേരുകളിൽ ജീവിക്കുന്ന സമുദായമാണ്.

അവർ അല്ലാഹുവില്ല. നബിയായില്ല. ഖർആനിലും വിശ്വസിച്ചു കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഖർആൻ അനുസരിച്ചു ജീവിച്ചു കൊള്ളാമെന്ന് അല്ലാഹുനേരവും ദൈവസന്നിധിയിൽ ഹാജരായി പ്രതിജ്ഞ പറ്റുകുന്നു. എന്നിട്ടും, ഖർആന്റെ വിധികൾ ലംഘിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. അപ്പോൾ അവരുടെ നിലപാടെന്തു്? പരലോകത്ത് അവർക്ക് സ്മാനമെവിടെ? ഇവിടെയാണ് നമ്മുടെ മതപണ്ഡിതന്മാർ മറുപടി പറയേണ്ടതു്. ഇതെല്ലാം ഖർആനിലെ സിദ്ധാന്തങ്ങളും വിധികളുമാണ്. ഇതെല്ലാം വായിച്ചു ഗ്രഹിക്കാതെ വഞ്ചിതരായി ജീവിക്കരുതെന്ന് ഉണർത്തുവാനാണ് ഒരുദാഹരണമായി നാം ഈ പ്രശ്നം ഇവിടെ എടുത്തു വെച്ചതു്. അല്ലാഹു അനുഗ്രഹിക്കട്ടെ.

സി. എൻ. അഹ്മദ് മുഹലവി,
C-11, ശാന്തി നഗർ കോളനി,
P. O. ചേവായൂർ,
കോഴിക്കോട്-17
ഫോൺ: 74957